

بسم الله الرحمن الرحيم

فَاِنَّكَ

جن لوگوں نے اپر و جدان سلیم کو بے اعتدالیوں یثرب غیب

یہاں سے غلط فہم نہیں کیا، وہی مہکن میں ہیں،

نفسیاتی

مولف

سید وہاب الدین احمد کنتھوری
پروفیسر عثمانیہ کالج، اورنگ آباد دکن

بابہام مولوی مسعود علی ندوی،

بہتمام مولوی سید عتیق ندوی،

بنام انجمن دانش عزیز جاہلستان،

ہدایہ

زبان اردو کی اس سچی اور قابلِ خدمت کی یاد میں،

جو میرے محترم دوست،

جناب مولوی عبد الماجد صاحب پی اے (دیوبندی)

نے کی اور کر رہے ہیں،

نیز

اس عہد کھن کی یادگار کے طور پر جب انھوں نے پہلی مرتبہ

اردو بولنے والی دنیا کو،

تفصیلات جیسے اہم اور دلچسپ علم سے روشناس کیا،

یہ کتاب انھیں کے نام نہی پر صدقِ دل اور اس آرزو کی تھامی کھن کی یاد

شاید کہ بچے رقتہ آب آید باز

گر قبولِ افتد زہے غزو شرف،

فہرست ابواب

از جناب مولانا عبد الماجد صاحب بی اے دریا بادی مصنف فلسفہ
جذبات، مکالمات برکلی، پیام امن وغیرہ،

ویباچہ

۱-۴

ویباچہ مؤلف

باب اول

۱۱-۳۶

عمل ترغیب کی ماہیت اور اس کے اجزائے ترکیبی، ترغیب کی تعریف اور
اسکی نفسیاتی تشریح، ترغیب کے عناصر ثلاثہ جذبہ، ذہن، تخیل، ہر عمل
ترغیب میں ان کا دخل،

باب دوم

۳۷-۶۰

خود ترغیبی، اسکی اہل فرمایاں، جذبات کے اثر سے ترغیبات ذاتی کی طلب
ہائیت، تلون، باطل ترغیبات تلبیسِ حیلہ اور مکائد نفس کی نفسیاتی تشریح
جماعت کی ترغیب کے طریقوں سے بحث، افرادِ جماعت پر ان کے مضار اثرات
تہدید و انتفاع ناجائز،

باب سوم

۶۱-۸۴

ترغیب کا صحیح استعمال، صحیح و باطل ترغیبات کا فرق، اخلاقی، عقلی، منطقی نقطہ نگاہ سے
ترغیبات اجتماعی و انفرادی کی صحت کا معیار، ترغیبات کے رویا قبول کے متعلق مفید عملی ہدایات
ترغیب خاموش، اس کے اقسام، اشارات، اسطوت، شخصیت

باب چہارم

۸۵-۱۰۹

باب پنجم

۱۱۰-۱۳۱

موسیقی، نقاشی، بائسکوپ وغیرہ کے ذریعہ سے ترغیب، ان کے صحیح اور
قریب دہ اثرات سے بحث،

باب ششم

۱۳۶-۱۹۶

باب ہفتم

۱۹۳-۲۰۰

باب ہشتم

۲۰۱-۲۱۱

لفظی ترغیبات، مکالمات، بیع، اشتہارات اور اجارات کی ترغیب،
ہر ایک کے ضمنی مباحث اور ان کے متعلق عملی ہدایات،
ترغیب لفظی، کتابوں اور تقریروں کی ترغیب، ان میں ترغیب
کے سہ گانہ عناصر جذبہ، ذہن اور تخیل کا استعمال، دلائل توضیحات،
طرافت، خوش طبعی، طنز و تشبیہ، عمل ترغیب کا موضوع،
مستقبل کی ترغیبات، زمانہ مجدد کارجان، شخصیت کی عظمت،
آئندہ ترغیبات کا رخ،



تفصیلی فہرست مباحث

باب اول

جذبہ اور استدلال کا تعلق (ص ۱) ترغیب کی اسس (ص ۲)؛ منطق اور ترغیب کا فرق (ص ۳) ترغیب کا اثر اعمال و افعال انسانی پر (ص ۱۴) ترغیب کے عناصر ترکیبی (ص ۱۵) جذبات و جذبات کا عمل (ص ۱۸) وجدان اور عمل ترغیب (ص ۲۱) ترغیب کا دوسرا عنصر ذہن کا عمل (ص ۲۲) جذبہ اور ذہن کا باہمی تعلق (ص ۲۳) ترغیب کے تیسرے عنصر متخیلہ کا عمل (ص ۲۸) تخیل کا ترغیب کے تیسرے عنصر پر اثر (ص ۳۱) خلاصہ (ص ۳۲)؛

باب دوم

خود ترغیبی میں جذبات کا حصہ (ص ۳۳)؛ متلون المزاجی (ص ۳۴)؛ خود ترغیبی میں استدلال کا حصہ حیلہ و مکائد نفس (ص ۳۵)؛ مکائد نفس میں زیادہ تر اس عقیدہ سے مدد لی جاتی ہے کہ انجام خیر کے حصول کے لیے وسائل شرعی جائز ہیں (ص ۳۶)؛ خود ترغیبی اور خود فوبی میں متخیلہ کا حصہ (ص ۳۷) خود ترغیبی کی ابلہ فریبیان (ص ۳۸)؛

باب سوم

عصر جدید کا جماعت بندی کی طوفان رجحان (ص ۳۹)؛ تشکیل جماعت میں نفس انسانی کی صفت اثر پذیری کا حصہ اور اس کے اثرات (ص ۴۰)؛ افراد جماعت کی ناجائز ترغیبات و مکائد نفس و ملیسات (ص ۴۱)؛ بقائے جماعت کے زبردست ترین موید جذبہ خوف و جذبہ حصول اقتدار ہیں (ص ۴۲)؛ جماعتوں کی باطل ترغیبات اور انکے طریقے (ص ۴۹)؛

باب چہارم

عمل ترغیب کے متعلق ایک بدنی کا امکان (ص ۸۵)؛ صحیح ترغیب کے لیے جذبہ کا صحیح استعمال پہلی شرط ہے (ص ۸۵)؛ ترغیب کی صحت کا اخلاقی معیار (ص ۹۶)؛ ذہنی اور عقلی اعتبار سے صحیح ترغیب کا معیار (ص ۱۰۲)؛ ترغیب کا صحیح استعمال منطقی نقطہ نگاہ سے (ص ۱۰۱) خلاصہ (ص ۱۰۱)؛

باب پنجم

ترغیب خاموش اور اس کے طریقے (ص ۱۱۰)؛ اشارات (ص ۱۱۱)؛ سطوت (ص ۱۱۸)؛ شخصیت (ص ۱۲۱)؛ موسیقی، نقاشی، صناعی (ص ۱۲۳)؛ بالٹسکوپ یا محرک تصاویر کے ذریعہ سے ترغیب (ص ۱۲۶)؛

باب ششم

مکالمات یا عام گفتگو (ص ۱۲۳)؛ بیع، بائع کی گفتگو (ص ۱۳۵)؛ اشتہارات (ص ۱۳۷)؛ اخبارات (ص ۱۵۹)؛

باب ہفتم

کتب اور تقریروں کی ترغیب (ص ۱۶۳)؛ عنصر عقلی کا استعمال کتا بون اور تقریروں میں (ص ۱۶۴)؛ دلیل استخراجی، ترغیب کا استعمال (ص ۱۶۶)؛ ترغیب میں دلائل استقرائی اور ان کے اقسام کا استعمال (ص ۱۶۷)؛ کتا بون اور تقریروں میں عنصر خیالی کا استعمال، توضیحات (ص ۱۶۷)؛ مقابلہ و موازنہ (ص ۱۶۸)؛ قصہ گوئی، روایت، حکایت (ص ۱۶۹)؛ عنصر جذبی کا کتب اور تقریروں میں استعمال ترغیب کے لیے جذبہ لازمی ہے، (ص ۱۷۰)؛ ترغیب میں جذبات کو بالواسطہ تحریک دینا چاہی ہے، (ص ۱۷۱)؛ جذبہ کی بالواسطہ تحریک کے طریقے (ص ۱۷۱)؛ ظرافت اور خوش طبعی (ص ۱۷۵)؛ کتا بون اور تقریروں کی ترغیب کے موضوع سیاسی، قانونی، مذہبی، تشریحی (ص ۱۷۵)؛ انسانی طرز عمل پر مذکور

بالا موضوعات کا اثر مختلف ہوتا ہے (ص ۱۹۳) مستقبل کی طرف اشارہ (ص ۱۹۵)؛

باب ہشتم

چند حالیہ تغیرات (ص ۱۹۱)؛ فن تعلیم، اور سائنس پر ان تغیرات کا اثر (ص ۱۹۲) ترغیب
میں کمی طریقوں کا استعمال (ص ۱۹۲)؛ ترغیب کے دو اصول، (ص ۱۹۳)؛

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ

از

(مولوی عبد الماجد صاحب بنی لے)

ہندوستان اس وقت جس دور سے گزر رہا ہے، اُس کا قدرتی تقاضا یہ ہے، کہ مغرب کے تمام علوم و فنون اس میں بھی پھیلین، اور پھیلائے جائیں، چنانچہ جدید فلسفہ اور سائنس کی تمام شاخیں اُردو میں بھی ایک ایک کر کے آ رہی ہیں، اور لائی جا رہی ہیں، یہ صورت کس حد تک مفید ہے، اس بحث کا یہ موقع نہیں، بہر حال ایک امر واقع ہے، مغربی انداز پر ترجمہ، تالیف، تصنیف کا کام تیزی کے ساتھ ہو رہا ہے، اور ربط احوال، زیادہ تیزی کے ساتھ بڑھتا جائے گا،

فلسفہ جدید کی ایک صنف، نفسیات بھی ہے، جس کا نام پُرانے مترجمین نے علم النفس رکھا تھا، مگر اب مغرب کی درسگاہوں اور محفلوں میں اس فن کو جو ترقی ہو رہی ہے، اس کے لحاظ سے اس کا شمار اب اگر بجائے فلسفہ کے سائنس کے اصناف میں کیا جائے، تو زیادہ صحیح ہوگا، اپنے نفس کی کیفیات کا مطالعہ کرتے رہنا، باطن کی طرف رجوع کرنا، اپنے اعمال ذہنی پر غور و فکر کرتے رہنا، تحقیقات جدید میں سب طریقوں کو باطل ٹھہرا رہی ہے، اور اب مغربی علم و فضل کا فتویٰ یہ ہے کہ، ان متروک اور قدیم طرز یقون کے بجائے نفس، ذہن و شعور کو بھی مثل مادیات کے خوردبین اور دیگر آلات مادی کی مدد سے جانچنا چاہیئے، حکمت قدیم یہ تھی کہ مادیات کو نفس بدر کر کے وساطت سے پہچانا جائے، دانش جدید یہ

کہ نفسیات کو آلات مادی کے ذریعہ سے جانچا جائے، مشرق کی معراج کمال یہ تھی کہ مادہ کو نفس روح کے حکم میں لے آیا جائے، مغرب کا منتہائے ترقی یہ کہ نفس روح کو آیات کی شاخ بنا دیا جائے، پہلے ظاہر کو باطن کے تحت رکھا جاتا تھا، اب باطن کو ظاہر کا محکوم کر لیا گیا ہے۔ مغرب کی یونیورسٹیوں میں جہان طبعیات، کیمیائیات، وغیرہ کے محل ہیں، انہیں کے پہلو میں نفسیات کے تجربہ گاہوں اور محمولوں کی عمارتیں بھی کھڑی نظر آتی ہیں۔

فن نفسیات، اب بجائے خود، متعدد اور مستقل شاخوں میں تقسیم ہو گیا ہے، مثلاً نفسیات نظری، نفسیات عملی، نفسیات حیوانی، نفسیات قومی، نفسیات اجتماعی، نفس علی ہذا، اور یورپ نے انہیں سے ہر شاخ پر تصانیف کا ایک طوفان لگا دیا ہے، اردو میں اس سارے ذخیرہ، یا کم از کم اسکے بڑے حصہ کو مستقل کرنا، ایک دن یا ایک شخص کا کام نہیں، صد ہا قابل دستہ کار کن ہوں، اور مدت دراز تک یہ کام برابر ہوتا رہے، جب کہیں جا کر مغرب کا سرمایہ سرزمین ہند پر منتقل ہو سکتا ہے، اُس وقت تک گنتی کے چند افراد، جو باوجود اپنی بے بضاعتی کے محض اپنے ذوقِ علم اور ذاتی جوش کی بنا پر اس کٹھن کام میں لگے ہوئے ہیں، اون کی محنت کی داد نہ دینا، انصاف کی آنکھ پر ٹپی باندھ لینا ہے،

نفسیات میں ایک اہم اور دھچپ بخت ترغیب، کی آتی ہے، عمل ترغیب کی ماہیت نفسی کیا ہے؟ انسان کو خود کیونکر کسی فعل کی جانب ترغیب ہوتی ہے، اور وہ دوسروں کو کیونکر ترغیب دیتا ہے؟ جذبات اور عقل کا ترغیب سے کیا تعلق ہے؟ دلائل منطقی اور ترغیب نفس کے درمیان کس قسم کا رشتہ ہے؟ مؤیدات ترغیب و موانع ترغیب کیا کیا ہیں؟ ترغیب کے صحیح مواقع استعمال کیا ہیں؟ غلط رجحانات و باطل ترغیب کیونکر بچنا چاہیے؟ اس قسم کے سارے مباحث کے لئے ایک جامع نام نفسیات ترغیب ہے، اور مغربی زبانوں میں مستقل اسی

موضوع پر تصانیف تیار ہو چکی ہیں، پروفیسر سید و ہاج الدین صاحب نے (عثمانیہ کالج
انگلیا بادکن) جن کا ذوق خالص علمی ذوق ہے، اور جو مسائل و مباحث نفیاتی سے خاص پسند
رکھتے ہیں، ہمت کر کے اردو کے خزانہ میں یہ سرمایہ منتقل کر دینا چاہو، چنانچہ اُن کی سعی و
کوشش کا نتیجہ اگلے صفحات میں موجود ہے،

ہمارے جوان عمر و جوان ہمت دوست نے اپنا اصلی ماخذ، میکفرسن کی انگریزی کتاب
سائیکالوجی آف پرسوائسز، کو رکھا ہے، لیکن اس کے علاوہ اور بھی متعدد تصانیف و مضامین
سے استفادہ کیا ہے، اور اس لحاظ سے اُن کی کتاب ترجمہ نہیں رہی، بلکہ اچھی خاصی تالیف بن گئی ہے
اردو وابتک جن خیالات و الفاظ سے اجنبی و نا آشنا ہے، انہیں اردو میں لاتے وقت جو محنت و
کوشش کرنی پڑتی ہے، اس کا اندازہ کچھ وہی لوگ کر سکتے ہیں، جنہیں خود بھی اس قسم کے کام کا
اتفاق ہوا ہے، و ہاج الدین صاحب کی کوشش اس جماعت کے نزدیک مستحقِ حمد و ہزار
ستائش ہوگی، البتہ اگر کتب خانوں نے کچھ وقت اور صبر کیا ہوتا تو کتاب کو موجودہ حالت سے بھی بڑھ کر
شگفتہ سلیس اور پچسپ بنا سکتے تھے، بطبع ثانی میں امید تو یہی ہے، کہ وہ بعض الفاظ کو بدل دینگے،
طرز بیان میں زیادہ سہولتگی اور سبھاؤ پیدا کر دینگے، اور گرد و پیش کی اور زیادہ مثالیں دے کر کتاب کو
زیادہ و پچسپ بنا دینگے، بہ حیثیت مجموعی، کتاب، اب بھی اس قابل ہے کہ عثمانیہ یونیورسٹی کے نفیاء
خوان طلبہ کے زیر مطالعہ رہے، اور دوسرے لوگ بھی جو مغربی نفیاتی کی نوعیت مباحث سے
واقف ہونا چاہیں، اس سے فائدہ اٹھائیں، و اگر بعض نفین کے زیر اہتمام اس سے قبل برکھے، لی بان
وغیرہ حکمائے مغرب کے مقالات اردو میں منتقل ہو چکے ہیں، آج اس کتاب کی اشاعت اس کے
کارناموں کی فہرست میں ایک جدید عنوان ہ غافلہ کر رہی ہے،

ہونہار مولف کا مستقبل بہت امید افزا ہے، ابھی وہ الفاظ کے اُجھاؤ میں پڑے ہوئے ہیں،

خدا وہ دن جلد لاتے کہ وہ عالمِ مسمیٰ کی سیر کر رہے ہوں، آج میک ڈوگل و میکفرسن کی جیب میں وہ پڑے ہوئے ہیں، کل خدا کے میک ڈوگل و میکفرسن ان کی جیب میں پڑے ہوں، وہ مجھے فرطِ محبت سے ترغیب دے رہے ہیں، کہ میں پھر قریل و قال کی جانب متوجہ ہو جاؤں، لیکن میری صدقِ دل سے ان کے حق میں یہ دعا، ہے کہ وہ جلدِ قال سے گزر کر حال میں قدم رکھیں، اور اُس وقت ان پر فی الفسکھم اولا متبصرین کی صحیح اور اعلیٰ نفسیات کے اسرارِ کشف ہوں، حقائق کا علم، کتب خانوں کے اندر محفوظ نہیں، اُس کی یافت کی تڑپ اگر دل میں ہے تو بجز ایک اُمی کے نقشِ

قدم پر چلنے، اور علیم و خبیر سے اپنا ٹوٹا ہوا رشتہ جوڑنے کے اور کوئی سبیل نہیں،

صد کتاب و صد ورق دینا کرن جانِ دل را جانبِ لدا کرن

نہم و خاطر تیز کردن نیست راہ جز شکستہ می نہ گیر و فضل شاہ

علمائے اہلِ دل حمالِ ثمان علمائے اہلِ تن حمالِ شان

علم را بر دل زنی یا رہے بود علم دابر تن زنی با رہے بود

گفت ایزد بخیل آسفا رہ گفت ایزد بخیل آسفا رہ

اسم خود اندی، روشنی را بچو مر بہ بالادان نہ اندر آب جو

ہمچو آہن ز آہن بیرنگ شو در ریاضت آئینہ بے زنگ شو

نخوش را صافی کن او صاف خویش تابہ بینی ذات پاک صاف خویش

وَالْقَوْلُ لِلَّهِ، وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

عبد الماجد

۱۰ دسمبر ۱۹۲۵ء

دریا باو بارہ بلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ مؤلف

شکر کہ جازہ بہ منزل رسید کشتی اندیشہ بہ اہل رسید

کم و بیش ایک سال کی محنت کا نتیجہ ان اوراق پر نشان کی صورت میں ہدیہ ناظرین ہی
دیباچہ آجکل ہر کتاب کا ضروری جزو سمجھے جاتے ہیں، ان کا مفہوم یہ ہوتا ہے (یا یہ ہونا
چاہیے) کہ مقصد کتاب کا ایک سرسری اندازہ ہو جائے، اور جس ضرورت کی تکمیل کے لیے وہ
وجود میں آرہی ہے اس کا بھی کم از کم الفاظ میں اظہار کر دیا جائے، بیش نظر کتاب کا دیباچہ سی
ضرورت پر مبنی ہو، اس کا غیر مانوس عنوان ”نفسیات ترغیب“ بجائے غور و کسی نہ کسی تشریح
کا محتاج ہے،

”ترغیب“ کے لفظ سے قریب قریب ہر اردو دان واقف ہی، لیکن لوگوں کے ذہن میں
اس کا مفہوم بہت کچھ محدود ہی کسی پر گشتہ مذہب شخص کو اس کے قدیمی مذہب کی طرف واپس لانے
کیلئے جو کچھ دلائل استعمال کیے جاتے ہیں، ان کو ہر شخص ترغیب کہے گا، اگر مین ایک بات پر
مصر ہوں، اور میرا دوست مجھے سمجھا اٹھا کہ اس ارادے سے باز رکھے، تو اس کو بھی لوگ،

کی چرب زبانی، اشتہارات کے جاذب توجہ عنوانات، موسیقی، نقاشی اور مستوری کے خاتون نمونوں میں ترغیب کا پہلو نظر آتا ہے، حالانکہ یہ باتیں آلہ ترغیب ہیں!

وسیع ترین معنوں میں ترغیب کا مفہوم یہ ہے کہ کسی نہ کسی طرح، خود کو، یا دوسروں کو کسی طرز عمل کی طرف مائل کیا جائے، اس اعتبار سے دیکھا جائے تو اپنے نفوس کو سمجھانا، دوسروں کو سمجھانا، یا جذبات اور تخیلات کی وساطت سے انہیں کسی کام کے کرنے پر ابھارنا، تفریق کی تقریریں، مصنفین کے مطالب، اشتہارات، باہمی مکالمات، اخبارات کی رائیں، دوکان داروں کا سمجھانا، یہ سب باتیں ترغیب کے وسیع حلقہ میں شامل ہیں، اور انہی کی نفسیاتی تشریح ہماری کتاب کا مقصد ہے،

یوں تو نفس انسانی کے پراسرار اعمال کی واقفیت نتائج مفیدہ سے کبھی خالی نہیں ہوتی، تاہم اس کتاب کے مقاصد میں دو باتوں پر خاص طور سے زور دیا گیا ہے، (۱) ایک تو یہ ہے کہ خود ہمارا نفس بھی بعض اوقات ہم کو غلط راستوں پر لے جاتا ہے اور ہمارے اطمینان کے لیے عجیب و غریب مکائد سے کام لیتا ہے، خود ترغیبی کے اس مضر اثر میں اگر اکثر لوگ بلا تامل خواب انحال کر گزرتے ہیں، صفحات آئینہ میں مناسب موقعوں پر اسکی مثالیں ناظرین کو نظر آئیں گی، اس کا جو علاج ممکن ہو سکتا ہے وہ یہی ہے کہ عقل انسانی کے متضاد فیصلوں متناقضات جذبی، اور تخیلات کی ابلہ فریبیوں سے لوگوں کو واقف کر دیا جائے۔ واقف ہونا حالت شعور کو مستلزم ہے، اور شعور کا تقاضا ان انحال سے باز رکھ سکتا ہے دوسرا باب تمام و کمال اسی سے متعلق ہے،

(۲) دوسرا ضروری مقصد یہ ہے کہ عمل ترغیب کی اچھی طرح تشریح کر کے باطل ترغیبات کے

حرکات کو واضح کر کے، لوگوں کو دوسروں کے پُر فریب ترغیبات سے بچنے کی تدابیر بتائی جائیں،
 ترغیبی تحریروں اور تقریروں کا جتنا آجکل زور شور ہے، شاید پہلے کبھی نہ ہوا ہوگا، مسائلِ ضروری
 کی کشاکش اور مختلف اُراء کے هجوم کا نتیجہ یہ ہے کہ زعماء قطعاً آزاد ہو گئے ہیں، بعض حضرات
 قیادت کی جدوجہد میں، جہدِ البقا کو بھی فراموش کر گئے ہیں ہندوستانی پبلک میداں ضرور ہو گئی ہو
 چنانچہ قصبہ قصبہ سیاسیات کا چرچہ ہو، لیکن یہ میداں میٹھل نہیں ہو، جس طرح کوئی شخص دیر کا
 سو یا ہو ایسا رہ کر ہنوز اپنی آنکھیں مل رہا ہو، اور اتنے میں ایک گروہ اس کے چاروں طرف
 جمع ہو جائے، اور ہر شخص مختلف و لغزب مناظر کی تصویریں پیش کر کے یہ کوشش کرے کہ پوری طرح
 میدان ہو کر یہ میری ہی طرف متوجہ ہو، یا ایک اجنبی کسی نئے شہر میں وارد ہو، اور اس کی
 حقائق سے فائدہ اٹھا کر ہر شخص اسے اپنی طرف مائل کرنا چاہے، بعینہ آج ہمارے ہندوستان
 میں، ہندوستانیوں کی نیم بیداری کی حالت سے فائدہ اٹھانے کے لئے مختلف گروہ موجود ہیں
 اور اسی فکر میں ہیں کہ دیر کے سوئے ہوئے کو چونکتے ہی اپنے بس میں لے آئیں، کونسلوں اور
 میونسپلیٹیوں کے انتخابات پر نصفانہ نظر ڈالی جائے تو ہمارے میان کی کافی صداقت ہو سکتی ہو،
 اس خرابی کا علاج یہی ہو کہ باطل ترغیبات (انفرادی اور جماعتی) کے حصائیں سے
 لوگوں کو روشناس کرایا جائے۔ صحیح و باطل ترغیبات میں فرق بتلایا جائے، اور ان کے
 جائز یا ناجائز ہونے کا ایک معیار قائم کیا جائے، دوسرے تیسرے اور چوتھے باب میں اسی کے
 متعلق اظہار خیال کیا گیا ہے، اور پانچویں باب میں اس ضمن میں اشتہارات اور اخبارات
 کی ترغیب پر بھی تحقیق کی نظر ڈالی گئی ہے، ان دو اہم باتوں کے علاوہ ناظرین کو اور بہت سے ضمنی
 مباحث مثلاً سطوت، نفوذ، کمسب شخصیت، اشارات، موسیقی، نقاشی کے متعلق بھی کافی
 مواد مل سکے گا، اور ترغیب میں ان کی جداگانہ حیثیت، اور ان کے جائز یا ناجائز ہونے کا

طریقہ بھی معلوم ہو سکے گا، باب ہفتم میں کتب اور تقریروں کی ترغیب سے بحث کی گئی ہے اور اصل میں اسی کو عرف عام میں ترغیب کہا جاتا ہے،

اس کتاب کی اصل اساس سٹرمیکرفسن کی کتاب *Psychology of Persuasion*

ہے، لیکن ضرورت کے لحاظ سے حذف و اضافہ سے برابر کام لیا گیا ہے۔ ابواب کی ترتیب میں اصل انگریزی کتاب کی ترتیب کو مدنظر رکھا گیا ہے، لیکن بجائے نو کے آٹھ باب قائم کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کے علاوہ اور کتب جن سے مدد لی گئی ہے، حسب ذیل ہیں۔

نمبر (۱) *Psychology of Conviction Joseph Jastrow*

نمبر (۲) *Social Psychology Macdonell*

نمبر (۳) فلسفہ اجتماع، عبدالماجد صاحب

نمبر (۴) *Psychology unconscious Jung*

ان کتابوں سے حسب موقع مدد لی گئی ہے، مثالوں کے لیے بعض اخبارات و رسائل کی پُرانی جلدوں سے بھی اقتباسات لئے گئے ہیں،

اگرچہ اصل انگریزی کتاب کا اکثر مقامات پر آزادانہ ترجمہ کیا گیا ہے، تاہم اس کتاب کو ترجمہ نہیں کہا جاسکتا، اور وہ محض ایسے کہ مؤلف ترجمہ کی پابندیوں اور ذمہ داریوں سے عہدہ برآ نہیں ہو سکا ہے، نہ صرف یہ کہ اکثر مثالیں ہندوستانی حالات سے لی گئی ہیں، بلکہ جاچاؤن خیالات کا اظہار بھی کیا گیا ہے جن کا انتساب مصنف کی طرف جرم سے کم نہ ہوگا، مؤلف کے لیے غور کا مقام ہوتا اگر بجائے تالیف کے اس کتاب کو ترجمہ کہا جاسکتا لیکن انگریزی ڈراموں اور ناولوں کے اقتباسات یا انگریزی سیاسیات کی مثالیں ہندوستانی مذاق پر بار ہوئیں اور توضیح کا مدعا ان سے اتنا پورا نہیں ہو سکتا جتنا کہ اپنے گرد و پیش کے واقعات اور

خود ہندوستان کی فرضی مثالوں کے استعمال سے ممکن ہو سکا ہے، تحریف اور نظر خیالات کی یہ جہازیں
اس کتاب کو ترجمہ کنفے سے مانع آتی ہیں،

سب سے اخیر میں ایک ضروری عرض اس کتاب کے نام کے متعلق کرنا ہے، ”نفسیات“
پر دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ کو چھوڑ کر ہماری اردو زبان میں صرف دو کتابیں (میرے خیال میں)
لکھی گئی ہیں، اور وہ دونوں مولانا عبد الماجد صاحب کے قلم کی ہیں، لیکن ان کے نام ”فلسفہ جذبات“
اور ”فلسفہ اجتماع“ ہیں، ان کتابوں کو ”فلسفہ“ کے لقب سے ملقب کرنے کی وجہ خاکسار مولف کی
سمجھ سے باہر ہے، ممکن ہے کہ یہ محض اس لیے کیا گیا ہو کہ نفسیات یا علم النفس اردو دان حضرات
کے لیے ایک غیر مانوس عنوان ہوتا، موجودہ کتاب کا عنوان ”نفسیات“ ترغیب رکھا گیا ہے
نفسیاتی تشریح کو فلسفیانہ نکتہ فنی نہیں کہا جاسکتا، ضرورت ہے کہ فلسفہ کا پردہ دور کیا جائے اور
صحیح تسمیہ کو اس کے عام فہم اور قابل قبول ہونے پر قربان نہ کیا جائے، اُمید ہے کہ آئندہ
جب کبھی بھی ہمارے مصنفین ”نفسیات“ کے متعلق کچھ لکھیں گے تو اس کا ضرور لحاظ رکھیں گے۔
کتبتک لوگون کو نفسیات کے نام سے نا آشنا رکھا جائے! ۷

۱۔ ان دونوں سے بہت قبل، پرغیر انعام علی صاحب بی اس نے ”فلسفہ علم النفس القوی“ کے نام سے لاہور میں اس
فن پر ایک رسالہ شائع کیا تھا، ہیری فوٹس پر کتاب ”فلسفہ جذبات“ و ”فلسفہ اجتماع“ دونوں کی تالیف کے بہت بعد گزری، (عبد الماجد)
۲۔ اردو دین فلسفہ کے دو مفہوم ہیں ایک وسیع مفہوم جس میں عقلی توحید و تشریح فلسفہ کا اطلاق ہوتا ہے، دوسرے محدود و اصطلاحی
مفہوم، جس میں فلسفہ علم کی ایک مخصوص صنف کا نام ہے، ان کتابوں کے عنوانات میں غلطی اپنے عام وسیع مفہوم میں استعمال
کیا گیا ہے، اس کے علاوہ نفسیات کو بھی اُس وقت فلسفہ ہی کی ایک شاخ مانا جاتا تھا، اس لحاظ سے نفسیات کی کتاب کو فلسفہ
کی کتاب کہنا اسی طرح درست تھا، جس طرح فی تشریح کی کتاب کو طب کی کتاب کہنا، مگر

اس کتاب کی خامیوں کے متعلق جو صاحب رائے دیجائے گی، شکریہ کے ساتھ قبول کی جائیگی، ترتیب خیالات، انشاء، مثالین، اور ایسی ہی دوسری باتوں کے متعلق اگر ناظرین مولف کو اپنی قیمتی ہدایات سے مطلع فرمائیں تو اس کی مشکوری کا باعث ہوگا۔

ناشکری ہوگی اگر اس موقع پر جناب مولانا سید سلیمان صاحب ندوی ایڈیٹر معارف کی مختلف عنایات پر اظہار ممنونیت نہ کیا جائے، جناب موصوف نے نہ صرف اپنے قابلِ قدر مشورہ سے سرفراز فرمایا ہی، بلکہ موجودہ کتاب کے پہلے دو ابواب کو معارف سے نقل کرنے کی اجازت بھی عطا فرمائی ہی، مجھے فخر ہی کہ یہ کتاب دارالمصنفین کی علمی سرپرستی میں شائع ہو رہی ہے۔ ع

بلبل بہن کہ قافیہ گل شود بس ست

خاکسار مولف

{ ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۴ء
کلیہ عثمانیہ، اوزنگ آباد، دکن }

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بابِ اوّل

عملِ ترغیب کی ماہیت اور اسکے اجزائے ترکیبی
 ترغیب کی تعریف عملِ ترغیب کی نفسیاتی تشریح،
 ترغیب کے عناصر ثلاثہ، جذبہ، ذہن، تخیل، عمل
 ترغیب میں ان تینوں کا حصہ

جذبہ اور استدلال کا تعلق، انسان اور دیگر حیوانات میں اگر کوئی شے ماہ الا تمیاز ہو سکتی ہو تو وہ تعقل اور استدلال کا مادہ ہو، جو قدرت نے انسان میں ودیعت رکھا ہے، اور جس سے مؤخر الذکر محروم ہیں، اسی بنا پر حضرت انسان اپنے آپ کو اشرف المخلوقات کا خطاب دیئے بیٹھے ہیں، اور حیوانات کو جو جذبہ اور فطرت کی تحریک سے مجبور ہو کر فی الفور کوئی کام کر گزرتے ہیں نظر حقارت سے دیکھتے ہیں، اور خود ان کی جنس کا کوئی فرد اگر مغلوب الجذبات ہو کر، بغیر منطقی دلائل سے کام لے ہوئے کوئی فعل کرتا ہے، تو اسے انسانیت سے دور، اور صفاتِ بہیمہ سے متصف قرار دیتے ہیں، زیادہ مقامِ تعجب یہ ہے کہ عوام سے قطع نظر خود

قدیم ماہرین نفسیات بھی ہماری زندگی کے عقلی و استدلالی رُخ سے بحث کرتے رہے ہیں، بہر حال کسی قدر مقام شکر ہے کہ زمانہ موجودہ میں جو زبردست اضافہ معلومات نفسیات میں ہوا ہے، اوس میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انسانی زندگی میں جذبات اور دیگر جلی رچھانا سے بحث کر کے اُن کی اہمیت کے لحاظ سے اُن کو ایک علیحدہ رتبہ دیا گیا ہے، اور پہلے کی طرح عقل اور استدلال کی قربان گاہ پر ان صفات انسانی کی بھینٹ نہیں چڑھائی گئی ہے، عقل اور استدلال کو خاص صفت انسانی تو تسلیم کیا جاتا ہے، لیکن کیا کوئی شخص بتا سکتا ہے کہ کتنے فیصدی انسان ایسے ہیں جو درانہ اپنی زندگی میں پہلے ٹھنڈے دل سے کسی فعل کے مختلف پہلوؤں پر نظر ڈالتے ہوں، اور پھر وہ فعل کرتے ہوں؟ برخلاف اس کے کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ انسان کے ہر فعل کی تہ میں، خواہ اُس میں ظاہر کتنی ہی منطق اور استدلال سے کام کیوں نہ لیا گیا ہو، ہمیشہ ایک نہ ایک جذبی یا چلی محرک کام کرتا رہتا ہے، کیا ایسا کرنا طبع انسانی کے لیے باعث ننگ ہے؟ کیا جذبات کی تحریک، یا فطرت کے غلبہ سے متاثر ہو کر کوئی فعل کرنا انسان کو ہمیشہ کے الزام کا سر اور بنا دیتا ہے؟ ہمارا خیال ہے کہ ایسا نہیں ہے، کیا بسا اوقات فوری کام کرنا، اور عقلی آدمی ٹرپن میں نہ پڑنا، انسان کو فرائض انسانیت کی ادائیگی میں مدد نہیں دیتا؟ کیا جذبات کی فوری تحریک صیانت حیات انفرادی و ملی میں ہماری معاون نہیں ہوتی؟ ایک محتاج تم سے بھیک مانگتا ہے، تمہارے لیے جذبہِ رحم سے مجبور ہو کر فی الفور خیرات دینا یا مدد مستحسن ہے، یا یہ کہ استدلال اور منطق سے بحث کی جائے، معاشیات کے مسائل پر غور کیا جائے، اور بالآخر یہ نتیجہ اخذ کیا جائے کہ اوسے خیرات دینا اوس کو مجبور بنانا، اور قوم کے ناکارہ افراد کی تعداد میں اضافہ کرنا ہے؟ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، جذبات اپنی شدت اور قوت کے اعتبار سے بعض اوقات ہم پر حاوی

ہو جاتے ہیں، اور اکثر لغزشیں اون کی کورانہ تقلید کی وجہ سے سرزد ہوتی ہیں۔ ہم اس سے بھی انکار نہیں کرتے کہ جراثیم بھی زیادہ تر غلبہ جذبات ہی کا نتیجہ ہو کرتے ہیں، لیکن اس حقیقت کے اظہار سے بھی ہم باز نہیں رہ سکتے کہ اگر کوئی چیز فنون لطیفہ یا سائنس کا منبع اور زندگی کی بہترین نعمات (رحم، ہمدردی، رجب الوطنی، آفاق وغیرہ) کے لئے وسیلہ ثابت ہو سکتی ہو تو وہ چیز جذبہ ہے نہ کہ دلیل منطقی، محض ارسطو اور مل کے بنائے ہوئے اصول پر دنیا نہیں چل سکتی ہے۔

باہر کمال اند کے آشفتگی خوش است ہر چند عقل کل شد بے جنوں مباحث
جیسا کہ ہم ابھی کہے چکے ہیں اس میں شک نہیں کہ ہماری فطرت کے عناصر ترکیبہ میں جذبات کی حیثیت غیر استدلالی ہے یعنی یہ کہ استدلال اور عقل سے اُن کو کوئی علاقہ نہیں ہوتا، لیکن جذبات کا غیر عقلی ہونا، اون کے مخالف عقل ہونے کو مستلزم نہیں ہے، جذبہ عقل اور دلیل کی ضد نہیں ہے، اور اس کی تحریک استدلال سے بے نیاز سہی، لیکن سرانصر مخالف عقل بھی نہیں ہے کہ ہماری آنکھوں پر جہالت کا پردہ ڈال کر ہم کو اندھے کنوئین میں دھکیل دے۔ اس باب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جائے گی کہ عمل ترغیب بالاصل ایک جذباتی عمل ہے جو بجائے عقل کے ہمارے جذبات، وجدانات، اور جبلت کے زیادہ زیر نگین ہے، ترغیب کا جذباتی عمل ہونا اس امر کی کافی توجیہ کر دے گا، کہ لوگ اس سے متاثر ہو کر یاد و سرور پر اس کا اثر ڈال کر کیونکر دھوکے کھاتے یا فریب دیا کرتے ہیں، تاہم ترغیب کی اس خاصیت کی بنا پر کہ یہ بدابہت جذبات پر منحصر ہے، اس کو استدلال عقلی کا مخالف اور اس کے قابلِ تحقیر ٹھہرانا، غلط نتیجہ اخذ کرنا ہے،

ترغیب کی اساس، ترغیب کا خواہ ذاتی ہو یا صفاتی، ہر حال میں آغاز کسی نہ کسی خواہش یا

یا اعتقاد سے ہوتا ہے، جب کبھی کسی مسئلہ پر بہار کوئی ذاتی اعتقاد ہوتا ہے، یا کسی خاص طرز عمل کی پیروی کی خواہش ہمارے دل پر مسلط ہوتی ہے تو ہم فوراً اپنے اعتقاد کو حق بجانب اور اس کی وجہ سے جو افعال سرزد ہوں اور ان کو مستحسن ثابت کرنے کی کوشش میں منہمک ہو جاتے ہیں، یہ اس صورت میں ہوتا ہے جبکہ ترغیب موضوعی یا ذاتی ہو، یعنی خود اپنے نفس کو دیکھا رہی ہو، عموماً یا صفاتی ترغیب میں بھی، جو دوسروں کو دیکھاتی ہے، عمل ترغیب کے آغاز کی حدیسی اعتقاد یا خواہش ہو اگر تھی ہے، دیکھو جب ایک خطیب منبر پر سے دیئے فصاحت بہاتا ہے، یا ایک سیاسی مقرر کسی مقصد کی تبلیغ و اشاعت کی غرض سے اپنے سامعین کے دلوں کو لڑ دیتا ہے، یا ایک مدبّر سلطنت ایوان مباحثہ میں گرمی استدلال سے اپنے مخالفین کو لاجواب کر دیتا ہے، تو ہر صورت میں آغاز گفتگو سے قبل، ان حضرات کے دماغ میں کسی نہ کسی خواہش یا اعتقاد کا ہیولی موجب ہوتا ہے، جو ان کے دلائل و براہین کے لئے سرچشمہ کا کام دیتا ہے، اور جتنی زیادہ وضاحت اور تیقن کے ساتھ یہ خواہش یا اعتقاد ان کے دماغ میں موجود ہوتا ہے، اسی اعتبار سے اور ان کی ترغیب کم و بیش موثر ہوتی ہے، خود ترغیبی میں بھی کسی نہ کسی خواہش یا اعتقاد کا ہیولی قبل از قبل موجود رہتا ہے جس کو بجا ثابت کر کے، اوپر عمل کرنا ترغیب ذاتی کا اصل مقصد ہوتا ہے،

منطق اور ترغیب کا فرق، **ترغیب**، میں چونکہ سمجھا کر دلائل و براہین کے استعمال سے لوگوں سے کسی بات کے منوانے کا سوال ہوتا ہے اسلئے اکثر لوگ خیال کرتے ہیں کہ اس میں اور دلائل منطقی میں کوئی فرق نہیں، یہ غلط ہے، پہلی بات تو یہی ہے کہ دلائل کے استعمال کے علاوہ اور طریقوں سے بھی ترغیب دی جا سکتی ہے، جیسا کہ ہم آگے چل کر دیکھیں گے، اور دوسری بات یہ ہے کہ ترغیب میں ایک نہ ایک اعتقاد قبل از قبل موجود رہتا ہے، جسے بجا ثابت کیا جاتا ہے، حالانکہ منطق کے معنی تو یہ ہیں کہ آزادانہ اور مضغفانہ کسی نتیجہ پر پہنچا جائے، سو نطق، یا حسن نطق کا اس میں دخل نہیں ہوتا،

ہر استدلال کی غایت یہ ہوتی ہے کہ یا تو دو واقعات میں علاقہ بسببیت دریافت کیا جائے، یا کسی واقعہ کی توضیح کر کے عقل یا نقل سے اُسے ثابت کیا جائے، فرض کرو تمہارا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ ایک مومن مبنی بعض حالات کے ماتحت روشن رہ سکتی ہے، اس کا ثبوت متعدد تجربات دکھانے پھر دلیل استقرائی سے کام لینے سے بہت آسانی کے ساتھ فراہم ہو سکتا ہے، اتنی بات تو ہر شخص تسلیم کرے گا کہ منطقی اور عقلی بحث کا اصل مقصد صحیح نتیجہ تک پہنچنا ہوتا ہے نہ کہ کسی نتیجہ کا قبل از قبل تعین کر کے اوس کو خواہ مخواہ ثابت کرنے کی کوشش کرنا، تم شاید یہ اعتراض کرو کہ منطقی بحث کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ مفروضہ نتیجہ قائم کر کے، اوس کے ثبوت کی کوشش کرتے ہیں؛ لیکن پھر بھی یہ نتیجہ فرضی ہے، اگر ثابت ہو گیا تو نبھا ورنہ دوسرا مفروضہ قائم کر کے بحث کا آغاز کیا جاتا ہے، منطقی دلیلوں سے مظاہر قدرت کی توجیہ یا اون کے ثبوت میں بہت کچھ مدد ملتی ہے، اسلئے کہ اون میں تجربہ کا امکان ہے، مگر انسانی امور میں بالخصوص انسانی ترغیبات میں منطقی طریقوں سے کام لینا فرد دشوار ہے، ہم یہ نہیں کہتے کہ انسان دلائل سے کام ہی نہیں لیتا، نہیں، بیشک لیتا ہے، خاص کر دوسروں کے افعال کی اچھی طرح چھان بین کرتا ہے، دو ممکنہ صورتوں میں سے کسی ایک کا انتخاب اون کے باہمی مقابلہ اور موازنہ کے بعد کرتا ہے، دوسروں کے بتلائے ہوئے نتیجوں کو بغیر کافی حرج و حقیق کے قبول نہیں کرتا، یہ سب کچھ ہے لیکن عمل ترغیب بہ نسبت اس منطقی طریقہ کے زیادہ عام ہے، بجائے اس کے کہ بحث کے بعد کسی عقیدہ کو صحیح یا غلط قرار دیا جائے، پہلے کسی خواہش یا اعتقاد کو تسلیم کیا جائے اور پھر بحث کی جاتی ہے۔ جو بالعموم یک طرفہ ہوتی ہے۔

منطقی اور ترغیب کے طریقوں میں یہی وجہ باعث اختلاف ہے،

انسان اور انسانیت کے متعلق جو کچھ بھی ہمارے راسخ اعتقادات ہوتے

ہیں وہ صرف استدلال کا نتیجہ نہیں ہو کرتے، بہت سے غیر شعوری اثرات، بہت سے غیر استدلالی

اسباب اپنا عمل کرتے رہتے ہیں، اور ہمارے معتقدات پر اثر ڈالتے ہیں، اپنے کسی اعتقاد کو
ٹھٹھو لو اس کا اچھی طرح جائزہ لو، تو تم کو معلوم ہو جائے گا کہ اس کو تسلیم کرنے کی وجہ بجز اس کے
تمہارے پاس اور کچھ نہیں ہے کہ تم اس کو اپنی غفی خواہشات کے موافق پاتے ہو یا اسکی
وساطت سے تشفی جذبات کر سکتے ہو، یا ماحول اور تعلیم کے اثر کی وجہ سے یہ اعتقاد تم میں نہ
کر گیا ہے، یا یہی اعتقاد تمہارے آبا و اجداد کا تھا، اور تمہارے ہمسایوں کا بھی ہے، لہذا تم خود
مانتے ہو، اب نظر انصاف سے دیکھو کہ اس اعتقاد کے تسلیم کرنے میں تم نے کس حد تک منطقی اور
استدلال سے کام لیا، کیا اب بھی تم کو یہ ماننے میں تامل ہو گا کہ اس اعتقاد کے متعلق جو کچھ عمل غیب
ہو، خواہ خود تمہارے نفس نے تم کو ترغیب دی ہو، یا دوسروں نے، وہ تمہارے شعور سے کم و
بیش باہر رہا، ترغیب ذاتی کی بنا کوئی نہ کوئی ایسی خواہش یا اعتقاد ہوتا ہے جو ہمارے لیے خارج
از شعور ہے، بسا اوقات کل عمل ترغیب نفس کی لاعلمی اور حالت بخود می بین واقع ہوتا ہے۔ ہم
صریحاً اپنے آپ کو کسی فعل کی ترغیب دیتے ہیں لیکن نفس واقع نہیں ہوتا، ہمارے شعور کی خرد گہ
نظر میں وہ ان تک نہیں پہنچتیں، غفی جذبات اور خواہشات کی تحریک ہم کو جدھر چاہتی ہی بلوائی
یہ تو ترغیب ذاتی میں ہوتا ہے، لیکن جب ہم دوسروں کو ترغیب دیتے ہیں تو اگرچہ اس کی محرک
بھی کوئی نہ کوئی اعتقاد یا خواہش ہی ہوتی ہو، تاہم یہ ہمارے شعور میں ہوتی ہے، ہمارا نفس نہ صرف
اس سے واقف ہوتا ہے، بلکہ دیدہ و دانستہ ایک خاص ترتیب و انتظام کو مدنظر رکھ کر دوسروں پر
اپنی خواہش کا سکہ جانا چاہتا ہے، خلاصہ یہ کہ خواہ ترغیب ذاتی ہو، یا صفاتی، ہر صورت میں اسکا
مدعا یہ ہوتا ہے کہ ان اعتقادوں اور خواہشوں کو جن کو ہم بغیر ارادہ یا بالارادہ قبول کر چکے
ہیں اپنے نفوس سے اور دوسروں کے نفوس سے بھی منو و یا چائے، تاکہ وہ ہمارے شریک خیال
یا شریک عمل ہو جائیں،

ہم سمجھ گئے، ایک اعتقاد اور خواہش، ان دو الفاظ کا استعمال اس طرح کیا ہے گویا کہ
 الفاظ ہیں۔ اگرچہ عام گفتگو میں یہ الفاظ مختلف معنی رکھتے ہیں، لیکن جہاں تک ترغیب کے نقطہ آغاز
 کا تعلق ہو ان کی حیثیت اور اس کا مفہوم ایک ہی ہے جس کیفیت نفس سے ترغیب کا آغاز ہوتا ہے
 اس میں دو عناصر پائے جاتے ہیں، ایک عنصر فنی ہوتا ہے اور اسے ہم فقط اعتقاد سے تعبیر کرتے ہیں
 دوسرا عنصر فنی نہیں بلکہ زیادہ عقلی ہوتا ہے یعنی اس کا تعلق کم و بیش انسانی طرز عمل اور افعال
 سے ہوتا ہے، اس عملی عنصر کو خواہش کا نام دیا جاسکتا ہے، لیکن کو تو دونوں میں مذکورہ بالا فرق ضرور
 ہے، لیکن ترغیب کی اساس دونوں کیساں طور پر بن سکتے ہیں، فرض کرو کہ ایک سیاسی مقرر
 ہندوستان میں سو راج کے مسئلہ پر گفتگو کر رہا ہے، اور لوگوں کو اس کے حصول کے لیے آئینی جدوجہد
 کی تلقین کر رہا ہے، اس کی ترغیب کی اساس جو شے ہے اسے خواہش یا اعتقاد دونوں نام
 دیے جاسکتے ہیں، اس کا اعتقاد ہے کہ ہندوستان کو سو راج ملنا چاہیے، نیز اس کی خواہش ہے
 کہ ہندوستان کو سو راج مل جائے، دونوں کے دونوں کیساں طور پر ہمارے مقرر کے دلائل کا سرشیم
 بن سکتے ہیں، دونوں میں مخاطبین کے کسی آئندہ طرز عمل یعنی جدوجہد کی طرف اشارہ پایا
 جاتا ہے، مقرر کا منشا یہ ہے کہ اپنے سامعین کو اس طرز عمل کی پیروی کرنے کی ترغیب دے،

ترغیب کا اثر اعمال، افعال انسانی پر، مسئلہ ترغیب کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں طرز عمل،
 اور افعال انسانی سے کم و بیش بحث ضرور ہوتی ہے، مثال کے طور پر ہمارا گاندھی کے ترک موالات کی تحریک
 کو، انھوں نے نہایت غور و خوض کے بعد، یا کسی ہمدردانہ جذبہ کی تحریک سے نتیجہ اخذ کیا کہ ہمارے
 نہیں حقیقی اور ترقی کے لیے اگر کوئی آلہ کار گرتا ہے ہو سکتا ہے تو ترک موالات ہے، اس اعتقاد سے
 باہم مکے انھوں نے ترغیب یا اصطلاحی زبان میں کار تبلیغ و اشاعت شروع کیا اور ایک شخص
 کو یہ توجہ دے کر ترک موالات ضروری ہے، اب اگر ہمارا فیصلہ گاندھی کی ہوجوگی

میں اپنے کو ترک مولات کا حامی ظاہر کرے، اور اُسی روز اپنے بچوں کے لئے ولایتی کپڑا خریدے تو کیا تم کہہ سکتے ہو کہ ماتما جی کی ترغیب کامیاب ہوئی؟ ہرگز نہیں، اگر ترغیب کامیاب ہوتی تو زید کے طرز عمل میں بھی کوئی نہ کوئی تبدیلی ضرور پیدا ہوتی پھر اب فرض کرو کہ ماتما جی کی تقریر نے زید کی قوت تخیل پر قبضہ پایا ہے ان کے طرز بیان نے اس کے جذبات پر اثر کیا، اور ان کے استدلال نے اُسے ان کی تجویز کی معقولیت کا قائل کر دیا، اب زید کی کیا کیفیت ہوگی، دیکھو وہ ولایتی کپڑے کی دوکان کی طرف جا رہا ہوا راہ دہ ہے کہ کچھ کپڑا خریدے، جا رہا ہے لیکن دل میں خیالات کا ہجوم ہے، ماتما جی کے یہ الفاظ:-

”بھائیو اپنے دیس کا کپڑا خریدو، اس سے تمہارے غریب بھائیوں کا بھلا ہوگا، تمہاری قومی دولت تمہارے ہی دیس میں رہیگی“

اوس کے قانون میں گونج رہے ہیں، ان خیالات نے زید پر اثر کیا اور وہ دفعۃً ٹک گیا کچھ دیر سوچتا رہا، اور پھر واپس لوٹ آیا، اب البتہ تم کہہ سکتے ہو کہ ماتما جی کی ترغیب موثر ہوئی، کیونکہ نہ صرف زید کا اعتقاد اوس کی خواہش بلکہ اوس کے طرز عمل اور افعال پر بھی اثر ہوا،

ترغیب میں طرز عمل پر اثر کرنے کی ایک خاص صفت ہے، اسی وجہ سے مسئلہ ترغیب کی اہمیت بہت کچھ ہے اور اپنے انباتے ملک و وطن کو باطل ترغیبوں کے مضر اثرات سے بچانا یا ان کو اچھے طرز عمل کی پیروی کی ترغیب دینا ہر وطن خواہ کا فرض ہے،

ترغیب کے عناصر ترکیبی (۱) جذبات و جذبات کا عمل، (۲) ہمارے ترغیب کی اساسی خواہشات اور اعتقادات اور مستقبل کے طرز عمل کا بیونی قائم کرنا یہ فطرت انسانی کے جذبی عناصر پر منحصر ہے جملہ محرکات عمل کی تہ میں کسی نہ کسی جلی خاصہ، جذبہ، یا جوش کا پایا جانا لازمی ہے، یہ اندرونی قوتیں ہماری ترغیب کو قوت پہنچاتی ہیں اور میں ایک خاص طرز عمل کی طرف لیجاتی ہیں، ہم ہرگز

کسی ایسے اعتقاد یا خواہش کو قبول نہیں کر سکتے، نہ کسی ایسے طرز عمل کی پیروی کر سکتے ہیں جو ہمارے جذبات کا ہم آہنگ نہ ہو، ایک شخص دوران جنگ میں اپنی خدمات فوج میں پیش کرتا ہے، ہمارے دوست کی اس خواہش کو خدا معلوم کون کون سے جذبات تحریک کر رہے ہوں، ممکن ہے کہ ایک بد مزاج بیوی سے پیچھا چھڑانے اور چند روز اطمینان کی زندگی بسر کرنے کے شوق میں اس نے وطن چھوڑنا گوارا کیا ہو، ممکن ہے کہ نام آوری اور اپنے ہم چٹمون میں ممتاز حیثیت رکھنے کے شوق نے اس کو آمادہ کیا ہو، یا اس کے دل میں سیر و سیاحت کا خیال جاگزیں ہوا ہو، ہو سکتا ہے کہ مذکورہ بالا صورتوں میں سے کوئی بھی نہ ہو، بلکہ خالص جذبہ حب الوطنی سے متاثر ہو کر یا ادائیگی فرائض انسانی کے جوش میں اس نے فوجی ملازمت کی نیت کی ہو، بہر حال کوئی بھی صورت کیون نہ ہو، اس خواہش کی تکمیل کے لیے ایک ضروری شرط یہ ہے کہ علاوہ ذہنی اور خارجی اثرات کے اسکے دل پر کوئی نہ کوئی جذبی تحریک مسلط ہوئی چاہیے، خواہ اس کی قوت محکمہ ہو یا زیادہ، اس کی موجودگی لازمی ہے، ترغیب کی کامیابی کا جذبی تحریکات پر یہ لازمی انحصار، اس میں اور منطق میں ایک اور اختلاف کا بھی پتہ دیتا ہے، اور وہ یہ ہو کہ منطق میں جذبات کا شائبہ قابل اعتراض سمجھا جاتا ہے، حالانکہ ترغیب میں اس کی موجودگی ضروریات میں سے ہے،

ترغیب اور منطق میں بادی النظر میں تھوڑی سی مشابہت بھی پائی جاتی ہے،

اور وہ یہ کہ دونوں میں فیصلوں کا وجود ہوتا ہے، غور سے دیکھا جائے تو یہ مشابہت بھی محض سطحی ہے، حقیقی نہیں، اس لیے کہ دونوں کے فیصلوں میں بھی زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے، منطق کے فیصلہ بیاہم مربوط، توالی و تواثریئے ہوئے ہوتے ہیں، برخلاف اسکے ترغیب کے نام نہاد فیصلوں میں توالی و تواثر تو درکنار باہمی ربط کا پتہ بھی نہیں ہوتا، اگر اوں میں یہ صلاحیت ہو کہ ہمارے

پیش از پیش قرار دادہ نتیجہ تک ہم کو پہونچا دین، تو وہ قابل قبول خیال کیے جاتے ہیں، خواہ ایک فیصلہ دوسرے سے متضاد ہی کیون نہ ہو، اگر یہ صلاحیت نہ ہو، تو انہیں رو کر دیا جاتا ہے، غرضکہ ترغیب میں فیصلے یک طرفہ ہوتے ہیں، فریق ثانی کی آواز پر خواہ وہ کتنی ہی منصفانہ کیوں نہ ہو کان نہیں دھرتے جاتے۔ ع

راحت میں جو غفل ہو وہ کاٹا پتہ راہ کا

ہم ذیل میں ترغیب ذاتی، کی ایک مثال درج کرتے ہیں جس سے فیصلوں کا ایک طرفہ عمل اچھی طرح سے ظاہر ہو جاتا ہے،

”انگلستان کے ایک مشہور اخبار نے کسی عورت کا قصہ لکھا تھا جس پر دھوکہ دینے کے الزام میں مقدمہ چلایا گیا تھا، واقعہ یہ تھا کہ اس عورت کی چند نوجوان فوجی افسروں سے اتفاقیہ ملاقات ہو گئی اور اب اس کو یہ فکر ہوئی کہ ان لوگوں سے ربط و ضبط بڑھائے تاکہ سوسائٹی میں شہرت حاصل ہو، چونکہ روپیہ کی طرف سے عاجز تھی اور اچھا لباس اس قسم کی ملاقاتوں کے لیے ضروری تھا اس لیے ترکیب یہ سوچی گئی کہ چند مشہور دوکانوں میں جا کر اپنے آپ کو سربہ آوردہ لوگوں کا رشتہ دار ظاہر کیا جائے اور قرض سامان وصول کیا جائے، چند روز اس طرح کام چلتا رہا، بالآخر جب دوکانداروں نے تحقیقات کی تو معلوم ہوا کہ معزز لوگوں سے رشتہ تو درکنار یہ عورت ان سے تعارف بھی نہیں رکھتی، بالآخر فریب دہی اور دغا کے الزام میں گرفتار ہوئی۔“

اس مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ اس عورت نے جو ترغیب اپنے نفس کو جھپوٹ اور دھوکہ دینے کی دی، اوس کا آغاز اس اعتقاد سے ہوا کہ فوجی افسروں سے دوستی قائم رکھنے کے لیے اچھا لباس ناگزیر ہے، خود اوس عورت نے جو بیان عدالت کے روبرو دیا وہ سینہ ظاہر کیا کہ گذشتہ دو ہفتوں سے میرا تعارف چند نوجوان افسروں سے ہے اور اس تعارف

بڑھانے کے لیے میں نے اچھا لباس حاصل کرنے کی خواہش کی، سب سے زیادہ توجہ طلب بات
 اس مثال میں یہ ہے کہ جیسے ہی یہ اعتقاد اس کے دماغ میں جاگزین ہوا اور خود ترغیبی کا آغاز
 ہوا ویسے ہی اسکے شعور نے ہر اس خیال کو جو کسی طرح بھی اس مقصد کے حصول میں حائل ہوتا
 لانا شروع کیا اور صرف وہی دلائل اور فیصلے قبول کیے گئے جو ترغیبی جذبات کے مخالف تھے،
یہ تو خیر خود ترغیبی کی مثال ہوئی، دوسروں کو جو ترغیب دیکھاتی ہے، اوس میں بھی
 یہی عمل ظہور پذیر ہوتا ہے، ہر مقرر جس کا مقصد کو کون کو ترغیب دینا ہوتا ہے، اس قسم کے
 فیصلوں سے کام لیتا ہے، اور اون میں صرف اسی حد تک باہمی ربط اور تسلسل پایا جاتا ہے
 جہاں تک کہ وہ مقصد برآری میں مفید ثابت ہوں، یہ ہی وجہ ہے کہ اُن حضرات کی ترغیبانہ تقریریں
 جو اپنے آپ کو مبلغ کہتے ہیں خواہ بظاہر کتنی ہی متین اور سنجیدہ کیون نہ ہوں لیکن پھر بھی ایسے
 دلائل رکھتی ہیں جو تشفی جذبات تو کر سکتے ہیں لیکن کسی منطقی استدلال کی تاب نہیں لا سکتے
 اگر تمھاری ترغیب کا منشا یہ ہے کہ تمھارے مخاطب تمھارے حسب خواہش عمل کریں تو اوس
 وقت تک یہ ترغیب کارگر نہیں ہو سکتی جب تک کہ یہ مجوزہ فعل اُن حضرات کے جذبات کی تشفی
 نہ کر سکے، جن فیصلوں سے عمل ترغیب میں کام لیا جاتا ہے وہ یا تو رغبت و رضامندی کے
 منظر ہوتے ہیں، یا ناراضی کے، اگر ہمارا فیصلہ اظہار رضامندی کر رہا ہے تو یقیناً اُس کی تہ میں
 ترفیع، احسان، عزت، خود دلبری، حب الوطنی یا اسی قبیل کے دیگر جذبات پائے جائیں گے
 برخلاف اس کے ایسے فیصلوں کی تہ میں جو ناراضی کے منظر ہیں، مذمت، ملامت، نفرت،
 غصہ یا خودت وغیرہ لگا دیا جائیگا، اب تک ہماری بحث اُن جذبات سے رہی ہے جو محرک
 ترغیب ہوتے ہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ وجدانات میں یہ صلاحیت کہاں تک پائی جاتی ہو،
 بدن اور عمل ترغیب، جذبات اور وجدانات میں نفسیاتی نقطہ نگاہ سے یہ فرق ہو

کہ اول الذکر ہمارے اوں العائنات فطری کا نتیجہ ہیں جن کا تعلق استیثار یا ایشار سے ہوتا ہے
 ان کا دور دورہ بہت تھوڑی مدت تک رہتا ہے، اور ان کے اثرات عارضی ہوتے ہیں۔ جذبات
 کی تحریک فوری ہوتی اور بہت کچھ پُر زور بھی، لیکن ان کی قوت بہت جلد زائل ہو جاتی ہے
 اور اسی وجہ سے ان کی تحریک سے جو افعال سرزد ہوتے ہیں، اوں میں قیام، ارادہ و تنظیم کا
 وجود نہیں ہوتا، ترغیب کا اثر جذبات کے لئے بائگ جس کا حکم رکھتا ہے، اور خوف، غصہ، نفرت
 استعجاب، محکومت، حکومت، توصیف، دہشت، غفلت، کراہیت، نفرت، غرض کہ تمام جذبات
 کی فوج خفہ ترغیب کی تحریک پا کر کمر بستہ ہو جاتی ہے اور ہمارے عقیدوں، خواہشوں،
 اور افعال کو اپنے زیر نگین کرنے اور اس طرح ترغیب کو کامیاب بنانے کی کوشش کرتی ہے
 وجدان مختلف جذبات کے منظم مجموعہ کا نام ہے، اور انی بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ مختلف جذبات
 انفرادی طور پر اتنے زبردست محرک نہیں بن سکتے جتنے کہ اوس حالت میں ہوتے ہیں، جب
 یہ سب کے سب کسی وجدان کے حلقہ میں ایک خاص نظام ترکیبی کے ساتھ موجود ہوں، اور
 ان میں تنظیم و ترتیب پائی جائے ذیل کی مثال سے جذبہ اور وجدان کی اہمیت ظاہر ہو جائیگی۔
 فرض کرو ایک مقرر کسی مجمع کے زور و جنگ کے متعلق تقریر کر رہا ہے اور لوگوں کو
 ترغیب دے رہا ہے کہ ملک اور بادشاہ کی حفاظت کے لئے اپنی اپنی خدات بحیثیت رضا کا
 پیش کریں، مقرر کی اس ترغیب کی بنیاد حب الوطنی ہے، اور اس وجدان سے مدد لیکر وہ سامعین
 اپنے حسب منشاء عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے، چونکہ وجدان حب الوطنی میں بہت سے جذبات
 مجتمع ہیں لہذا ہمارا مقرر مختلف طریقوں سے ترغیب دے سکتا ہے، اپنے سامعین کے سامنے
 بیان کرے کہ دشمن کی قوت زبردست ہے، وہ ہمیں فتح کرنے کی قدرت رکھتا ہے، ہمارے پاس
 پاس اوس کے مقابلہ کے لئے فوج نہیں اور جب تک آپ لوگ مدد نہ دیں انجام شکست و ہتھیار

وہ اول کسے خوف اور تردد کے جذبات کو بیدار کر سکتا ہے کبھی یہ کلمہ دشمن نے ہماری غلو توں کی عصمت دری کی، ہمارے بچوں کو تہ تیغ کیا....» وہ سامعین کے جذبات رحم، نفرت، ملامت اور دہشت کو براہِ غتہ کر سکتا ہے کبھی اس طرح اپیل کر کے کیا آپ لوگ دشمن کو بغیر تھما لیے چھوڑ دینگے، کیا ہماری تباہ شدہ کیتیاں، ہسار عمارات، یہ سب بغیر بدلہ کے رہینگے، وہ غصہ و رنج سے کہہ جذبات کو اشتعال دے سکتا ہے کبھی اسلاف کی شاندار روایات یا دیگر اقوام کے کارنامہ سرا کردہ جذبہ غیرت اور خود داری کو جوش میں لاتا ہے، اب دیکھو کہ مذکورہ بالا جذبات میں سے ہر ایک فرداً فرداً ہمارے مقرر کے حسبِ خواہش طرزِ عمل کا محرک بن سکتا ہے، لیکن جب یہ ہی گونا گوں جذبات کسی ایسے وجدان (حُبِ لوطنی) کے اجزائے ترکیبی ہوتے ہیں جو سالہا سال بلکہ صدیوں کی سماجی زندگی کا نتیجہ ہے تو ان کی مشترکہ قوت بہت کچھ ہو جاتی ہے، ان اعتقادات کی جو زمانہ کے اثر سے پختہ ہو کر روایات بن گئے ہیں، اہمیت عمل ترغیب میں بہت زیادہ ہے، اور ضم شدہ جذبات ان انفرادی جذبات سے کہیں زیادہ موثر ہوتے ہیں جتنی بھی بدلے کی طرح اٹھتے ہیں، لیکن تھوڑی دیر کے بعد اپنی قوت سے خود ہی فنا ہو جاتے ہیں،

جذبات اور وجدان کی ترغیب میں جداگانہ اہمیت ہے، لیکن سب سے زیادہ

ضروری بات یاد رکھنے کی یہ ہے کہ خواہ جذبہ ہو، یا وجدان یا اندرونی محرک، ترغیب میں جذبی عنصر لازماً پایا جاتا ہے، اگرچہ اس کا محل ظہور اور اس کی ظاہری حیثیت کچھ ہی کیوں نہ ہو، یہ جذبی عنصر کبھی الہامِ نظری، کہلاتا ہے، کبھی رجحان، کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، کبھی اپنے اصلی لباس میں بحیثیت جذبہ کے نمودار ہوتا ہے، کبھی وجدان میں نظر آتا ہے۔

بہرِ ہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش من اندازِ قدتِ رامی شناسم

یعنی یہ کہ ادسکا پایا جانا ضروریات میں سے ہے اور اگر عمل ترغیب کو صورتِ امین تو یہ اوس کا

میں مائل ہے، چراغ فرض کرین تو اوس کا نور ہے، سائنس خیال کرین تو یہ اسکی اولیات پر مشتمل ہے،
 ترغیب کا دوسرا عنصر ذہن کا عمل، **ابتدائی ہم فاعلی** ترغیب میں جذبہ کے وجود سے بحث
 کی ہے، لیکن عنصر جذبہ کا وجود عنصر ذہنی کے عدم کو مستلزم نہیں ہے، اور یہ قیاس کرنا کہ ترغیب
 میں کسی ذہنی عنصر کا وجود نہیں ہوتا غلطی ہوگی، ہم بتا چکے ہیں کہ ترغیب کے فیصلے منظر رضائندی
 یا رغبت ہوتے ہیں، یہ کننا ہی اون میں عنصر ذہنی کے شاہد کا پتہ دیتا ہے، آئندہ سطور میں اس عنصر
 سے بحث کی جائیگی، اور عمل ترغیب میں اس کا حصہ دیکھا جائے گا، پہلے اوس کے وجود کا ثبوت
 پیش کیا جاتا ہے،

مذہبی واعطون کی ترغیب میں موجودہ لازمہی اور بدکرداری کی درستی کی طرف
 اشارہ ہوتا ہے، تاہم مولات کی ترغیب میں ہندوستان کی موجودہ غلامی اور مغلیں کا تصور
 موجود ہوتا ہے، تارک منیات کی ترغیب میں شراب کے مضر اثرات، کا خیال مضمحل ہوتا ہے، غرض کہ
 ہر خواہش یا اعتقاد میں جو ترغیب کی اساس بنتا ہے کسی موجودہ صورت حالات کا ذہنی تصور
 ضرور موجود ہوتا ہے جس کو کہ ترغیب دہندہ اپنی ترغیب کے ذریعہ سے بدلوانا چاہتا ہے، اگر یہ
 ذہنی تصور واضح اور روشن ہے، تو ترغیب بھی واضح اور مؤثر ہوگی، برعکس اس کے اگر ترغیب
 دینے والے شخص میں موجودہ حالت کا تصور مبہم اور گنجلک ہے، تو اس کی ترغیب بھی اسی
 اعتبار سے مبہم اور پیچیدہ ہوگی، گویا کہ ترغیب کی کامیابی بلکہ اوس کے آغاز کا انحصار صورت حالات
 کے صاف اور واضح ذہنی تصور پر ہو۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہو کہ عنصر ذہنی کا پایا جان ضروری ہوا
 جہاں یہ تصور مکمل نہیں ہوتا وہاں ترغیب بھی زیادہ کامیاب نہیں ہوتی، کیا ایک ایسے شخص کی ترغیب
 جس کے ذہن میں بائیسکوپ کے مضر اثرات کا تصور تک نہیں ہے، ہم کو بائیسکوپ دیکھنے سے
 روک سکتی ہے؟ یا ایک ایسے تنگ نظر مبلغ کی ترغیب جس نے صرف ایک شب تھیٹر دیکھ کر

موم اور خرب اخلاق قرار دے دیا ہو واضح اور مفصل ہو سکتی ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ ان دونوں صورتوں میں ترغیب کی کامیابی ذرا دشوار ہے، اگر یہ موثر ہو بھی، تو بعض ان اصحاب کے لیے جو پیسے سے ان حضرات کے بھیاں ہیں اور ان کی ہر بات پر آمنا و صدقہ فاسکتے ہیں، جو **ترغیبی** جو کہ ایک موضوعی عمل ہے (*Subjective*)

سئلے اس میں صورت حالات کا ذہنی تصور درگ، کی صورت میں ہوتا ہے، یعنی میں خود کی حالت کو سمجھ کر اپنے نفس کو ترغیب دیتا ہوں، دوسروں کو جو ترغیب دیتا ہوں وہ بجا ہی ہے۔ **یگانہ کام** (*Personal*) یا گفتگو سے لیا جاتا ہے تاکہ ان کو بھی

دل دلا دیا جائے، یہ تو ہر شخص تسلیم کرے گا کہ انصار واقعات کے لیے عنصر ذہنی کی موجودگی کی ضرورت ہے، بیان یا گفتگو کا ترغیب میں اہم حصہ ہے، اس کے کرشمے خاص طور پر عدالتوں میں کیے جاتے ہیں۔ وکلاء کی بحث ترغیب کا آلہ ہوتی ہے، جو خوبیاں کسی فاضل وکیل کے

بیان میں پائی جاتی ہیں جامعیت، صحت، تناسب، تسلسل واقعات اور بالذات خیالات ہیں ایک قابل ایڈوکیٹ اپنی تقریر میں اس بات کا لحاظ رکھتا ہے کہ مقدمہ کے تمام اہم واقعات بیان کر دیے جائیں، کسی ضروری واقعہ کا انحصار بعض اوقات ناکامی کا باعث بھی ہو جاتا ہے

پھر واقعات کی تفصیل کا ہونا بھی ضروری ہے، ظاہر ہے کہ مقدمات جرائم میں جتنا کہ واقعات کا بیان بلحاظ موقع و وقت واردات بے کم و کاست نہ کیا جائے، اندیشہ ہے کہ استدلال ناقابل قبول ہو، اور مقدمہ کا فیصلہ مخالف ہو، مختلف واقعات میں صحیح تناسب کا لحاظ بھی ضروری ہے،

اہم واقعات پر زور دینا ہوتا ہے، بیان میں ترتیب و توازن کا خاص خیال رکھا جاتا ہے، اب خود کو یہ سب باتیں فی الحقیقت ذہن سے متعلق ہیں اور ہر عمل ترغیب میں ان کا کم و بیش وجود ضرور ہوتا ہے، اس سے عنصر ذہنی کی ترغیب کے عمل میں موجودگی لازماً ثابت ہوتی ہے،

مذکورہ بالا صورتوں کے علاوہ یہ عنقرض بنی کسی استنباطات سے

کی شکل میں بھی ظاہر ہوتا ہے، جب تکمیل مقصد کی دُپیش نظر صورتوں میں سے کسی ایک کا نام لیا جائے، مثال کے طور پر فرض کر دیمیری صحت خراب ہوتی جا رہی ہے اور میں اس کی تلافی کو شش کرتا ہوں، بحالی صحت کے لئے میرے سامنے دو تجویزین ہیں اولیہ کہ میں کالج سے تعلیم لیکر دیہات چلا جاؤں، ثانیہ کہ میں کسی مقامی طبیب سے رجوع کروں، اب میں دونوں صورتوں میں سے اسی کا انتخاب کروں گا جس میں میرے مقصد بحالی صحت کی تکمیل کی زیادہ صلاحیت ہو۔ چنانچہ میں استنباط عقلی سے کام لیکر یہ نتیجہ اخذ کرتا ہوں چونکہ میں ضرورت سے زیادہ نہیں کھیلتا ہوں اور کھلے میدان میں ورزش کرتا ہوں لہذا میری صحت خراب ہو گئی ہے اور میں کسی مقامی طبیب سے علاج کراؤں گا، ظاہر ہے کہ میری اس ترغیب ذاتی میں استنباط عقلی سے کام لیا گیا اگر بجائے اس صورت کے دوسری کا انتخاب کیا جاتا تو بھی یہی ہوتا، ترغیب میں عنقرض بنی کی موجودگی کا یہ دوسرا ثبوت ہے،

دوسروں کی ترغیب میں بھی یہی ذہنی عنقرض پایا جاتا ہے، ہم وکیلوں کی تقریر کو مثلاً اپنے کمرچکے میں، کوئی سی مثال بھی ترغیب لفظی (تحریری یا تقریری) کی، لو، اُس میں استقرائی و آخرائی دلائل نظر آئیں گے، تمثیلات، توالی و تواثر، علاقہ بسیت کا وجود بھی اکثر ہوگا، یہ سب چیزیں ان سے متعلق ہیں،

اس موقع پر یاد رکھنا چاہیے کہ ہم ترغیب کی ظاہر منطقی ترتیب، توالی و تواثر

کے متعلق پہلے کہہ چکے ہیں کہ انکا استعمال محض سطحی ہوتا ہے، اور تشفی جذبات کی صلاحیت پر ادوں کا قبضہ اور رد کا انحصار ہوتا ہے، اس کی کیا وجہ ہے کہ ترک منشیات کی ترغیب انگلستان کی آکاڈمی کے ایک حصہ کو منطقی نظر آتی ہے، ان میں جن دلائل سے کام لیا گیا ہے وہ بھی کل وجہ تشفی نفس

آتے ہیں لیکن وہی ترغیب آبادی کے دوسرے حصہ کو غیر استدلالی بلکہ مہل معلوم ہوتی ہے، وہی ایک شخص جب ایک جمع کے سامنے شراب کی خورامیان بتاتا ہے تو لوگ اُس کی باتوں کو قبول کرتے ہیں اور شراب سے توبہ کرتے ہیں، لیکن دوسرے موقع پر اسی مقرر پر حملہ کیا جاتا ہے اور اسے زبرد کو برا کیا جاتا ہے، چنانچہ ترک شراب کی تحریک کے بانی ڈاکٹر پسی فٹ، جانسن کے ساتھ یہی واقعہ پیش آیا اس کی کیا وجہ ہے؟ یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ ان دو فریقوں کی سمجھاؤ غلطیوں میں بہت کچھ اختلاف ہے، پھر کیا سبب ہے؟ محض یہ کہ بحث کی ایک اہم کڑی (یعنی ترک منشیات کی جذبات سے ہم نوائی) فریق اول کو صاف نظر آتی ہو، لیکن فریق دوم کی نظروں میں اس کڑی کا وجود نہیں اور اسلئے ان کو بحث غیر منطقی اور غیر استدلالی معلوم ہوتی ہے،

ترغیب کے ان دونوں عناصر ترکیبیہ (ذہنی و جذباتی) کا عمل علیحدہ علیحدہ نہیں ہوتا، اصلیت یہ ہے کہ دونوں ایک دوسرے میں ضم ہو جاتے ہیں، اور ایک اثر دوسرے پر پڑتا ہو، عنصر جذباتی کا اثر عنصر ذہنی پر یہ ہوتا ہے، کہ جذبہ اپنی تشفی کے لئے استدلال کو قابو میں کر لیتا ہے، اور اس سے وہی فیصلہ صادر کرتا ہے جو اس کے ہم آہنگ ہوں، اس کی مثال انگلستان کی ایک عورت کے رویہ سے دی جا چکی ہے اس طرح سے ذہن کا اثر بھی جذبات پر ہوتا ہے، مثلاً خوش اسلوبی سے کسی نقطہ خیال کا بیان کر کے فصاحت اور وضاحت سے اپنے حسب منشا ترغیب دیکر ہم دوسروں کے جذبات کو اپنا ہم نوا بنا لیتے ہیں، اس کی مثال آج کل ہندوستان میں کثرت سے نظر آتی ہے، استدلال سے ہمیں اپنے جذبات پر قابو پانے میں بھی بڑی مدد ملتی ہے، یہ اس طرح سے کہ ایک جذبہ کی مخالفت میں استدلال، دوسرے قوی تر جذبہ کھڑا کر دیتا ہے، اور اول الذکر کے اثر کو زائل کر دیتا ہے، مثلاً جذبہ غضب سے متاثر ہو کر ہم خود کو اپنے دشمن کے قتل کرنے کی ترغیب دیتے ہیں، لیکن استدلال اس جذبہ کی مخالفت میں جذبہ خوف کو سامنے لا کر کھڑا کر دیتا ہے، اور قتل کے نتائج (یعنی پھانسی پانا) سے خون زدہ ہو کر غضب کا

جذبہ دب جاتا ہے، استدلال ایک دوسرا طریقہ بھی جذبہ غضب کو توڑنے کا استعمال کر سکتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ شخص مغضوب کو قابل عزت و توقیر ثابت کر دے، اور اس طرح یہ جذبہ ادس کی ذات سے منتقل ہو جاتا ہے، اس کی مثال لارڈ چٹھم (Chatham) کی تقریر سے ملتی ہے، جب جنگ آزادی امریکہ کے زمانہ میں انگلستان کی پارلیمنٹ میں امریکہ کے خلاف غصہ و غضب کے جذبات موج زن تھے، اور مسئلہ زیر بحث یہ تھا کہ باغیوں کی سرکوبی کے لیے ممالک غیر سے فوجی مدد مانگی جائے، تو لارڈ چٹھم نے جو صلح کی پالیسی کے موید تھے، اپنے سامعین کے قلوب پر اول تو انگلستان کی شکست کی خیالی تصویر کھینچ کر خوف کا جذبہ طاری کیا اور پھر حسب ذیل الفاظ میں ان کو جنگ سے باز رکھنے اور دول خارجہ سے فوجی امداد مانگنے کی ترغیب دی:-

”امریکی نوآبادیات اپنی آزادی کے لیے ہر سربیکار ہیں، آزادی ہر شخص کا فطری حق ہے، یہی ان کی

حرب الوطنی کی قدر کرنی چاہیے اور ان کی مثال سے سبق حاصل کرنا چاہیے“

ترغیب کی تیسرا عنصر غم و غمناکی | **جذبہ اور ذہنی عناصر** کے علاوہ جو اب تک ہماری بحث کا مرکز رہے ہیں ایک تیسرا عنصر بھی عمل ترغیب میں شریک ہے اور وہ غم و غمناکی ہے، یہ تخلیقی عنصر بقیہ دو سے بہت کچھ مربوط ہے اور اپنے اثر سے کبھی تو عنصر ذہنی کے عمل یعنی درک حالات کو بدل ڈالتا ہے، اور کبھی اپنی اختراعی خصوصیت سے کام لیکر عنصر جذبہ کو متاثر کر کے جذبات کی قوت کو گھٹاتا بڑھاتا ہے،

ہر خواہش یا اعتقاد جس عمل ترغیب کا آغاز ہوتا ہے، جہاں ایک طرف جذبات کی ہم نوائی حاصل کرتا ہے اور دوسری طرف درک حالات سے مدد لیتا ہے، وہاں تیسری طرف وہ بالنیاقہ ہمارے دماغ میں پڑتا حال خیالی تصویر میں پیدا کرتا ہے، ہمارا فرضی زید جو ہمارا گاندھی کی ترغیب کی وجہ سے ترک موالات ہو گیا ہے۔ اپنی متخیلہ سے کام لیکر اپنے دماغ کے سامنے ملک کی موجودہ عسرت و فلاکت کا خیالی نقشہ لاکر، یا حصول سواراج کی صورت میں ملک کی آئندہ سرسبزی، خوشحالی اور آزادی کی

خوشنما تصویر اپنی تخیل کی بدولت کھینچ کر اپنے عقیدہ کو اور پرزور بنا سکتا ہے اور پہلے سے بھی زیادہ شد و مد کے ساتھ ترک موالات کا حامی ہو جاتا ہے، اسی طرح سے اگر کوئی شخص تعین نیک افعال کی تلقین کرے اور دوسرے تلقین کے ساتھ ساتھ اس حالت کا ایک غمناک بھی کھینچے جو تلقین پر عمل کرنے کی صورت میں ظاہر ہوگی تو یقیناً تمھارے دل پر موخر الذکر کی ترغیب کا اثر بہ نسبت پہلے شخص کے زیادہ ہوگا، اس کی وجہ یہی ہے کہ دوسرے شخص نے غصہ تجلی سے بھی کام لیا، جو لوگ قرآن حکیم کی مادی مثالوں پر اعتراض کرتے ہیں وہ افعال نیک کی تشویق و ترغیب میں تخیل کے اس اہم اثر کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ تخیل کا ایک خاصہ یہ ہے کہ اس کی وساطت سے خواہشات اور اعتقادات قوی تر بن جاتے ہیں،

ہر اعتقاد نہ صرف اپنی مناسب حال خیالی تصویریں دماغ کے سامنے لاتا ہے
بلکہ اس کا ایک اور خاصہ یہ بھی ہے کہ ان تخیلات کا جو اسکے مخالف ہوں شعور کے سامنے گذر بھی نہیں ہونے دیتا، فرض کرو کہ ہمارا زید ترک موالات کے سلسلہ میں ترک لہو و لعب کا بھی حامی ہے، کیا تمھارا خیال ہے کہ اس کے تخیل میں کسی ایسے متوسط الحال خاندان کی تصویر کا گذر ہوگا جو دن بھر محنت مزدوری کرتا ہے، اور روزانہ شکر و گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ کے لیے بائیس کوپ جا کر جائز طور سے اپنا دل بہلاتا ہے، مگر زید کا اعتقاد ترک لہو و لعب، اور اسی باعث ترک بائیس کوپ کا موبیہ ہے، لہذا اول تو یہ تخیل اسکے دماغ میں آئے ہی گا نہیں اور اگر آئے گا تو فوراً ہی خارج کر دیا جائے گا، بہ نسبت مذکورہ بالا تخیل کے زید کے لیے اس خاندان کی خیالی تصویر کھینچنا آسان ہوگا جو شاید بائیس کوپ کی وجہ سے مفلس ہو گیا ہے یا جس کے افراد بائیس کوپ سے چوری ڈاکہ وغیرہ کا سبق سیکھ گئے ہیں، کیونکہ یہ تصویر اس کے اعتقاد کے حسب حال اور اسے توت پہنچانے والی ہے،

تخیل کے اقسام اختصاری اور ترکیبی ہیں، تخیل اختصاری ایک مرتبہ کبھی

ہوئی چیزوں کو ہمارے نفس کے سامنے پیش کرتا ہے مثلاً میں آنکھ بند کر کے اپنے دوست کے کمرہ ملاقات کا تصور کرتا ہوں، تخیل ترکیبی، گزشتہ اور موجودہ کو ملا کر مستقبل کی تصاویر کا نقشہ کھینچ سکتا ہے، تخیل کے اس خاصہ سے ترغیب میں بہت کچھ مدد لجاتی ہے اور وہ اس طرح سے کہ ترغیب دہندہ اس کی مدد سے اپنے سامعین کے سامنے ایک خیالی تصویر ان حالات کی کھینچ دیتا ہے، جو اس کی رائے پر عمل کرنے کی صورت میں ظاہر ہو گئے اور اس خیالی تصویر کی مدد سے اپنی ترغیب کو کامیاب بناتا ہے، ذیل کے اقتباس سے اس کی مثال ملتی ہے، یہ اقتباس لارڈ برکھم کی اس تقریر کا ہے جو صاحب موصوف نے دارالامراؤین ۲۰ فروری ۱۹۳۷ء کو انسداد رسم غلامی کے متعلق کی تھی، مقرر صاحب انسداد رسم غلامی کے خوشگوار نتائج کی خیالی تصویر ان الفاظ میں کھینچتے ہیں:-

”جون ہی کہ یہ فردہ فرحت اثر (کہ رسم غلامی موقوف ہوگئی) دنیا کے ہر گوشہ میں پہنچے گا، ایک نئے اور خوشنما مستقبل کا نظارہ دنیا کے پیش نظر ہو جائے گا، کتنے ہی پڑ مردہ قلوب جو انسان کے انسانوں پر مظالم دیکھ کر رنجور تھے، موسم بہار کے غنچوں کی طرح کھل جائیں گے، جہاں کل کسی بیرحم آفکے تازیانہ کی کرخت آواز اور اوس کا دشت لب و لہجہ اور غلاموں کی آہ و بکا کو اپنے اندر چھپائے ہوئے تھا، وہاں آزادی اور امن و امان کے شادیانوں سے کان پڑی آواز نہ سنائی دیگی، بدقسمت افراد انسانی کے طوق و سلاسل کی جھکاریں بند ہو جائیں گی، حرام نصیب غلاموں کے اعزاز و تکریم و رسن کی سخت گیر یوں سے نجات پائیں گے، رانہ کا شفیق ہاتھ رفتہ رفتہ اون کے جسموں سے غلامی کے داغ و در کر دے گا، جملہ اقوام انسانی، بلا قید رنگ و مذہب و ترقی کی دوزخ میں برابر کا حصہ لیں گی، قدرت کا دست فیاض ان سرزمینوں پر جو پہلے کسی حکومت پسند

آٹکے جو روتعدی اور اس کے کوڑدن کی مار کی بدولت کاشت کی جاتی تھیں اپنے خزانہ کے زرد
جواہر ہر سائے کا اور وہ زمین اب محنت اور مزدوری کے شیدائیوں کے پسینہ سے سنبھی جایمگی،
امرار کے عالیشان محلوں میں، دیہات کی لہلہاتی ہوئی کھیتوں میں شہر کی ٹٹرکوں میں، زرین
وادوں میں غرضکہ تمام عالم میں امن و امان فرحت و انبساط کی کیسان حکمرانی ہوگی، حضرات!
عالمگیر خوشحالی اور تمدن کی یہ خوشنما تصویریں آپ کے قلب کو متاثر نہیں کرتیں..... انہ

اس قسم کے تخیل ترکیبی کا اثر (جس کی مثال ابھی ابھی دی جا چکی ہے) عمل ترغیب پر
بہت کچھ ہوتا ہے، گزشتہ موجودہ حالات کی روشنی میں ہم تخیل کی مدد سے مستقبل کی تصویر
کھینچتے ہیں، حسب موقع ان میں اُمید و بیم خوف و ہراس کی رنگ آمیزیاں کرتے ہیں اور
ان خیالی خاکوں کو اپنے پیش نظر ٹھکر ایسی تدبیریں سوچتے ہیں جو ماضی یا حال سے بہتر صورت
حالات پیدا کر سکیں، کتابوں اور تقریروں میں جتنی ترغیب کی مثالیں نظر آتی ہیں، ان میں سے
اکثر تخیل کی اس صفت ترکیبی سے مصنف نظر آتی ہیں، ناظرین اور سامعین کے سامنے ماضی
و حال، اور مستقبل کے جامع اور منمنی چیز نظر آئے پیش کیے جاتے ہیں۔ دوسرے پہونچنے والے
اثرات کا درک دلایا جاتا ہے، اور علت موجودہ اور معلول بغیر، میں رشتہ قائم کیا جاتا ہے،

جس طرح کج جذبات اور ذہن ایک دوسرے کو متاثر کرتے ہیں اور ایک سے دوسرے

کو مدد ملتی ہے، اسی طرح عنصر تخیل بھی ذہن اور جذبات پر اثر کرتا ہے اور تینوں باہم مددگار ہونگی
سے اپنا عمل کرتے ہیں،

تخیل کا ترغیب کے بقیہ دو عناصر اپنی صفت اختراعی کے ذریعہ سے جو اثر عنصر ذہنی (درک

(ترکیبی و جذبی) پر اثر، اختصار، بیان، پرکرتا ہے اسے ہم زید کی مثال میں دیکھ چکے ہیں لیکن
اس کا اثر عنصر جذبی پر بھی ہوتا ہے، اور جذبات میں بھی تخیل کی وساطت سے ایک تازہ و روح پھونکی

جاتی ہے اور ادن کو قوی تر کر دیا جاتا ہے، مثلاً لارڈ برکھم کی تقریر کا آخری حصہ حضرات
 لیا یہ عالمگیر خوشحالی اغ..... ہمدردی انسانی اور اخوت کے جذبات کو نشہ دیکر ادن کی غیب
 کو زیادہ موثر بنا دیتا ہے، زید ایک ایسے خاندان کی خیالی تصویر کھینچ کر جو بائیسکوپ کی بدولت
 تباہ ہوا ہے اپنے جذباتِ ترحم اور ہمدردی کو براہِ نگہتہ کرتا اور پہلے سے بھی زیادہ ترکِ لہو و لعب
 کا مؤید بن جاتا ہے، مختصر یہ کہ تخیل کی وساطت سے جذبات کا حلقہ اثر وسیع تر ہو جاتا ہے،
 ہمارے جذبات کو جوشِ مین لانے کے لیے کسی صورتِ حالات کی بالفعل موجودگی لازمی نہیں
 رہ جاتی، اگر اصلاً اور واقعہً بائیسکوپ کی وجہ سے کوئی خاندان تباہ نہ بھی ہوا ہو تو کیا ہرج ہے
 زید کا تخیل خیالی دنیا میں اس کا منظر اوس کو دکھا سکتا ہے، اور اوس کے اعتقاد کو زیادہ
 پختہ بنا سکتا ہے، ترغیبِ مین وجدان کی اہمیت سے بحث کرتے وقت جس مقرر کا ہمنے ذکر کیا
 تھا اوس کی مثال بھی اس حقیقت کو واضح کر دیتی ہے دشمن کو سون دوڑے کر اوس کے شہر میں
 داخل ہونے کی خیالی تصویر سامعین کے جذبہٴ دہشت کو براہِ نگہتہ کر دیتی ہے، دشمن کی فتح کا کافی
 حد سے گذر کر یقین کے درجہ تک ابھی نہیں پہنچی ہے مگر اس فتح کی خیالی تصویر سے ڈر کر لوگوں پر
 وہی جذبات طاری کیے جاسکتے ہیں، جو اُس وقت ہوتے جبکہ دشمن کی فوجیں شہر کے دواڑ
 پر کھڑی ہوتی ہیں، سوراخِ خدا معلوم کب حاصل ہو، لیکن سامعین اپنی خوش آئند خیالی تصویر سے
 متاثر ہو کر آج ہی اسکے لیے چندہ جمع کر گئے ہیں، اور موجودہ مصائب کی کالی گھٹا کو امیدِ بعید کی
 کرن سے روشن کرتے ہیں، بلکہ ابندے گنتی اور نجاتِ اخروی کی دھن میں موجودہ صعوبتیں خوشی
 خوشی برداشت کرتے ہیں، غرض کہ ترغیبِ مین تخیل کی بدولت واقعات کی عدم موجودگی مین
 ادن کی تصویر ہی سے مدد لی جاتی ہے،

حس طرح تخیل کی بدولت ہماری ترغیب واقعات کے وجود کی محتاج نہیں ہوتی،

اسی طرح یہ بھی لازم نہیں رہے جاتا کہ جب تک ان واقعات کا اثر ہماری ذات پر نہ ہو تب تک ترغیب کا میاب ہی نہ ہو اگر ہماری ذات کسی واقعہ کے مضر اثرات سے بری بھی رہے تب بھی دوسروں کی خوات پر اس کے جو کچھ مضر اثرات ہوئے ہیں، انکی تصویر ہم میں جذبہ رحم، غضب، انتقام وغیرہ کو برآگیتختہ کر سکتی ہے اور ہم اپنے آپ کو اس واقعہ کا مخالف بنا سکتے ہیں، مثلاً لارڈ بروکسم کی تعزیر ہی کو دیکھو، حالانکہ رسم خلائی کے قبیح نتائج سے اہل انگلستان بالکل محفوظ تھے، تب بھی افریقہ کے غلاموں کی تکالیف کا خیالی نقشہ کھینچ کر لارڈ موصوف نے اپنے ہوطنوں میں جذبات ہمدردی برپا اور اخوت کو بیدار کیا اور ان کو ایک معینہ طرز عمل (چندہ دینا یا انسدادِ غلامی کا زر و لیونشن پائس) کی ترغیب دی، اگر ہمارے تخیل میں تاثیر نہ ہوتی تو اخوت کا وجود بھی نہ ہوتا، ہندوستان کے مسلمان سمجھنا کہ مظلوم مسلمانوں کے خیال سے بے چین نہ ہوتے، ہمدردی، دستگیری اور ایسے دوسرے الفاظ کبھی شرمندہ منہی نہ ہوتے۔ اور

جیسٹ ہمدردی، پلیدن زپ ہم سایگان از موسم نجد در باغِ عدن پڑمان شدن
خود رویدن خویش را از خواری انباشن دشتان تنگ دل از رحمت زندان شدن

کا کچھ مفہوم ہی نہ ہوتا،

یہ تو تخیل کا اثر جذبہ اور استدلال پر ہوا لیکن جذبات بھی تخیل پر اپنا اثر ڈالتے ہیں

ایک خوف زدہ شخص (جس پر جذبہ خوف طاری ہے) کسی خطرہ کو آٹا دیکھ کر یا آئینوالے خطرات کے خیال سے اس کے رُوک اور اپنی حفاظت کے ذرائع کا تخیل کرتا ہے، شخص جانتا ہے کہ شبہ بدگمانی اور حسد کے جذبات سے متاثر ہو کر حضرت انسان کیا کچھ نئی ترکیبیں سوچتے اور جو دت طبع کا ثبوت دیتے ہیں، جس شخص کے دل میں آتشِ انتقام مشتعل ہوتی ہے اپنے دشمن کو نقصان پہنچانے کے لئے اس کا تخیل کن کن نئی ترکیبوں کو زمین سوچتا، زمانہ جنگ میں

دشمن کو غارت کرنے کے لیے جن حیرت انگیز اختراعات سے کام لیا جاتا ہے، وہ دراصل جذبہ خون کا نتیجہ ہوتی ہیں، جو تخیل اختراعی کے ذریعہ اپنی حفاظت اور دوسروں کی تباہی کے عجیب غریب طریقے سوچتا ہے، خلاصہ یہ کہ عمل ترغیب میں ہمارے جذبات تخیل سے کام لیکر نئے نئے راستے اور نئی نئی حکمتیں اپنی تشفی کی ڈھونڈ نکالتے ہیں،

خلاصہ، عمل ترغیب کے عناصر ثلاثہ کے متعلق جو کچھ تفصیل پیش کی گئی اوس کا اجمال

یہ ہے کہ تینوں عناصر جذبہ، ذہنی اور تخیلی ساتھ ساتھ ترغیب میں کام کرتے ہیں، ان تینوں کے باہمی انضمام اور اون کے متحدہ اثر ہی سے ترغیب وجود میں آتی ہے اور ہر مکمل عمل ترغیب میں یہ تینوں کام دیتے ہیں۔ عنصر ذہنی کی بدولت درک واقعات یا کسی صورت حالات کا صحیح بیان ہوتا ہے، اصول قائم کیے جاتے ہیں اور منطق کے طریقوں سے کام لیا جاتا ہے، عنصر تخیلی کی بدولت توضیحات اور خیالی تصویریں پیش کی جاتی ہیں جو ترغیب کو کامیاب بنانے میں مدد دیتی ہیں، عنصر جذبہ کی وساطت سے افعال پر اثر ڈالا جاتا ہے اور یہی عنصر کسی مجوزہ طرز عمل کی پیروی کا سب سے زبردست محرک ہو سکتا ہے اس کی ترغیبی عمل میں وہی حیثیت ہے جو بھاپ کی انجن چلانے میں بخور ضکمہ ایک دوسرے میں مخلوط ہو کر باہم گر ایک دوسرے پر اثر ڈال کر آخر میں یہ تینوں عناصر ایک لباس میں نظر آتے ہیں اور وہ ترغیب ہے،

ہمارے مذکورہ بالا بیان سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ ترغیب کی ایک ہی قسم ہے غلط ہوگا، ترغیب کے اجزائے ترکیبی تو یہ ہیں لیکن جن اسالیب سے انکا امتزاج ہو سکتا ہے وہ بے شمار ہیں اور اسی سبب سے ترغیب بھی متعدد اقسام کی ہوتی ہے، اس کی مثال یوں سمجھو کہ عمارت کی اجزائے ترکیبی اینٹیں ہو کر تھیں، لیکن مختلف ترتیب سے جب یہ اینٹیں فراہم کی جاتی ہیں تو مکان، مسجد، گرجا، مندر، کملاقی ہیں، بعینہ یہی حال ترغیب کے اجزائے ترکیبی کا ہے،

وہ اتنی ہی بے شمار اقسام ترغیب ظاہر کر سکتی ہیں جتنے کہ اقسام مرد و زن،

لیکن یہ نظر سہولت ہم نے ترغیب کی تین بڑی بڑی قسمیں بلحاظ اولن کے اہم اجزاء
ترغیب کی کمی میں اور اولن میں کمی و بیشی ممکن ہو کبھی عنصر ذہنی کی زیادتی ہوتی ہے، مثلاً ایسے شخص کی
ترغیب جس کی قوت استدلال بہت کچھ بڑھی ہوئی ہو، کبھی عنصر تجلی کی کثرت ہوتی ہے اور کبھی
عنصر جذبہ کا بہت بھاری ہوتا ہے، ان تینوں عناصر میں سے کسی ایک یا دو کی زیادتی اور تیسرے
کی کمی یا تیسرے کی زیادتی اور کسی دو کی کمی یا طریقہ آئینرش کا اختلاف ترغیب کی اقسام میں بھی
باہم اختلاف پیدا کر دیتا ہے، اور یہی وجہ مختلف قوموں میں طریقہ ترغیب کے مختلف ہونے
کی ہے، اکثر اور جاہل گروہ والیوں سے ہمسل لال کی توقع رکھ سکتے ہیں، ایرانیوں، عربوں، بنگالیوں
کی ترغیب میں جذبی عنصر زیادہ پایا جاتا ہے، صنف کے اختلاف سے بھی ترغیب میں اختلاف پایا
جاتا ہے، چنانچہ عورتوں کی منطق بدنام ہی ہے، لیکن یہ اختلافات نظری اور سطحی ہیں اور ان کو
کلیدیہ نہیں مانا جاسکتا بہت سے گروہ والی خاص خاص موقع پر اکثر بنگالیوں سے زیادہ جذبات
کے زیر اثر ہو سکتے ہیں یا بہت سے بنگالیوں میں اکثر گروہ والیوں سے زیادہ استدلال اور تباہ
خیالات کی صلاحیت ہوتی ہے بہت سی عورتیں اکثر مردوں سے زیادہ دلیل اور منطق عقلی کی اہل
ہوتی ہیں غرضکہ ترغیب کو ان میں عناصر کے لحاظ سے مختلف اقسام میں تقسیم کرنا بہ نظر سہولت تو
ضرور ممکن ہے، لیکن ساتھ ہی یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ان تینوں میں سے ہر ایک کی ذیل میں متعدد
اقسام آ سکتی ہیں اور ہر حالت میں ترغیب کی ماہیت، ترغیب دہندہ کی شخصیت اور اسکی حالت
انفسی کے لحاظ سے مختلف ہو سکتی ہے،

اکثر اوقات ایک ہی فرد میں بلحاظ اختلاف زمان و مکان، ترغیب کے طریقوں

میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، اوس کی کچھ ترغیبیں مبہم اور غیر شعوری ہوتی ہیں، خود اپنی ہی

حالت پر ہم غور کریں تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ اکثر جب رات کے وقت ہم بستر پر لیٹے ہوئے
 نیند کی اُمید میں کروٹیں بدلتے رہتے ہیں تو ہماری ذاتی ترغیبات کیا کچھ عجیب و غریب شکل
 نہیں اختیار کرتیں۔ ابھی تھوڑی دیر پہلے ہم کن کن دہشت ناک خیالات میں گھرے ہوئے
 تھے، ہماری ترغیبات نے ہم کو افسردہ بنا دیا تھا، صبح ہوئی تو سب خیالات کا فوراً تھے، اور
 ہم خوش آئند اُمیدیں کرنے لگے اور اپنی خیالی دنیا کے ہیرو (بطل) بن گئے، تھوڑی دیر بعد
 شہر جانے کا اتفاق ہوا تو ترغیبات نے ایک اور ہی رخ پلٹا، نہ رات کی دہشت ناک باتیں
 تھیں، نہ صبح کے خوش آئند خیالات۔ شہر میں کسی پرانے بیوپاری سے ملاقات ہو گئی تو تمام تر
 کو مشغولین اُسے سمجھانے، راہ راست پر لانے اور اپنے حسبِ منشاء ترغیب دینے میں صرف ہونا
 شروع ہوئے، اب ہماری ذات، ہمارا شعور واحد ہے، اور ترغیبات کی گونا گونی کا یہ عالم
 باوجود اس قدر اختلاف کے بھی ترغیب کی ماہیت وہی رہی اور اس کے عناصر ثلاثہ وہی رہے
 مختصر یہ کہ ہر ترغیب میں خواہ وہ کسی قسم کی ہو یا کسی خاص شخص سے متعلق ہو ہمیشہ کسی نہ کسی مقصد
 کا وجود پایا جاتا ہے جس کے حصول کی بالارادہ یا نادانستہ طور پر تدبیر کی جاتی ہے اور اس کے
 ساتھ ہی ہر ترغیب میں ذہنِ تخیل جذبہ ان مینوں کا غلط عمل لازم ہوتا ہے، خواہ یہ اختلاط باہمی

غیر مکمل اور غیر مؤثر ہو یا مکمل اور مؤثر۔

باب دوم

خود ترغیبی کی اہلہ و میہان

جذبات کے زیر اثر ترغیبات ذاتی کی کایا لپٹ، تلون، باطل ترغیبات،
تلبیس، حیلہ و مکار نفس،

تحد و ترغیبی بین جذبات کا حصہ، اگر ششم باب میں ہم عمل ترغیب کی نفسیاتی تشریح کر چکے ہیں اور یہ
شما بت کر چکے ہیں کہ ہر عمل ترغیبی کے عناصر ترکیبی تین ہوتے ہیں، یعنی جذبہ، ذہن (استلال)،
اور تخیل۔ اس باب میں یہ بحث کی جائے گی کہ ترغیبات ذاتی میں ان تینوں کا کیا حصہ ہوتا ہے، اور
سمایف قلب، خود زہی، تشفی ضمیر وغیرہ میں اُسے کیا کام لیا جاتا ہے، سب سے پہلے ہم جذبات
سے بحث کرتے ہیں،

جذبات کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنی تشفی چاہتے ہیں اس مقصد
سے تخیل کے لیے وہ ہمارے نفس پر اس حد تک حاوی ہو جاتے ہیں کہ اس میں ان کے خلاف استدلال
پیش کرنے کی تاب نہیں رہتی اور نہ یہ اختیار ہی باقی رہتا ہے کہ جذبات کے تائیدی خیالات و
آکار کو اپنے سامنے سے ہٹا کر ان کے مخالف خیالات سامنے لائے، جذبہ کی اس خصوصیت کا
نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بسا اوقات ایک ہی شخص کی ترغیب و متضاد جذبات کے زیر اثر ہوتی ہے لیکن

وہ اس تضاد کو نہیں دیکھ سکتا، بالفاظ دیگر یوں کہو کہ محال "اجتماع ضدین" جو منطق و معقولات کا ایک اہم اصول ہے جذبات و وجدانات کے لیے کوئی اہمیت نہیں رکھتا یہ دونوں اس اہم منطقی اصول کی پابندی سے بالکل مستغنی رہتے ہیں، اس کی تشریح آگے آئے گی،

اگر تم اپنے گرد و پیش نظر ڈالو اور لوگوں کے جذبات کا بنظر غائر مطالعہ کرو تو معلوم ہو گا کہ وہ لوگ جو فنون لطیفہ کی ایک خاص حس رکھتے ہیں، بعض اوقات ایسے ارذل اور دنی درجہ کے جذبات کے زیر اثر ہوتے ہیں جو بالخاصہ حس لطیف سے متضاد ہیں، تاریخ شاہد ہے کہ عیسائی اقوام سے جو کل نبی نوع انسان کی محبت کے دعویدار ہیں، بدترین مظالم سرزد ہوئے ہیں، نقلہ فرانس کے وقت جو قتل عام ماہ ستمبر میں ہوا اور جس سے تاریخ یورپ کے صفحات آج تک خونین ہیں اوس میں انقلاب پسندوں کے جذبات و متضاد صورتوں میں ظاہر ہوئے تھے، فاضل مصنف

”تمدن عرب“ موسیوی بان اپنی کتاب **نفسیات جماعات** PSYCHOLOGY | OF THE CROWD میں اوس کا یوں بیان کرتے ہیں:-

”اگر ایک طرف جذبہ انتقام اس قدر شعل تھا کہ قیدی بالافوق عریضیت تہ تیغ کیے جاتے تھے، تو دوسری طرف جذبہ ہمدردی بھی کچھ کم نہ تھا، فوجی عدالتیں قائم کی جا رہی تھیں، مقدمات کی سماعت ہوتی تھی، اور اگر کوئی شخص بری الذمہ قرار دیا جاتا تو مجمع میں عجیب منظر ہوتا تھا، ہر شخص اوس سے بے نیلگر ہوتا تھا، تاہم یہاں پر اگر اظہارِ مسرت کیا جاتا تھا، اور فطرتاً انسان سے بے خود ہو کر مجمع مبارکباد کے نعرے لگاتا تھا،“

اس مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ ہمدردی اور انتقام کے جذبات جو بالاصل ایک دوسرے سے متضاد ہیں ایک ہی وقت میں طاری ہو سکتے ہیں، اس طرح سے ”انکسار“ اور ”عجب“ کے جذبات بھی ایک ہی وقت میں لوگوں کے دلوں میں موجزن ہوتے ہیں، لیکن وہ ان کے فرق کو نہیں

سمجھ سکتے اس کی مثال عیسائی راہبوں اور ہمارے ہندوستانی سنیا سیون میں اکثر ملتی ہے، ایک طرف تو یہ افراد سخت سے سخت ریاضت جسمانی کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انکسار محکم ہیں، لیکن دوسری طرف اگر انکے قلوب کو ٹٹولو، تو اُس میں ایک خاص افتخار کا جذبہ پایا جاتا ہے، اپنی قوت باطنی اور تقدس کے متعلق خیالات پائے جاتے ہیں اور تمام افراد انسانی اور اپنی ذات کے درمیان کسی خاص فتنے کے وجود کا احساس موجود ہوتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ نفس انسانی کا متبائن جذبات کے زیر اثر ہونا، لیکن اس تبائن کو نہ دیکھنا، کم و بیش فطری ہے، ”مخلوت“ اور ”خلوت“ کا فرق صرف طبقہ ”زہاد“ سے مخصوص نہیں بلکہ عام طور پر حیات انسانی میں بھی دیکھنے میں آتا ہے، ایک شخص ایک ہی وقت میں تباہی و گھبراہٹ اور گھبراہٹ، پھنے کا جرم ہو سکتا ہے، طبقہ اوسط سے قطع نظر خود طبقہ اعلیٰ کے نیک اور نامور افراد میں بھی متضاد جذبات کے یہی کشتے نظر آتے ہیں یہ اور بات ہے کہ سوانح نگار کا حسن ظن، یا جذبہ حرص و آرزو، تصویر کے تاریک رخ کو عمدہ یا سہواً نظر انداز کر دے، لیکن پھر بھی بعض منصفانہ تصانیف اور سوانح ایسے ہوتے ہیں کہ جن میں مصنف کا فطری تجسس کبھی کبھی پردہ اٹھا کر ہمارے سامنے واقعات کو اصلی رنگ میں پیش کر دیتا ہے، اور ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر نامی گرامی لوگوں کے قلوب کس قدر مختلف جذبات کے آماجگاہ رہ چکے ہیں یا وہ ہیں کہ اس انکشاف حقیقت سے مشاہیر عالم کی شہرت پر داغ نہیں کھینچ سکتا، متضاد جذبات کے زیر اثر رہ کر افعال کرنا اور ان میں کوئی تضاد نہ محسوس کرنا کسی فرد کے لیے باعث شرم نہیں ہو سکتا، یہ نفس انسانی کی جبلت بچا رہی ہے اس سے کوئی بری نہیں ہے،

انسان کی ان دو رخی ترغیبات کی مثالیں دیکھنے کے لیے قدیم صحائف اور

سوانح کی ورق گردانی کی ضرورت نہیں ہے خود حال کے واقعات اس کے شاہد ہیں، جن

نقص و کمزوریات کے لیے تقریریں پڑھی

بنظر غائب مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ اول کے اقوال و افعال کس قدر مختلف جذبات
 کے زیر اثر سرزد ہوتے تھے، کہیں ایثار و ہمدردی کا دعویٰ تھا، تو کہیں جبر و استبدادیت
 پر فخر کا اظہار۔ ایک موقع پر خود کو "نعمو بالہ" خدا کا قائم مقام" کہتے ہیں، تو دوسرے موقع
 پر اسی خدا کے بزرگ و بڑے کے روبرو ہر فعل کی جوابدہی اپنے اوپر فرض خیال کرتے ہیں، یہ
 خیال کرنا غلطی ہے کہ قصہ کا مقصد اس سے دھوکہ دینا تھا یہ تو محض ایک مثال تھی، ورنہ عام
 طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ بہت کم انسان ایسے ہیں جن کے نفوس ان مختلف الماہیت کیفیات
 کے موروثہ رہ چکے ہوں، ہم ابھی کہہ آئے ہیں کہ اگر کوئی شخص متضاد جذبات سے مغلوب ہو کہ
 متضاد افعال کرے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ بالارادہ دھوکہ دینا چاہتا ہے، خود
 فریبے شک ہوتی ہیں لیکن یہ فریب دہی کو مستلزم نہیں ہے، ایسی صورتوں میں نفس کی حالت
 غیر شعوری ہوتی ہے، اس باب کے شروع میں ہم بتا آئے ہیں کہ جذبات کا خاصہ یہ ہے کہ محض اپنی
 تشفی چاہتے ہیں اور ان خیالات کو جو کسی طرح اس تشفی میں مانع ہوں سرے سے نفس کے سامنے
 آنے ہی نہیں دیتے، پس جب نفس پر جذبات کا اس قدر زبردست تسلط ہو تو کسی شخص کا افعال
 تبصرے کے رکاب کے باوجود اپنے آپ کو نیک تصور کرنا مقام تعجب نہیں ہو سکتا، اگر جذبات پر انسان کو
 پوری قدرت حاصل ہوتی، تو کوئی شخص مغلوب جذبات ہو کر ایسے افعال نہ کرتا جن کا مذموم ہونا ذرا
 سے استدلال سے ثابت ہو جاتا ہے اور کم از کم قتلِ عمد اور خودکشی تو انسانی جرائم کی نہرست سے

بالکل ہی خارج ہو جاتے، بل

متلون المزاجی | یہ حقیقت کہ بعض اوقات ہم پر ایسے جذبات حاوی ہو جاتے ہیں جن سے ہم
 ناواقف ہوتے ہیں یا جن کی قوت کا اندازہ ہم صحیح طور پر نہیں کر سکتے، ایک دوسری حقیقت کو بے
 نقاب نہ کر سکتے ہیں یعنی اتنا سمجھ لینے کے لیے "متلون المزاجی"، کی وجہ سے اس شخص سے کی جاسکتی ہے

تولن، یا ترغیبات کی گایا پلٹ کیوں ہوتی ہو، محض اس وجہ سے کہ ہم کسی خاص جذبہ سے متاثر ہو کر کوئی نیت کرتے ہیں یا کوئی کام ہم سے سرزد ہوتا ہے، لیکن دوسرے موقع پر کسی دوسرے جذبہ کے زیر اثر ہم اپنی نیت بدل ڈالتے ہیں یا سابق طریق عمل کے خلاف جاتے ہیں، جب تک ایک مسرت شخص کو کون کے کئے سننے سے یا خود انجام پر نظر ڈال کر اسراف سے دست بردار ہوتا ہے، اور چند روز تک کفایت سے کام لیتا ہے تو اس کا فعل غالباً "شرم" نامت "یا پھر محبت خاندانی کی وجہ سے ہوتا ہے، لیکن دوسرے وقت جب یہی شخص اپنی وسعت سے زیادہ نیچے کرتا ہو اور ایک بیش قیمت لباس خریدے تاہی تو اس صورت میں اس کا یہ فعل جذبہ عیش پسندی، یا تفوق کی وجہ سے سرزد ہوتا ہے، یہ تولن کی صریح مثال ہو اور ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ تولن کا باعث صرف مختلف جذبات کا تسلط سے تائب ہونا، اور توبہ کا توڑنا، دونوں صورتیں ایک ہی ہیولی سے ظاہر ہوتی ہیں، اور یہ ہیولی کیا ہے؟ یہی مختلف جذبات کی ہنگامہ آرائی،

نیت اولیٰ الحال کے اس فوری انقلاب کو اکثر ناول نویس اور ڈراما نویس دیکھ چکے ہوں۔
 (نفس قصہ) کی شکل میں ظاہر کرتے ہیں، کبھی ناول کا ہیرو مان باپ کے تشدد سے عاجز آکر ترک وطن کا ارادہ کرتا ہو اور نظر آتا ہے، ضروری سامان فراہمی جیسا کر لیا جاتا ہے، لیکن عین وقت پر جب گھر سے باہر نکل کر وہ درد دیوار پر الوداعی نظر ڈالتا ہے تو یہ سب منصوبے ٹوٹ جاتے ہیں اور وہ اپنا عزم منسوخ کر دیتا ہے، ڈراموں میں بھی اکثر یہی کیفیت نظر آتی ہے، ہمارے سامنے قابل اپنے جذبات تنفر، حقارت اور انتقام کا اظہار کرتا ہو اور نظر آتا ہے، اور خیر کین دشمن کی خواہ گاہ میں داخل ہوتا ہے تاکہ اس کا کام تمام کر دے جب پردہ اٹھتا ہے تو ہم اسے خواہ گاہ میں موجود پاتے ہیں، دشمن سورا ہے اور پوری طرح اس شخص کے قابو میں ہے، لیکن عین موقع پر کسی دوسرے جذبہ سے متاثر ہو کر یہی فائن اپنا خیر عینک دیتا ہے اور دشمن کے قدموں پر گر کر اس کے احسانات کا اعادہ کرتا ہے، اور توبہ مند ہوتا ہے۔

اظہار کرتا ہے اور خود کو سچا اور جان نثار خدا مٹا بت کرتا ہے، نادولن اور ڈرامون سے تمثیلات لکھ کر
کرنے کی ضرورت نہیں، اگر تم اپنے قلوب کو ٹٹو تو قوی کیفیت نظر آئیگی، اکثر اوقات کے سناٹے میں تم
کیا کیا منصوبے نہیں باندھتے، کن کن باتوں سے قویہ نہیں کرتے؟ کن کن کاموں کا عزم باخیزم
نہیں کرتے؟ ایسا کرتے وقت تمہاری نیت صادق اور تمہارا ارادہ پختہ ہوتا ہے، لیکن روز روشن
میں جب واقعات کا سامنا ہوتا ہے تو یہ سب منصوبے خواب فردا کی طرح تشریف لیجاتے ہیں،

گفتی کہ چہ شد قاعدہ مرد و محبت؟ رسم کہنے بود، بعد تو در افتاد

جب لوگ اس طرح کسی صبح تر غیب کے خلاف عمل کریں تو تم کو سمجھ لیں

چاہیے کہ اون کے جذبات کو تحریک دینے والی قوت کوئی بہت زبردست قوت ہے جس سے وہ خود
واقع نہیں ہیں، یہ تمام فعل تقریباً نفس کی لاعلمی، یا پھر یون کہو کہ غیر شعوری حالت میں ہوتا ہے
یہ غیر شعوری تحریکات افعال انسانی پر بہت کچھ اثر ڈالتی ہیں انہی کی وساطت سے انسان حشیانہ
اور ممنوع افعال کرتا ہے اور پھر اون کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے، تم کو یہ سن کر
شاید تعجب ہو کہ بغض و حسد کے جذبات سے متاثر ہو کر اکثر مائیں اپنے بیٹوں پر ظلم و تشدد کرتی ہیں، لیکن
چونکہ یہ اندرونی غیر شعوری جذبات اون کے ادراک ذہنی سے بہت دور ہوتے ہیں اسلئے وہ اپنی
زیادتی اور ظلم کی توجیہ یون کرتی ہیں کہ ایسا کرنا آگے چلا کر انہی کے کام آئے گا،

خود ترضی میں استدلال کا اہم دیکھ چکے ہیں کہ اکثر اوقات ہمارے قلوب پر غیر شخص اور قابل
حسد، حیلہ و مکار، نفس، تشخیص جذبات کا غلبہ ہوتا ہے، نیزہ کہ ہمارے عمل کی محرک اکثر اوقات

دو متضاد قوتیں ہوتی ہیں لیکن چونکہ یہ شعوری نہیں ہوتیں اسلئے ہم ان کا تضاد نہیں دیکھ سکتے اور
تاویذہ فنادانستہ انہی کے حسب حال فعل کرنے لگتے ہیں، ممکن ہے کہ تمہارے دل میں یہ شک پیدا ہو کہ
جب ہمارے اکثر افعال، بالخصوص قابل اعتراض افعال نفس کی لاعلمی میں ہوتے ہیں تو پھر انسان

اوس کے افعال بد کی مسؤلیت عائد کرنا کیا منہی رکھتا ہے؟ غالباً یہی خیالات تھے جو خیام کے
دل میں پیدا ہوئے اور اس رباعی کی شکل میں ظاہر ہوئے:-

عشق ارچہ بلاست، آن بلاکم خداست
بر حکم خدا علامتِ خلق چراست!

چون نیک بد خلق بتقدیر خداست
بس روز پس حساب بر بندہ چراست

اس میں شک نہیں کہ اگر نفس انسانی کی حالت واقعی اوس بیچارگی اور بے بسی کی ہوتی جیسا کہ اکثر
لوگ فرض کرتے ہیں تو یقیناً زمانہ میں خیر و شر کا موجودہ معیار قائم نہ رہتا اور اخلاقیات *ad hoc*
ایچکس کا منشا رہی سرے سے فوت ہو جاتا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ نفس کی حالت قطعاً لاعلمی کی نہیں ہے
خود ترقیبی کی جو مثالیں ہم نے سطور بالا میں دین وہ خود ترقیبی کے ذیل میں بخوبی آتی ہیں، لیکن یاد رہے
کہ اس قسم کی نادانستہ خود ترقیبی بھی شاذ ہے اکثر صورتوں میں جب اپنے آپ کو حالت غیر شعوری میں کسی فعل
کے کرنے پر اُل پاتے ہیں تو ہمارا نفس اس سے تھوڑا بہت واقف ضرور ہوتا ہے، باوجود فطرت انسانی
کی خامی اور نفس کی جلتی بیچارگی سبب اس کو کامل طور پر کبھی دھوکہ نہیں دے سکتے اور نہ ہمیشہ اس کی ہنگام
پہنچی بازہ دے سکتے ہیں، اگر تم اپنے آپ کو نیک خیال کرتے ہو اور پھر بھی کوئی بُرا فعل تم سے ہو جائے تو
خواہ اس فعل کا محرک کیسا ہی قوی سے قوی جذبہ کیوں نہ ہو، تمہارے قلب میں آغازِ فعل سے قبل دورانِ
فعل میں اور اتمامِ فعل پر ایک قسم کی "غلش" ضرور ہوتی ہے، نفس تو امہ کی یہ چٹکیاں محسوس تو ضرور ہوتی
ہیں لیکن ان کا علاج اور اس باطنی ناصح، کا منہ بند کرنے کی تدبیریں بھی فوراً سوج لیجاتی ہیں اور میں سے
خود ترقیبی یا خود ترقیبی میں استدلال کا حصہ شروع ہوتا ہے، مکائد نفس کے آغاز کی حد یہی ہے،

جب کبھی ایسا موقع پیش آتا ہے تو تم اپنے شکوک کو رفع کرنے اور عقائد و اعمال میں

جو تخالف پایا جاتا ہے اوس سے برہی لازمہ ہونے کے لیے اپنے دل میں بحث و مباحثہ کا سلسلہ شروع
کر دیتے ہو صاف لفظوں میں یوں کہو کہ بہر نوع و بہر سبب اپنے آپ کو ~~خود~~ ثابت کر دکھاتے ہو خواہ یہ

تصفیہ تھا اسے ضمیر کے خلاف ہی کیون نہ ہوا اور ظاہر ہے کہ ضرور ہوگا اسلئے کہ فیصلہ کا عمل کیطرت
ہے اور بجائے منصفانہ استدلال کے ایک معینہ نتیجہ نکال جا رہا ہے، اس کی مثال بھی ہم کو اپنے
قلوب سے مل سکتی ہے، جب ہم خود غرضانہ جذبات سے اندسے ہو کر کسی فعل کی نیت کرتے ہیں
اور اس کی مخالفت ہمارا ضمیر کرتا ہے تو اس وقت اسے کن کن طریقوں سے مطمئن نہیں کیا
جاتا؟ کیا کیا جھوٹی منطقیں پیش نہیں کی جاتیں؟ واقعی وہ اوس کا مستحق تھا، اگر اسکو نقصان ہوا
تو میرا کیا قصور؟ اگر دیہ و دانستہ میرا کتنا مان لیا، تو میری کیا خطا، یہ اور اسی قسم کے دوسرے
جملے استعمال کر کے ہم اپنے "باغی"، ضمیر کو اطمینان دلاتے ہیں اور بالآخر فرض کر لیتے ہیں کہ اب
اس کی تسفی ہو گئی،

جتنا زیادہ کسی شخص کا ضمیر خیر ہوگا، اسی قدر زیادہ اسے کسی منافی ضمیر فعل سے

وقت اور سہجہ اپڑتا ہے یہ سمجھانا، استدلال کی وساطت سے ہوتا ہے، ایسے موقعوں پر اپنے
نفس کو سمجھانے کا ایک عام طریقہ یہ ہوتا ہے کہ مقصد یا نتیجہ کی بھلائی، "کو" وسائل کی خرابی کے
لیئے بطور سند جو از کے پیش کیا جاتا ہے اس سے آئندہ بطور میں بحث کی جائیگی اور اسی موقع پر یہ دیکھنے
کی کوشش کی جائیگی کہ کو کون کا یہ خیال کہ "نتیجہ خیر" کے حاصل کرنے کے لئے "وسائل شر" بھی جائز ہیں
کس حد تک درست ہے، دوسرا طریقہ اپنے نفس کو دھوکہ دینے کا یہ اختیار کیا جاتا ہے، کہ دوسروں
کی نظیریں پیش کی جاتی ہیں، غرضیکہ "مکا نفس" میں عجیب و غریب دلائل کا استعمال کیا جاتا ہے
جو بسا اوقات متزلزل بنیاد پر قائم ہوتے ہیں، اور اس طرح اپنی نظروں میں اپنی وقعت کو برقرار
رکھا جاتا ہے، ایک کٹھن مشق جیسا کہ ضمیر دھوکہ دیتے دیتے کمزور ہو جاتا ہے، اور اسے سمجھانا آسان
ہوتا ہے ایک متدین شخص کا ضمیر خیر ہوتا ہے، اور اس کو بددیانتی کی طرف راغب کرنے کے لئے
طرح طرح کی جھوٹی ترغیبات ملتی ہیں، ملاحظہ فرمائیے کہ اول الذکر ٹھنڈا ہو کر بددیانتی کرتا ہے

تصفیہ تمہارے ضمیر کے خلاف ہی کیون نہ ہو اور ظاہر ہے کہ ضرور ہوگا اسلئے کہ فیصلہ کا عمل بطریقہ ہے اور بجائے منصفانہ استدلال کے ایک معینہ نتیجہ کا لاچار رہا ہے، اس کی مثال بھی ہم کو اپنے قلوب سے مل سکتی ہے، جب ہم خود غرضانہ جذبات سے اندھے ہو کر کسی فعل کی نیت کرتے ہیں اور اس کی مخالفت ہمارے ضمیر کرتا ہے تو اس وقت اسے کن کن طریقوں سے مطمئن نہیں کیا جاتا؟ کیا کیا جھوٹی منطقیں پیش نہیں کی جاتیں؟ واقعی وہ اسی کا مستحق تھا، اگر اس کو نقصان ہوا تو میرا کیا قصور؟ اگر دید و دانستہ میرا گناہ مان لیا، تو میری کیا خطا، یہ اور اسی قسم کے دوسرے جملے استعمال کر کے ہم اپنے باغی، ضمیر کو اطمینان دلاتے ہیں اور بالآخر فرض کر لیتے ہیں کہ اب اس کی تسخیر ہو گئی،

جتنا زیادہ کسی شخص کا ضمیر نچتر ہوتا ہے، اسی قدر زیادہ اسے کسی منافی ضمیر فعل کہتے
وقت اسے سمجھنا پڑتا ہے ”یہ سمجھانا، استدلال کی وساطت سے ہوتا ہے، ایسے موقعوں پر اپنے نفس کو سمجھانے کا ایک عام طریقہ یہ ہوتا ہے کہ مقصد یا نتیجہ کی بھلائی، ”کو“ وسائل کی خرابی کے لئے بطور سند جو از کے پیش کیا جاتا ہے اس سے آئندہ دستور میں بحث کی جائیگی اور اسی موقع پر یہ دیکھنے کی کوشش کی جائیگی کہ لوگوں کا یہ خیال کہ ”نتیجہ خیر“ کے حاصل کرنے کے لئے ”وسائل“ شر بھی جائز ہیں کس حد تک درست ہے، دوسرا طریقہ اپنے نفس کو دھوکہ دینے کا یہ اختیار کیا جاتا ہے، کہ دوسروں کی نظیریں پیش کی جاتی ہیں، غرضیکہ ”مکا نفس“ میں عجیب و غریب دلائل کا استعمال کیا جاتا ہے جو بسا اوقات متزلزل بنیاد پر قائم ہوتے ہیں، اور اس طرح اپنی نظروں میں اپنی وقعت کو برقرار رکھا جاتا ہے، ایک کٹھن مشق جھلسا کر ضمیر دھوکہ دیتے دیتے کمزور ہو جاتا ہے، اور اسے سمجھانا آسان ہوتا ہے، ایک مستدین شخص کا ضمیر نچتر ہوتا ہے، اور اس کو بددیانتی کی طرف راغب کرنے کے لئے طرح طرح کی جھوٹی ترغیبات دیکھی جاتی ہیں، یہی وجہ ہے کہ اول الذکر نڈر ہو کر بددیانتی کرتا ہے

اور مؤخر الذکر پہلی بددیانتی کے وقت بہت کچھ پس و پیش کرتا ہے، جب ہم ان بے شمار ترغیبات پر نظر ڈالتے ہیں جو ضمیر کی تشفی اور اپنے افعال بد کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے انسان اپنے نفس کی دیتا ہے تو ہم اس خیال سے باز نہیں رہ سکتے کہ قدرت نے نیک کردار کی کا نقش قلوب انسانی پر اتنا گہرا بٹھایا ہے کہ اس کو مٹانے کے لیے ہزار ترکیبیں کرنا پڑتی ہیں ہزار ہا جھوٹی دلیل پیش کی جاتی ہیں تب کہیں جا کر ہم اپنے ضمیر کو افعال بد کی طرف راغب کر سکتے ہیں، جرمنوں نے دوران جنگ میں جو بے شمار ترغیبات اپنے قلوب کو دین اور جو متعدد طریقے اختیار کیے، اوس سے کم از کم اتنا پتہ چلتا ہے کہ بحیثیت مجموعی انکا ضمیر نہایت پختہ ہے کہ جس کو تشفی دینے کے لیے اس قدر طول عمل کی ضرورت ہوئی اگر حرمین قوم نظرۃً دغا باز ہوتی تو کم از کم انہی نظروں میں اپنے افعال کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے اوسے اس قدر اجتہاد کی ضرورت نہ ہوتی،

افعال بد کے ارتکاب کے بعد اپنی اخلاقی کمزوریوں کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کرنا، اپنے ضمیر کو ترغیب دینا کہ کوئی فعل ہم نے قابل اعتراض نہیں کیا ہے، زندگی میں جدھر دیکھو یہی نظر آتا ہے حکماً کوسوہ اور ملا سے حیل اپنے مطلب کے لیے کلام آسمی کی بھی غلط تائید کرنے لگتے ہیں، سوداگر اپنی گران فروشوں کے متعلق ضمیر کے اعتراض کو یہ کہہ کر دیتے ہیں کہ ہم کو بھی تو مالک دوکان اور چنگی والے لوٹتے ہیں، بدچلن اشخاص اپنے ضمیر کی تشفی بدین الفاظ کرتے ہیں کہ دنیا میں بہت سے لوگ ہم سے بھی خراب حالت میں ہیں، فراق اپنے مال غنیمت کی جلت کا فتویٰ یوں دیتا ہے کہ یہ مال اونہی سے لیا گیا ہے جنہیں یہ خفیف نقصان گران نہ گذرے گا۔

مکاند نفس میں زیادہ تر اس عقیدہ سے مدد پاتی ہے **گذشتہ سطوریں** اشارۃً یہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ اکثر کہ انجام خیر کے حصول کے لیے وسائل شرعیہ مانیں | باطل ترغیبات اور افعال بد سے جو زمین اس خیال کو

پیش نظر رکھا جاتا ہے کہ انجام خیر کے لیے وسائل شرعیہ بھی جائز ہیں، مکاند نفس کی جتنی مثالیں دینی

نظر کے سامنے آتی ہیں اور میں غالب حصہ اسی خیال کے معتقدین کا ہوتا ہے، جو بقول شاعر

انجام میں ہو اگر بھلائی ہو پہلے بدی تو کیا بُرائی

پرایان لکھوئے میں ہم کُندِ مظلومین اسی عقیدے کی صحت کو جانچیں گے۔ انہو کو روایا و کتب اکثر سامعین ہوتا کہ لوگ نیا کو دکھاؤ

کسی کا زخیر کو اپنا نصب العین بنالیتے ہیں اور اس پردہ میں دل کھول کر بُرائیاں کرتے ہیں اور اگر کوئی اعتراض کرے تو جواب یہ دیتے ہیں کہ جن کو تم افعال بد کہتے ہو وہ ایک اعلیٰ نصب العین تک جاری

رہبری کرتے ہیں اور چونکہ نصب العین اعلیٰ ہے لہذا یہ وسائل کیونکر بُرے ہو سکتے ہیں، انفرادی

حیثیت سے قطع نظر ہمارے ہندوستان کی سماجی زندگی میں اس قسم کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں کیا

کچھ برس قبل اورڈے (our day) کے موقع پر ہندوستانی طلباء اور طالبات

کو یہ کہہ کر تھاک کرنے کی ترغیب نہیں دی گئی کہ اس ذریعہ سے جو روپیہ حاصل ہوگا وہ بحرِ صحنِ جنگ

کی آسائشوں پر صرف ہوگا، اور چونکہ مصروف نہایت اچھا ہے، لہذا وسائل حصولِ زر سے بحث نہ کرنا

چاہیے، کیا وطن کے شہداء یوں نے یہ کہہ کر ہندوستانی خواتین کو متحرک پرودہ کے لئے آمادہ نہیں کیا

کہ یہ تمہاری آیندہ ترقی اور روشن خیالی کا ایک زینہ ہے اور چونکہ انجام نیک ہے لہذا یہ ذریعہ بھی

مستحسن ہے، کیا تمدن جدید کے ہوانواہوں نے متیز کر وشن قدیم کے جو از کا فتویٰ یہ کہہ کر نہیں

دیا کہ یہ ارتقاء قومی کا ایک زبردست آلہ ہے، ہم یہ نہیں کہتے کہ نفس کو دھوکہ دینے کا طریقہ صرف

ہندوستان تک محدود ہے خود یورپ کی اقوام متقدمہ بھی زمانہ جنگ میں دشمن کی عملداری ہوئی

کھیتیوں کو تاراج کرتی ہیں اور ان کی عورتوں کے ناموس پر حملہ کرتی ہیں، اور شفیٰ ضمیر کے لئے اس

ناپاک خیال سے مدد لیتی ہیں کہ دشمن کو ہر طرح ذلیل کرنا شیوہِ حُب الوطنی ہے لہذا یہ افعال

بھی قابلِ اعتراض نہیں کسی انگریز نے دورانِ جنگ میں جرمنوں کی منطق ان الفاظ میں بیان

کی ہے، کہنے کو تو جرمنوں کی منطق ہے لیکن سہ

خوشتر آن باشد کہ ستر و لبران گفتہ آید در حدیث دیگران

کہ اطلاق اس مقولہ پر کیا حق ہو سکتا ہے، بہر حال وہ منطقی یہ ہے،

”تم کو ہر وقت اپنے وطن کی فکر کرنی چاہیے، اصل سعادت یہی ہے، قتل کرو، چوری کرو وغیرہ

جو کچھ جی میں آئے کرو، اگر وطن کی خاطر ہے تو ہرگز قابل اعتراض نہیں ہو سکتا۔ انجام کی بھلائی

پر نظر رکھو مسائل کے شر و خیر سے بحث نہ کرو“

ابتک ہم اس عقیدہ کے طریق استعمال اور اس کی مثالوں سے بحث کرتے ہیں

آؤ اب یہ دیکھیں کہ خود اس نام نہاد ”عقیدہ“، میں حقیقت اور صداقت کہاں تک پائی جاتی ہے۔

اس عقیدہ کو اپنے دماغ کے سامنے لاؤ، اور غور کرو کہ ”انجام خیر کے لئے وسائل شر بھی جائز ہیں“ ان

الفاظ سے کیا مفہوم نکلتا ہے؟ ذرا سے تفکر سے تمہاری سمجھ میں آ جائے گا، کہ اس عقیدہ کو تسلیم کرنا

ایک دوسرے خیال کو بھی مستلزم ہے اور وہ یہ کہ ”بڑائی سے بھلائی پیدا ہو سکتی ہے“، خود یہ کہنہ ہی کہ

وسائل شر سے انجام خیر پیدا ہو سکتا ہے اس دوسری حقیقت کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے۔ اس کے

بعد دوسری بات جو ذہن میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ اگر سب لوگ اس خیال کے حامی بن جائیں کہ

”شر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے“ تو دنیا میں کوئی بدترین فعل ایسا نہ رہے کہ جسے اس کی روشنی میں

حق بجانب ثابت نہ کیا جاسکے ”ظلم تشدد“، اس خیال کے مؤیدین کے نزدیک مذموم نہیں ہو سکتے

اس لئے کہ ان سے اگر بجاہن تو خطا وار کفر کردار کو پہنچتے ہیں اور اگر بیجاہن تو مظلوم میں حریت

اور بیداری کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، بقول شرع

تو نے وہ ٹھوکر لگا ئی چشم ملت کھل گئی

اسی طرح چوری کو بھی افعال فیجہ کی فہرست سے خارج کیا جاسکتا ہے، اس میں دو فائدہ ہیں

ایک طرف تو چور کا جو شاید جانتا ہے کام نکلتا ہے، اور دوسری طرف تو لوگوں کو اپنی چیزوں کے

حفاظت سے رکھنے کا زیادہ خیال ہوتا ہے، غرض اس نرائی منطق سے ہر بدست بدتر فعل بھی اچھا ثابت کیا جاسکتا ہے حتیٰ کہ قمار بازی اور میخواری کے جواز کا فتویٰ بھی دیا جاسکتا ہے، نحوذہ باللہ من شر ویرا لنفسا،

اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ خیال کہ شر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے کس حد تک اور کن ممنون میں صحیح ہے مثال کے طور پر ظلم و تشدد کو کو فرض کر دو کہ ہمارے ایک دوست تاریخی واقعات سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ طاقتور اقوام کے ظلم و تشدد نے چھوٹی اقوام میں بیداری کی روح پیدا کی ہے، اس حد تک ہم اُن کے بخیال ہیں، لیکن آگے چل کر اسی بنا پر وہ ہم سے یہ منوا چاہتے ہیں کہ ظلم و تشدد ایک لحاظ سے باعث خیر ہیں اس لئے کہ اون کی وجہ سے چھوٹی اقوام کے خود داری کے جذبات بیدار ہوئے اس کا صرن ایک جواب ہمارے پاس ہے اور وہ یہ کہ ظلم و تشدد بجلے خود قطعاً مذموم اور قابل نفرت ہیں، اگرچہ ان سے اتفاقِ طور پر اچھے نتائج بھی ظاہر ہو سکتے ہیں یا درہے کہ ع

خدا تیرے برائے کردہ خیر سے اور ان باشد

کا کہ یہ مفہوم ہرگز نہیں ہے کہ ہر شر میں بالاصل خیر، موجود ہی، ہم مانتے ہیں اور تجربہ بھی بتاتا ہے کہ برائیوں کے سابقہ اور ان کی مقاومت سے اکثر لوگ اپنے عیوب درست کر لیا کرتے ہیں، لیکن اس خیال کا تجزیہ کرو تو یہ حقیقت کھلتی ہے کہ ظلم و تشدد سے اول تو کسی نتیجہ خیر کا ظاہر ہونا محض اتفاقی ہے، ممکن ہے کہ نہ بھی ہو اور دوسرے یہ (اور یہ نسبتاً زیادہ اہم ہے) کہ اگر کبھی اچھا نتیجہ ظاہر ہوتا ہے تو یہ ظلم و تشدد سے نہیں بلکہ ان کے مقابلہ اور مقاومت کی بدلت ظاہر ہوتا ہے، پس ہمارے دوست کا یہ کہنا کہ ظلم و تشدد بالاصل ایہ خیر ہے غلط ہے اور خیر و شر کی درمیانی حد کو مٹا دیتا ہے، ہر ظالمانہ فعل کی صفت اصلی ظلم ہے اور ہمیشہ سبکی الصدف

جَنَّ وَالْكَذِبُ قَبِيحٌ کا کلیہ تمام خیر و شر پر یکساں طور سے حاوی ہے،

ظلم کے نتائج لمحاظِ اد کے حقیقی معنوں کے ”دوسروں کو جسمانی یا روحانی تکلیف دینا ہیں،

مثلاً ایسے بدنی، یا عقیدہ، قہر، غم، اور اسی قبیل کے جذبی سہجات پیدا کرنا۔ یہ سب باتیں جیسی

کچھ خراب ہیں ظاہری ہے ظلم کی اس حقیقت کے باوجود اگر اس سے اتفاقیہ طور پر کسی اچھے نتیجہ کا

کا ظہور ہو تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ خیر کا حرج کوئی ظالمہ فعل ہے، بلکہ یوں کہو کہ اس جز کا

ظاہر ہونا شخص مظلوم کی صفاتِ اخلاقی پر منحصر ہے، بے قصور افراد پر جو ظلم کیا جاتا ہے اس سے ہرگز

کسی نتیجہ خیر کے نکلنے کی امید نہیں ہو سکتی، مجرموں پر جو ظلم و تشدد کیا جاتا ہے اس سے البتہ اچھا

نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے لیکن اس فرقہ میں بھی ایسے افراد موجود ہوتے ہیں جن کو ظلم بجائے راہِ راست

پر لانے کے اس سے اور بگڑتہ کر دیتا ہے، ان باتوں کے علاوہ ایک اور بات بھی باقی رہتی ہے اور

وہ یہ کہ ظلم کا اثر اگر مظلوم پر اچھا بھی ہو تب بھی ظالم پر اس کا اثر کسی طرح اچھا نہیں ہو سکتا، کسی

فعل کا اثر صرف مفعول کی ذات تک محدود نہیں ہوتا، بلکہ فاعل بھی اخلاقی حیثیت سے متاثر ہوتا ہے

اس بحث میں ظلم کو بطور مثال لیا گیا ہے ورنہ ہر شر پر انہی نتائج کا انطباق

صحت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے مذکورہ بالا دلائل کی بنا پر حسب ذیل استنباط کیا جاسکتا ہے،

(۱) کسی شر سے خیر کا ظہور نہ ہو سکتا، اتفاقاً ہے،

(۲) یہ خیر (اگر ہو) شر کا نتیجہ نہیں بلکہ اس کی مقادمت کا نتیجہ ہوتا ہے،

(۳) اس خیر کا ظاہر ہونا مشروط ہے یعنی جس ذات پر شر وارد ہو رہا ہے اس کی صفات

اخلاقی پر منحصر ہے،

(۴) شر اگر جس ذات پر کیا جائے اس کے لئے اچھا بھی ہو، تب بھی شر کر نیوالی ذات

کے لئے یہ ہرگز اچھا نہیں ہو سکتا،

ان باتوں کو اگر تم سمجھ چکے ہو تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ یہ خیال کہ ”شر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے“ اور اوس کے ساتھ ہی اوس کی یہ تفریع کہ ”وسائل شر کا استعمال حصول خیر کے لئے جائز ہے“ کس حد تک غلط ہیں، چند خاص مثالوں سے ایک عام نتیجہ اخذ کرنا ایک اہم منطقی غلطی ہے، دو چیزوں میں علاقہ سمیت اوس وقت تک ثابت نہیں ہو سکتا ہے جب تک کہ اُن میں تو الی و تو اتر نہو یعنی علت کا ظہور پذیر ہونا معلول کے ظہور کو مستلزم نہ ہو، شر اور خیر میں یہ بات نہیں پائی جاتی

اس عقیدہ کی ایک اہم منطقی غلطی تو ہم دیکھ چکے، لیکن اس کا ایک اور نقص بھی ہے اور وہ ”انجام“ اور ”وسائل“ کے معنوں اور اُن کی حقیقت کے متعلق ہے پس یہ ضروری ہو گا کہ ہم ان دونوں الفاظ کا صحیح تصور اپنے ذہن میں قائم کریں، عورت عام میں کسی کام کے ”انجام“ یا مقصد سے وہ خیال مراد ہوتا ہے، جو فاعل کے ذہن میں تو ہے، لیکن جس تکمیل ابھی باقی ہے لفظ ”وسائل“ سے عام معنوں میں وہ افعال مراد لئے جاتے ہیں جو فاعل کے خیال و مقصد کو عملی طور پر ظاہر کرنے کے لئے کیئے جاتے ہیں، گویا کہ ان تعریفات میں وسائل کو افعال، اور مقصد کو خیال یا فکر مانا گیا ہے لیکن یہ تعریفات ناقص ہیں انجام محض خیال نہیں ہے جو موجود فی الذہن فاعل ہو، انجام اور وسائل میں یہ تخالف قرار دینا غلطی ہی حقیقت یہ ہے کہ انجام میں بھی وہی فعلیت پائی جاتی ہے جو وسائل میں موجود ہوتی ہے اور دونوں صورتوں میں فاعل کے ذہن میں ان ہر دو کے متعلقہ افعال کا تصور قبل از قبل موجود رہتا ہے یہ تجریدی بحث اگر سمجھ میں نہ آئے تو ذیل کی مثال سے اوس کی تشریح ہو سکتی ہے، فرض کر دو کہ میں حصولِ صحت کے لئے حیدرآباد سے اوٹاکنڈ جانا چاہتا ہوں اس میں میرا انجام یا مقصد ”اوٹاکنڈ جانا ہے“ مگر نئے کل کر حیدرآباد کے اسٹیشن تک جانا اور ٹکٹ خریدنا، یہ وسائل ہیں، اب دیکھو کہ اوٹاکنڈ جانا اور ٹکٹ خریدنا دونوں کے دونوں افعال کے زمرہ میں داخل ہیں اولاً دونوں میرے ذہن میں بطور خیال کے پیدا ہوئے اور پھر تقدیم و تاخیر کے ساتھ بحیثیت افعال سرزہ ہوئے،

ایک دوسری مثال فرض کرو کہ کسی برسرِ پکار قوم نے مفتوحہ قوم کے ملک پر قبضہ کر لیا ہے، فاتح افواج کا مقصد اپنی سلطنت کی تاسیس کے لئے مفتوحین کو اطاعت پر مجبور کرنا ہے، اس مقصد کے حصول کے لئے جو وسائل استعمال کیے جاتے ہیں وہ فوجی اور غیر فوجی باشندوں کا قتل عام، غارتگری، مارشل لا، وغیرہ میں مثال اول کی طرح اس مثال میں بھی، وسائل اور مقصد دونوں یکساں زمرہ افعال میں داخل ہیں، دونوں میں لازماً فعلیت پائی جاتی ہے، مختصر یہ کہ انجام اور وسائل کے متعلق جو تصورات عام دماغوں میں قائم ہیں وہ مغالطہ آمیز ہیں، ہم یہ نہیں کہتے ان دونوں میں فرق نہیں ہے، نہیں فرق ضرور ہے، لیکن وہ فرق نہیں جو خیال اور فعل میں پایا جاتا ہے، بلکہ وہ فرق جو خبر اور کل میں ہوتا ہے، جن کو وسائل کہا جاتا ہو یا جو بالاصل افعال ہیں جو بطور خبر کے دوسرے فعل (کل) میں داخل ہیں، یہ کل عزت عام میں انجام یا مقصد کہلاتا ہے، اگر یہ بحث مسلم ہے تو اس سے کون انکار کر گیا کہ کل کے متعلق جو کچھ رائے قائم کی جائے اس میں اس کے اجزاء کا لحاظ بھی ضرور رکھنا چاہیے، پس اگر فعل جزوی، یعنی وسائل غیر منصفانہ اور شرآمیز ہو تو فعل کل (مقصد یا انجام) کب بے انصافی اور شر کی آئینہ نش سے پاک ہو سکتا ہے،

حاصل کلام یہ کہ ان وسائل بد کو جائز قرار دینا جسے انجام خیر حاصل ہوتا ہو سخت غلطی ہے، وسائل بد کی وساطت سے جو مقصد فراہم ہوگا، لا محالہ بد ہوگا، باطل ترغیبات کا ایک بڑا حصہ (بالخصوص خود ترغیبی، کید نفس وغیرہ) اسی اجتہاد ہی غلطی کی وجہ سے ظاہر ہوتا ہے اور یہ امر نہایت ضروری ہے کہ ہر شخص اس عقیدہ کی غلطی سے واقف ہو جائے تاکہ خود ترغیبی میں اس کو بطور سنجیدہ از کے نہ پیش کرے اور دوسروں کی ترغیبات کو جو اس عقیدہ پر مبنی ہوں قبول کرنے سے پرہیز کرے، شاید یہ خیال کیا جائے کہ ہم خیر اور شر کو اس حد تک متباعد سمجھتے ہیں

کہ موخر الذکر کا اول الذکر میں تبدیل ہونا بھی تسلیم نہیں کرتے یہ خیال صحیح نہیں ہے، خیر بشیک خیر ہے اور شر ہی شر ہے لیکن چونکہ دونوں کا مورد عمل وقوع مشترک ہے یعنی حیات انسانی اسلئے انکا باہمی انضمام بھی ممکن ہے اور یہی اُمید کہ جدوجہد سے شر کو خیر میں تبدیل کیا جاسکتا ہے تمام دنیا کے مصلحان قومی کی جانفشانیوں اور ان تھک کوششوں کا سہارا ہے،

خود غریبی خود غریبی میں تخیل کا حصہ، اس باب میں اب تک ہم ان تناقضات جذبی و ذہنی سے بحث کرتے رہے جو ہمارے نفس کو منطاطہ میں ڈالکر ہماری ترغیبات کو ایک خاص رخ میں لیجاتے ہیں لیکن ہمارے تخیلات کی خود سرانہ پرواز بھی اکثر اوقات خود ترغیبی میں ہمیں مدد دیتی ہے، اور اپنے اعتقادات و خواہشات کو ہم اس کی وساطت سے حق بجانب ثابت کرتے ہیں۔ جب کبھی کوئی اعتقاد تمھارے نفس پر مسلط ہو کر عمل ترغیب کے لئے نقطہ آغاز کا کام دیتا ہے تو اس وقت جذبات اور دلائل سے جس طرح کام لیا جاتا ہے وہ تو تم کو معلوم ہی ہو چکا، لیکن قوت تخیل بھی اپنا عمل شروع کرتی ہے، تمھارے مقدمات کے حسب حال خیالی تصویریں پیش کر کے، ماضی اور حال سے مستقبل کی مبالغہ آمیز تصویریں کھینچ کر، رائی کا پہاڑ بناتی ہے، اور نفس کو جعلی خواہشات اور مقدمات کا ہم آہنگ بنا دیتی ہے،

جذبات کی طرح تخیلات کا یہ پُر فریب عمل کم و بیش غیر شعوری حالت میں ہوا کرتا ہے جب کبھی تمھارے تخیلات تمھاری ذات کے متعلق ہوتے ہیں، تو اس وقت یہ تمھارے دائرہ شعور میں نہیں ہوتے، لیکن چونکہ نفس ان سے واقف ہو جاتا ہے، ویسے ہی تخیل کا بنایا ہوا قصر ہوائی زمین پر آ رہتا ہے، اکثر اوقات ہم خیالی دنیا میں کمان سے کمان پہونچ جاتے ہیں بغیر اور سلسلہ خیالات میں اُجھکتے ہوئے ہم اس طرح بیٹھے رہتے ہیں گویا کہ ہماری خیالی تصاویر فی الاصل حقیقی بھی ہیں، کبھی ناخوش گوار خیالات کا تسلط ہوتا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت

یہ سب کچھ ہمارے تجربہ میں آ رہا ہے، لیکن یہ عملِ نفس کی لاعلمی میں ہوتا ہے اور کسی شخص کے کمرہ میں داخل ہونے یا کسی آواز کے کان میں پڑنے سے ہم چونک پڑتے ہیں اور لا محولہ کا قوت کتنے ہوئے خیالی تصویر دن سے دست بردار ہو کر حقیقت کے مقابلہ کے لیے تیار ہو جاتے ہیں، تم نے شاید بچپن میں اوس آدمی کی کہانی سنی ہو جو خیالی پلاؤ پکاتا، موگھی کا گھر رکھ کر بازار میں جا رہا تھا خیالی دنیا میں اس نے کیا کیا مرتبے حاصل نہیں کئے اور انھیں خیالات میں اس قدر نہمک ہوا کہ گھی کا گھر اچھینک دیا، اس کے گرنے کی آواز سُنکر اُسے ہوش آیا۔ یہ مثالیں عملِ تخیل کے نیم شعوری ہونے کی اچھی مثالیں ہیں، جس طرح ہمارے ذاتی تخیلات نفس کی خبری میں ہم کو قویٰ و غیب دیتے ہیں، اسی طرح ہمارے وہ تخیلات بھی جو دوسروں سے متعلق ہمارے سامنے آتے ہیں، نفس کی غیر شعوری حالت میں واقع ہوتے ہیں اور ہوش اوس وقت آتا ہے جب ہمارے تخیلات حقیقت سے متصادم ہوتے ہیں اوس وقت نفس چونک کر ہوشیار ہو جاتا ہے، اور

ع۔ خود غلط بود انخیر ما پنداشتیم

کہتا ہوا خیالی دنیا سے باہر آ جاتا ہے، اس کی مثالیں بھی کم و بیش ہر شخص کے تجربہ میں آتی ہیں جب کسی شخص کی نسبت تعینِ حسنِ ظن ہو جاتا ہے تو اوس کا خراب سے خراب نسل تم کو خراب نہیں نظر آتا، جب ناقابلِ انکار واقعات کا سامنا ہوتا ہے تو تمہاری خوش اعتقاد ہی رہتی ہے، بالکل یہی حال سوزن کا بھی ہے اس شعر میں

باسایہ ترانمی پسندم عشق است و ہزار بدگمانی

”بدگمانی“ کی جو تصویر کھینچی گئی ہے، وہ ہمارے نقطہ نظر سے تخیل کے ترغیبی عمل کی بہت اچھی مثال ہے، ”سایہ“ کو قریب سمجھ کر مشتوق سے بدگمان ہونا عاشق کی غیر شعوری نفسی حالت کو مستلزم ہے، اگر وہ ”سایہ“ کو سایہ سمجھ لے، اور اس کی حقیقت سے واقف ہو جائے تو تخیل کی یہ فریب دہی بھی جاتی ہے،

ذیل کی مثالوں سے کسی دوسرے کے متعلق ہمارے تخیلات کا یہ پُر فریب عمل اچھی طرح سمجھ میں جائیگا

(۱) - **ب** - ایک بالطینت نیک خاتون تھیں، ان کے پاس کچھ عرصہ سے ایک ملازمہ

نوکر تھی، یہ ملازمہ اتنا درجہ کی جلد باز اور بے سلیقہ تھی اور کوئی دن ایسا نہ ہوتا تھا جب ایک یا دو چینی

کے برتن اسکے ہاتھ سے نہ ٹوٹتے ہوں، **ب** اپنی ملازمہ کو جدا نہ کرنا چاہتی تھیں، اوس کی طرف سے

اور انھیں ایک خاص حُسن ظن تھا، جب کبھی عقل خردہ کار اور انھیں اپنی ملازمہ کی ناقابل اصلاح بد سلیقگی کا

یقین دلاتی تو فوراً تخیل کا عمل اوسی ملازمہ کو آئندہ کی باسلیقہ اور مخفی کام کرنے والی عورت بنا کر پیش

کرتا، ماکہ انہی خوش آئند خیالات میں مصروف رہ کر اوس کے برطرف کرنے کا فیصلہ نہ کر سکتی تھیں

تا آنکہ ایک روز قیمتی طرف کا پورا ٹوکرا ملازمہ نے گرا دیا اس واقعہ سے **ب** بیدار ہوئیں،

ملازمہ کی خیالی سلیقہ شعار تصویر، غائب ہو گئی، اور وہ برطرف کر دی گئی،

(۲) عین اوسی موقع پر **س** - **ب** تاملی دوسری خاتون کو ایک ملازمہ کی ضرورت

ہوئی، اون کی پہلی ملازمہ سلیقہ شعار تھی، لیکن **س** - **ب** کا سو ظن اوس کی معمولی فرد گزشتہ کو

بڑا چڑھا کر پیش کیا کرتا تھا ایک دن اتفاقاً اوس ملازمہ کے ہاتھ سے کوئی برتن ٹوٹ گیا تو **س** - **ب**

کے تخیل نے اس واقعہ کو یہاں تک بڑھایا کہ خیالی دنیا میں اون کو پورا اساس البیت اس ملازمہ کے

ہاتھوں پر باد ہوتا ہوا نظر آیا، دوسرے دن اتفاقاً خادمہ کا بھائی اوس سے ملنے آیا، **س** - **ب**

کے تخیل نے اس واقعہ کو اتنی اہمیت دی کہ او کو یقین ہو گیا کہ اون کی خانہ داری کی چیزیں اس

”بھائی“ کے ہاتھوں فروخت کی جاتی ہیں، اب انھوں نے اپنی ملازمہ کو برطرف کر دیا اور اُسکی

جگہ **ب** - **س** صاحبہ کی ملازمہ کو رکھا، اس ملازمہ نے حسب عادت آتے ہی نقصان کرنا شروع

کیا، اس روح فرسا حقیقت نے **س** - **ب** کے تخیل کو دور کر دیا، اور انھیں اپنی پہلی ملازمہ کو

بقصور برطرف کرنے پر سخت تاسف ہوا،

مذکورہ بالا مثالیں اس قدر عام ہیں کہ اذن کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا اکثر والدین اپنے بچوں کو خراب عادتیں اختیار کرتے ہوئے دیکھتے ہیں لیکن اذن کی محبت (یا حسن ظن) انھیں یہ کہنے پر مجبور کرتی ہے، کہ ”بچہ ہیں“ آگے چل کر سنبھل جائیں گے، اگر اساتذہ اپنے کسی شاگرد کی طرف سے بدگمان ہوتے ہیں تو اس غریب شاگرد کی انتہائی مشقت بھی انھیں ”لاپرواہی“ نظر آتی ہے، حتیٰ کہ شاگرد کی ہمت بھی پست ہو جاتی ہے اور بالآخر وہ ناکامیاب ہوتا ہے، ضرورت اس کی ہے کہ لوگ اس قسم کی پُر غریب ترغیبات کو قبول نہ کریں،

گند شستہ مثالوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے تخیلات خود غریبی یا ترغیبات ذاتی کی (بذریعہ بیان) متعلق بہ دیگر افراد بھی اپنی ذات سے متعلق تخیلات کی طرح نفس کے علم سے باہر ہوتے ہیں اور انکی اصلیت اس وقت معلوم ہوتی ہے، جب حقیقت اور واقعات کا سامنا ہوتا ہے، یہ سچ ہے، لیکن یا د رکھو کہ تخیل میں حقیقت اور اصلیت کے مقابلہ کی بھی اچھی خاصی صلاحیت ہوتی ہے، ایک تہہ دو مرتبہ تین مرتبہ بلکہ دس مرتبہ بھی اگر تمھاری ترغیبات کی لغویت تم پر منکشف ہو جائے تب بھی تم انھیں خیالات باطل کی طرف رجوع کر دگے اور اپنے آپ کو شل سابق ترغیب دو گے، ہمارے قوائے عقلیہ میں سب سے زیادہ تخیل کے قائم کردہ نقوش دیر پا ہوتے ہیں اور مٹ کر دوبارہ قائم ہو جاتے ہیں، ہر شخص جانتا ہے کہ شکلی مزاج آدمیوں کی اصلاح کرنا اور بدگمان لوگوں کی بدگمانی دور کرنا کتنا دشوار ہے جن لوگوں نے اتالیق بیوی (مسٹر کاؤل کے کرٹین کچڑ کا اُردو میں ترجمہ) کا مطالعہ کیا ہے وہ اس کی کافی شہادت دے سکتے ہیں بیوی کی شوہر کی طرف سے بدگمانی ہر موقع پر غلط ثابت ہوتی ہیں جب کبھی واقعات کا انکشاف ہوتا ہے، تو اذن کے شبہات کو مٹا دینے سے روکا ثابت کرتا ہے لیکن شوہر کی طرف سے اون کی بدگمانی کسی طرح کم نہیں ہوتی، یہ تو خیر ایک مثال تھی، ورنہ زندگی میں تخیلات کے یہی کرشمے روزانہ نظر آتے ہیں، جو خود فریبی کا ایک

زبردست آلت ثابت ہوتے ہیں کسی جذبہ یا مخفی خواہش سے مغلوب ہو کر شک و شبہ و غوت و نفرت محبت یا اسی قسم کے جذبی اثرات کے زیر نگین ہو کر ہم خفیف ترین و حقیر ترین واقعات کی غلط تعبیریں کرتے ہیں، اون میں مبالغہ سے کام لیتے ہیں کبھی کبھی تصرف اور رد و بدل بھی کر ڈالتے ہیں اور ان نتائج کی بنا پر عجیب و غریب نظریے اور اصول قائم کرتے ہیں جو مضحکہ خیزی میں عفران زار کشمیر سے کم نہیں ہوتے۔

تخیل جس طرح خود فریبی کا ایک دوامی سرچشمہ ہے اسی طرح اس کا استعمال و منکر و صو کہ دینے میں بھی کیا جاتا ہے، اس قسم کے واقعات عدالتوں کے سامنے برابر پیش ہوتے رہتے ہیں پُرانے فریبے اور جہل سارے بیوقوف لوگوں کے تخیل اور اس ذریعہ سے اون کے ال پر قبضہ کر کے چل دیتے ہیں، مولوی نذیر احمد صاحب مرحوم کی خیالی ”اکبری“ اور پر فطرت ”حجّٰن“ محض خیالی نہیں ہیں، اکبری کی طرح بیوقوف مرد و زن اور حجن کی طرح عیاری سے ترغیب دینے والے دنیا میں آج بھی موجود ہیں تخیل پر قبضہ کر کے صو کہ دینے کی مثالیں اکثر اخباروں میں نظر آتی ہیں دغا باز لوگ بڑی بڑی دکانوں میں جاتے ہیں اور اپنے آپ کو رئیس ظاہر کر کے قرض مال وصول کرتے ہیں تصبات کے ملا اور سیانے، دیہات کی کم سمجھ عورتوں کے سامنے مستقبل کی دہشتناک تصویریں کھینچتے ہیں اور صدقہ کھور پرانکا زیور اور روپیہ لیکر چل دیتے ہیں،

تحریری اور تقریری ترغیبات میں بھی قوت تخیل کی فریب سے کام لیا جاتا ہے، ایسے مواقع پر غلط تشبیہات، ناقص تمثیلات اور بے بنیاد موازنوں سے کام لیا جاتا ہے، اشتہاری دوا فروشوں اور طماع مشربوں سے قطع نظر بعض متین اور سنجیدہ تحریریں اور تقریریں میں بھی اس کی جھلک نظر آتی ہے کسی صاحب ثروت کو مطعون قرار دینے کے لئے اسے شہداد یا افزون سے تشبیہ دینا کسی شاعر کی ہجو کرنے کے لئے اسے قصیدہ خوان کہنا کسی طریق عمل کو بدنام کرنے

سے اُل بہ استبداد یا غلامی کے نام سے یا دکرنا کسی جدید رائے کی مخالفت کرنے کے لئے اسے مغربیت کہنا، یہ سب اسی کی مثالیں ہیں، عمل ترغیب میں غلط تشبیہات و نظائر کا استعمال ہر ملک کے سیاسی مقررین اور مصنفین میں پایا جاتا ہے، اس قسم کی ترغیبات کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ سطحی یا فطری مشابہت کو حقیقی اور منطقی بنا کر پیش کیا جاتا ہے مثالیں جو پیش کی جاتی ہیں ایسی ہوتی ہیں جن میں جذبات کو براگتختہ کرنے یا متحیلہ پر قابو پالینے کی صلاحیت تو ضرور ہوتی ہے، لیکن اگرچہ ہو کہ مثل اور مثل لہ کے درمیان کوئی علاقہ پایا جائے یا ایک کا دوسرے پر صحیح انطباق کیا جاسکے تو یہ ممکن نہیں، ان ہی بنیادوں پر استنتاج کیا جاتا ہے جو ظاہر ہے کہ بعد از صداقت ہوگا ہٹان و کلار، بازاری زعمار، اشتہاری و دافروش، جاہل مبلغ ان سب کی تقریروں میں استدلال کے خشک ٹکڑوں کے بجائے مبالغہ آمیز تخیلات کی چاشنی ہوتی ہے، اس سچے افراد اس ہو کہ میں آجاتے ہیں اور ترغیب ہندہ کی حسب خواہش فعل کرنے لگتے ہیں،

فریب آمیز ترغیبات کی جو مثالیں ہم نے اس باب میں بیان کی ہیں ان سے اس امر کی توضیح ہو جاتی ہے کہ اکثر اوقات ہماری ترغیبات پر خواہ ذاتی ہوں یا حقیقی، متضاد جذبات، غلط استدلالات، اور بے سرو پا تخیلات کا کتنا گہرا اثر ہوتا ہے، یہ تینوں مؤثرات ایک دوسرے میں ضم ہو کر اور ایک دوسرے کی مدد سے ہماری ترغیبوں کو غلط رخ پر لیجاتے ہیں جس کا انجام خود فریبی یا ذریب دہی ہوتا ہے،

ہماری توضیحات سے یہ بھی پتہ چلتا ہے، کہ باطل ترغیبات، خفیہ طریقہ پر بغیر ہمارے وقوف کے بھی عمل کرتی رہتی ہیں، اکثر اوقات تو ہم ان اندرونی محرکات سے بالکل ہی واقف نہیں ہوتے جو اندہ ہم کو تحریک دیتے رہتے ہیں، لیکن اکثر جب ان کا تھوڑا بہت علم ہمارے نفس کو چوم جائے اور ہم دیکھتے ہیں کہ ان کا اظہار دنیا کے سامنے ہمارے تہمت کا باعث ہوگا یا خود ان کا خیال تک کرنا ہمارے ضمیر کے

نئی ہے تو اس وقت استدلال اور تخیل کی رشتہ دو انیان شروع ہو جاتی ہیں ان دو کو مل کر وہ
 ہم اپنے ناگوار محرکات اور خیالات کی ہیئت کدائی کو تبدیل کر کے اون کو اپنے یا دوسروں کے ضمیر
 کے لیے قابل قبول بنا دیتے ہیں کسی انسان میں اتنی جرأت نہیں کہ وہ برملا اون خود غرضانہ اور متضاد
 جذبات، بے سرو پا تخیلات اور غلط و لاعلم کو برہنگی کے ساتھ دنیا کے رو بہ پیش کرے، جو میدانِ ارمی یا
 ادب کی حالت میں اوس کے نفس کے سامنے آتے ہیں اور اوس کی ترغیبات کے لیے فریب آموز
 ثابت ہوتے ہیں۔

چونکہ ترغیب کا عمل اس طرح پر وہ مخفایں رہتا ہے اس وجہ سے جو افعال اس کی بدولت
 ہو سکتے ہیں وہ بہت پر بھی پردہ ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے اور یہ ایک بدیہی بات ہے اس لیے
 کہ جب یہ ترغیبات کے زیر اثر ہو چکا برملا اظہار تم نہیں کر سکتے حتیٰ کہ خود اپنے نفس کے سامنے
 انہیں قابلِ بے ہوشی تو دم ہوتے ہو تو ظاہر ہے کہ تمہارے افعال بھی (خصوصاً جب اون سے
 بہت جی متاثر ہوتے ہیں ضرور پردہ راز میں رکھے جائیں گے اکثر اوقات یہی مخفی عمل ترغیب بڑھتے
 جاتے ایک سازش کی شکل اختیار کر لیتا ہے، مثال کے طور پر فرض کرو کہ کسی لڑکی کی شادی ایک
 مستعد عورتِ شفیق کے ساتھ ہو رہی ہے۔ اب یہ لڑکی جذبہ حسد کی تحریک سے اپنی چھوٹی بہن کے خلاف
 سازش کرتی ہے، کیونکہ اس کا آئندہ شوہر ایک ذی ثروت شخص ہے، جذبہ حسد کی شکل میں نمودار
 ہو گا۔ اس بڑی بہن کا تخیل چار سال بعد کا منظر اس کے سامنے پیش کرتا ہے، اس خیالی دنیا
 میں وہ اپنی چھوٹی بہن کو ہمیشہ آرام کی زندگی بسر کرتی ہوئی دیکھتی ہے اور خود اپنے آپ کو قلت آمدنی
 کی مصیبت میں گرفتار پاتی ہے، جذبہ حسد کی اس تحریک اور تخیل کی فریب دہی سے متاثر ہو کر وہ اپنی بہن کے
 خلاف سازش شروع کرتی ہے، چھوٹی بہن کی موجودگی میں اس کی آئندہ جدائی کے خیال سے منہم
 ہوتی ہے۔ زمین کے سامنے اپنی حیثیت سے بڑھکر رشتہ کرنے کے نقصانات بتاتی ہے مخفیہ طریقہ سے

بھی چھوٹی بہن کی بُرائیاں فریقِ ثانی تک پہنچاتی ہے اور اون کو ترغیب دیتی ہے کہ اوس کے ساتھ
رشتہ کا خیال ترک کر دیں۔

تم شاید یہ اعتراض کرو کہ مذکورہ بالا مثال میں استدلال کا ترغیب پر کوئی اثر نہیں پایا
جاتا اور یہ کہ کوئی عقلمند بہن اپنی چھوٹی ہمشیرہ کے ساتھ ایسا سلوک روا نہیں رکھ سکتی، یہ اعتراض بالکل
بجائے، بڑی بہن قوتِ استدلال سے عاجز نہیں ہو سکتی، وہ استدلال بجائے اس کے کہ اوس کی خواہشات
کی مخالفت کرے اوس کے جذبات کا ہم آہنگ بن گیا ہے اور اوس کی حرکات کو حق بجانب ثابت کرنے
کے لیے استعمال کیا جاتا ہو، میرے کرنے سے کیا ہو گا؟ اگر چھوٹی بہن کی قسمت اچھی ہے تو میری تدبیر کا اگر
ہی نہ ہوگی، اگر میری تدبیر کا اگر ہو گئی، تو یہ سمجھنا چاہیے کہ شادی اوس کی قسمت میں نہ تھی، بہر حال میرا
کیا تصور، اس طرح کی خود فریبیوں یا یوں کہو کہ تشفی ضمیر کے لیے، وہ استدلال استعمال کیا جا رہا ہے،
ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ مذکورہ بالا مثال سچ ہو، لیکن یہ کہ یہ راقم کے پُر زب ہتھیلہ کا نتیجہ ہو اور کسی
خواہش سے مجبور ہو کر یعنی دوسروں کو مسئلہ ترغیب کے متعلق اپنا خیال بنانے کے لیے وہ استدلال
کر رہا ہو بہر حال کوئی صورت کیون نہ ہو، اتنی بات مسلمہ ہے کہ حضرت انسان کے گونا گوں جذبات کو دیکھتے
ہوئے ایک بہن کا دوسری بہن کے خلاف اس طرح سازش کرنا ناممکن نہیں ہے،

مختصر یہ کہ جس طرح عمل ترغیب کے عناصر ترکیبی ہیں، ایسی ہی جذباتیہ استدلال
اوسی طرح سے خود ترغیبی، خود فریبی، اور باطل ترغیبات میں بھی یہی تینوں علیحدہ علیحدہ عامل رہتے ہیں،
چارے جذبات، وجدانات، اور حسی خواہشات ہماری ترغیبوں پر حاوی رہتی ہیں، اون کی تشفی کے
لیے، کبھی ہم غلط استدلال کرتے ہیں، اور کبھی فضول اور مبالغہ آمیز تخیلات سے کام لیتے ہیں، اب تک ٹری
بحث باطل ترغیبات اور ان کے مُضر نتائج سے اُسی حد تک رہی جہاں تک افراد کا تعلق ہے، لیکن افراد
کی طرح جماعت کو بھی باطل ترغیبات دیا جاسکتی ہیں یا جماعت خود اپنے آپ کو اس قسم کی ترغیب

دے سکتی ہیں، جب باطل ترغیبات کا اثر کسی ذمی اقتداریت اجتماعیہ میں ہوتا ہے جس کے افراد وحدت مساعی و مقاصد کے رشتہ میں منسلک ہوتے ہیں، تو اس صورت میں ان کے مضرات تعداد افراد کی مناسبت سے اور زیادہ ہو جاتے ہیں اور ان کا دائرہ بھی وسیع ہو جاتا ہے، اولیٰ کی وساطت سے طاقتور جماعتیں اپنے افراد اور دوسری کمزور جماعتوں کو اپنے قابو میں رکھنے کی کوشش کرتی ہیں۔

ہیں امتدید عدیمیت (*Neoklassicism*) نراج یا فوضویت - *Marx*

Marx - ارتفاع ناجائز، اور بہت سے دوسرے مضرات رونما ہوتے ہیں اور حیات ختم ہوتی ہے

کے ہر شعبہ پر اپنا مضر اثر ڈالتے ہیں پس اس قسم کی ترغیبات کا تجزیہ قومی اور جماعتی اعتبار سے نہایت

مفید ہو سکتا ہے، اور آئندہ باب میں اسی سے بحث کی جائیگی

باب سوم

جماعات کی ترغیب کے طریقوں سے بحث، افراد جماعت پر اوں کے
مُضر اثرات، تہدید، و انتفاع ناجائز

عصر جدید کا جماعت بندی کی طرہ رجحان، اتر مائے حال میں فرقہ بندی کا جو عام رجحان دیکھنے میں آتا ہے اس کی
مثال گذشتہ تاریخ میں کہیں نظر نہیں آتی، ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ جماعت، انجمن وغیرہ کا اتنا
پرچار نہ تھا، ہر شخص بجائے خود سعی و کوشش کرتا تھا، لیکن آج صورت حال اس کے بالکل عکس ہے،
ایک خیال، ایک پیشہ، اور ایک ہی اغراض و مقاصد رکھنے والے افراد ہر طرف سے سمٹ کر اپنے اپنے
خصوص حلقے اور گروہ بنا رہے ہیں، ریل، تار، لائیکلی پیغام رسانی، ہوائی جہاز اور دیگر وسائل آمد و
رفت نے بعد مکانی کو مٹا دیا ہے، اور مقام اور جگہ کی قیدیں ترسیل و تبادلہ خیالات میں حائل نہیں ہوتیں
اس مدنی رجحان کا نتیجہ ہم آج یہ دیکھ رہے ہیں کہ مختلف جماعات اپنا اپنا حلقہ اثر وسیع کرنے کی
کوشش کر رہی ہیں، اپنے مقاصد و اغراض کی تکمیل کے لیے افراد کو عجیب و غریب طریقوں سے ترغیب
دیتی ہیں، جن طریقوں سے یہ ترغیب دی جاتی ہے، اور افراد پر اوں کا جو کچھ اثر ہوتا ہے، وہ شاید موجودہ
زمانہ سے زیادہ کبھی نہ ہوا ہوگا،

زندگی کے جس شعبہ کو لو، اُس میں تعین جماعت بندی، شرکت عمل، مشترکہ جدوجہد کا

رجحان روز افزوں نظر آئے گا، مذہب کے فرقے تو قدیم زمانے سے چلے آ رہے ہیں، لیکن انہیں کبھی بھی تنظیم و نسق، اور بقاعدگی سمجھنے میں آتی ہے، زمانہ سابق میں اس کا عشرِ عشر بھی نہ تھا، علمی جماعتیں علیحدہ، قائم ہیں ایک ہی خیال، یا ایک ہی نظریہ کے قائلین یا کسی خاص مذہب کے معتقدین علیحدہ علیحدہ حلقوں میں تقسیم ہو گئے ہیں اور ہر حلقہ اپنے نقطہ خیال کی حمایت میں کسی مکتب کوشش سے رو بنے نہیں کرتا پیشہ دردن میں بھی اسی حلقہ بندی کا زور و شور ہے، بار ایسوسی ایشن ۱۸۷۳ء (Association) یعنی انجمن دکلا، اساتذہ کی کانفرنس، ڈاکٹروں کے

کلب، انجینیروں کی سوسائٹیاں، یہ ہمارے ہندوستان میں بھی موجود ہیں اور ابھی ابھی حال میں کونکوں اور مزدوروں کی جماعتیں، اور آل انڈیا نائی کانفرنس بھی وجود میں آ چکی ہیں، غرض کہ ہر پیشہ نے اپنا اپنا نظم و نسق مرتب کر لیا ہے، اپنی بقا و تحفظ کے لیے ایک مشترکہ نظام عمل کی پابندی متعلقہ افراد پر لازمی قرار دیدی ہے تجارت میں بھی بعینہ یہی کیفیت نظر آتی ہے، ایوانہائے تجارت، انجمن ساہوکاران، غرض کہ ایسی ہی اور جماعتیں ملک کی تجارت کو اپنے ہاتھ میں لے ہوئے ہیں اور غریب دوکاندار جو انفرادی حیثیت سے کاروبار کرتے ہیں رفتہ رفتہ جماعتوں کے دباؤ سے متاثر ہو رہے ہیں اور میدان عمل سے پیچھے ہٹتے چلے جا رہے ہیں، سیاسیات میں دیکھو تو وہاں بھی یہی زور و شور ہے، اخبارات ایک ہی حلقہ اتحاد میں جمع ہو کر گورنمنٹ کی پالیسی کو اپنے اثر میں لانا چاہتے ہیں، اور عام لوگوں پر اپنا رسوخ جتاتے ہیں، سیاسی فرقے کثرت سے ملک میں قائم ہیں اور وقت اور حالت کے اقتضا سے برابر ہٹتے یا وجود میں آتے رہتے

ہیں، آڈریٹ۔ لبرل، اکیسٹیمپٹ۔ کوآپریٹر۔ نان کوآپریٹر۔ غرض کہ متعدد گروہ اس کوشش میں (اعتدال پسند) (کثرت پسند) (مردانہ) (مردانہ) مصروف ہیں کہ گورنمنٹ کو اپنا بھی خیال بنائیں، یا ملک میں اپنے شرکاء خیال و عمل کی تعداد میں اضافہ کریں

اس سے تو کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ کسی جماعت کے مختلف افراد کا تعاون و تعامل

اون کے مقاصد فی الوقت کے حصول کا بہترین ذریعہ ہے، یہ تو ایک بدیہی بات ہے کہ مل جل کر کام

کرنے سے بہت سے عملی فوائد رونما ہوتے ہیں، ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ جماعت بندی کے نتائج صرف مضر ہی ہوتے ہیں اور کامفید ہونا یا مضر ہونا، ان جماعتوں کے مقاصد اور ان مقاصد کے حصول کے طریقوں پر منحصر ہے، پھر بھی اتنی بات ضرور ہو کہ جب دو گروہ اپنے اقتدار کے لیے کوشاں ہوں تو اس صورت میں بعض خامیوں کا وجود لازمی ہے اور یہ خامیاں کیا ہیں یہ بھی ترغیبات باطل (اپنے حلقہ کے افراد کو غلط ترغیبات دیکر ان سے منافی فعلیہ فعال سرزد کرنا) یا دوسری جماعتوں کے افراد کو غیب دہنے کے اپنے حلقہ میں لانا، انتشار ناجائز (یعنی مدنی اور اجتماعی دباؤ اور افراد سے کام لینا) تہدید وغیرہ موجودہ باب میں انہی سے بحث کی جائے گی،

تشکیل جماعت میں نفس انسانی کی صفت، اثر پذیر میری نفس انسانی کا فطری اور ذہنی خاصہ ہے، یہ اسی صفت کا نتیجہ ہے کہ ہم اکثر اوقات بعض مقتدرات کو بلا تجسس شہوت یا استدلال محض اس وجہ سے قبول کر لیتے ہیں کہ دوسروں کے بھی یہی مقتدرات ہیں، اب خواہ تم اسکو نفس انسانی کی کمزوری ہی کیوں نہ قرار دو، تاہم یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ اس خاصہ نفس کا اثر حیات ملیہ پر بہت کچھ ہوتا ہے، اگر ورنہ انسانی اس صفت سے متصف نہ ہوتا، تو حیات مدنی کا وجود بھی نہوتا۔ مثال کا اثر محبت کا اثر، تقلید، ترغیب یہ سب سرے سے وجود ہی میں نہ آتے، کیونکہ اچھی یا بری مثال سے متاثر ہونا، کسی خاص رویہ کی تقلید کرنا، یہ دونوں کے دونوں اس صفت کے وجود کو مستلزم ہیں، اسی طرح سے عمل ترغیب میں بھی اس کا وجود لازمی ہے کیونکہ اولاً تو جن اساسی اعتقادات سے عمل ترغیب شروع ہوتا ہے (ملاحظہ ہو باب اول) وہ اسی خاصہ اثر پذیر میری کی بدولت ہمارے نفس میں جاگزین ہوتے ہیں، ثانیاً دوسروں کی ترغیب کا قبول کرنا، یا خود ہمارے دوسروں کو ترغیب دینا کل وجہ اسی پر منحصر ہے، اگر یہ نہوتا تو کسی تقریر یا مصنف کے لیے دوسروں کو اپنا پیغام یا بنا کر ادا کرنے کی اپنی حسب خواہش افعال سرزد کرنا قطعاً ناممکن ہو جاتا،

اثر پذیرِی کے نتائج اصلی رنگ میں جماعتوں میں نظر آتے ہیں، جب متعدد افراد انہو

کی شکل میں مجتمع ہو جاتے ہیں اُس وقت ان کی انفرادی حیثیت باقی نہیں رہتی شخصیت ذاتی اثر
لیجاتی ہے، آزاد خیالی سے وہ خیال کی بجائے کورانہ متبع و تقلید کا عمل ہوتا ہے، ایسے ہی مواقع پر

زعماء عوام کی صفت اثر پذیرِی سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں، انہو دائرہ عام سے قطع نظر، انہو
انجمنوں اور جماعتوں کے افراد میں بھی اثر پذیرِی کا مادہ ہوتا ہے، جب ایسی صورت ہو تو افراد کو کمالیت

اجتماعیہ کے دباؤ سے متاثر ہو کر اپنے نفوس کو غلط تر غیبت یا غلط تر غیبات کو قبول کر لینا مقام
تعجب نہیں ہے سچی دلائل اور جذبات، اور تخیلات کی تقاضا ایملین گوہر مقصود کے حصول میں صرف

کی جاتی ہیں کسی ایمل کے بدل اور مل ہونے سے بحث نہیں کی جاتی، حصول مقصد کی صلاحیت اور
ہو تو اسے آنکھ بند کر کے قبول کر لیا جاتا ہے، ہر جماعت کی تنظیم اور اس کے ضوابط و قواعد اس بات

کے متقاضی ہوتے ہیں کہ اس کے افراد مشترک اغراض کے حصول میں ایک دوسرے کا ماتمہ بنائیں
اور ذاتیات (حتی کہ بعض اوقات ضمیر کی مخالفت کو بھی) خارج از بحث قرار دیں، ظاہر ہے کہ

جب یہ حالت ہو تو ہر فرد کا قدرتی رجحان اس کو اس امر پر مجبور کرتا ہے کہ کسی چیز کو قبول یا رد کرنا
کے لئے مقصد یا مضر ہونے کے لحاظ سے ہے اور اس قدرتی رجحان کو نفس انسانی کے خاصہ اثر پذیرِی

سے بہت تقویت پہنچتی ہے،
افراد جماعت کی ناجائز غیبات کا نشانہ بنتا ہے

واضح ہو گیا ہو گا کہ عمل پر غیب میں اس کی موجودگی ضروری ہے نیز ایک حد تک ان نتائج تبیین کا
بھی اندازہ ہو گیا ہو گا جو اثر پذیرِی کی بدولت تشریب ہو سکتے ہیں، یہاں تک تو خیر تہیدی بحث تھی

لے ممکن ہو تو ناظرین فلسفۂ اجتماع (مصفیٰ مولوی عبد الماجد صاحب) میں اثر پذیرِی کا باب بالامتیعاب ملاحظہ
فرمائیں، اس کی مکمل بحث موجودہ حد نظر سے باہر ہے، مولف،

اب دیکھنا یہ ہے کہ جماعت کے زیر اثر اگر افراد پر کیا کیا بندشیں عائد ہو جاتی ہیں یا وہ خود کسی فعل یا جان کر کے جواز کی کس طرح کو مشغول کرتے ہیں،

کسی جماعت کے افراد کے لیے جو باہمی امداد کا عہد و پیمان کر چکے ہوں، یہ ناممکن نہیں تو خدا و شہوار ضرور یہ کہ وہ کس قسم کی آزاد خیالی سے کام لے سکیں یا فریق غالب کی رائے کی مخالفت کریں، اگر کوئی فرد ایسا کرے تو اسے فوراً خارج کر دیا جاتا ہے، ہر طرح کی اخلاقی، معاشرتی بندشیں عائد کی جاتی ہیں، ہر قسم کی باہمی مراعات سے جو اس جماعت میں ہوں دست بردار ہونا پڑتا ہے انگلستان میں اور کسی قدر ہندوستان میں بھی یہی کیفیت نظر آتی ہو، طبابت اور قانون ان دونوں پیشوں نے ایک قسم کا معیار عمل مقرر کر لیا ہے جو ان کے افراد کے لیے قانون کا حکم رکھتا ہے، اس کو پروفیشنل ائیکٹ (Professional etiquette)

(دستورِ حرفہ) کہتے ہیں، اگر کوئی بدتمیز شخص اس مقررہ روش کے خلاف چلے تو اسے فی الفور علیحدہ کر دیا جاتا ہے، اور حق کنیت کے ساتھ ساتھ اکثر اوقات اس بیچارے کو پیشیہ سے بھی دست بردار ہونا پڑتا ہے، اس دباؤ کا اثر کیا ہوتا ہے؟ یہی کہ اگر کسی فرد کو جماعت کی منظوریہ قرار دے اتفاق نہ بھی ہو تب بھی اسے اپنے ضمیر کا منہ مار کر اپنی رائے کو دوسروں کی رائے کے مطابق کرنا پڑتا ہو، اور چاروں چار فریق غالب کا شریک کار ہونا پڑتا ہے خود ہندوستان کے بعض قصبات میں ”حقہ بانی بند کرنے کی“ دھمکی جو کارگر اثر رکھتی ہو وہ اکثر اوقات ضمیر کی آواز کو اپنے اندر دبا لیتا ہے،

دوسرے باب میں جو کچھ ضمیر کی مخالفت اور اس کی تردید کے متعلق کہا جا چکا ہے اس سے یہ معلوم ہوا ہوگا کہ ہر شخص کا ضمیر لازماً اس کے افعال بد کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتا ہے، لیکن اس کو فوراً ہی اطمینان دلا دیا جاتا ہے اور اس طرح صدائے مخالف کو خاموش

کر دیا جاتا ہے، بعینہ یہی حال جماعت کی ترغیبات کا ہے اگر کین کسی جماعت کا رکن ہوں اور وہ جماعت ایسی جماعت ہے کہ جس سے میرے فواید بڑی حد تک وابستہ ہیں، تو میں اس جماعت کی ہر تجویز کو منظور کرنے پر مجبور ہوں گا، اب ایسی صورت میں فرض کرو کہ جماعت غلبہ آرا سے کوئی ایسی تحریک منظور کرتی ہے جو میرے ذاتی اعتقادات کی مخالف ہے، اگر میرا ضمیر ختم ہے تو میں اس کو ماننے سے انکار کر دوں گا اور ہر طرح کا خمیازہ برداشت کرنے کے لیے تیار ہوں گا، لیکن دوسری صورت میں (یعنی جب میں اپنے فواید پر ضمیر کو قربان کرنا چاہوں) ہمل سی دلیل یہ ہوگی یہ تحریک اگر ناجائز ہو تو ہو اگرے میں اپنی جماعت اور اس کے دیگر افراد کی بھلائی کو مد نظر رکھ کر اس کے موافق رائے دیتا ہوں عام الفاظ میں یوں سمجھو کہ جماعت نے اثر سے کبھی کبھی لوگ اس پر مجبور ہوتے ہیں کہ اپنے اعتقادات ترک کر دیں یا او کا برا اظہار نہ کریں، یا پھر ضمیر کی مخالفت کو رد کرنے کے لیے مذکورہ بالا کید نفس سے کام لیں، اس خیال کے متقدّمین کی نگاہوں میں اگر ”نتائج کا حسن“، وسائل کے شر کو زائل کرتیا ہے تو مذکورہ بالا دلیل یقیناً قابل قبول ہوگی لیکن خود یہ عقیدہ جتنا فریب دہ اور باطل ہو کہ ہم گذشتہ باب میں دیکھ چکے ہیں، اس پر وہ کے پیچھے جذبہ حکومت پسندی، ظلم یا انتقام کی تشفی کی جاتی ہے اور اس کو ظاہر میں ”ایثار کا خوشنما لباس پہنا دیا جاتا ہے“

اثر پذیر میری کے انتہائی کرشمے اکثر ان جماعتوں میں دیکھنے میں آتے ہیں جو خوف کو کام میں لیتی

ہیں اور سرکش، افراد کی تهدید و مزاحمت کے ذرائع استعمال کرتی ہیں جن اصحاب نے انجمن اتحاد ترقی ترکی یا انارکسٹ پارٹی بنگال، یا سوویت پارٹی روس کی کارروائیاں پڑھی ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ مجلس خفیہ طور پر تهدید کے کیا کیا ذرائع کام میں لاتی تھیں، جرمون کا حکمہ جاسوسی بھی اسی قسم کا تھا، سلطنت جرمنی آغاز جنگ سے قبل چالیں لاکھ پونڈ سالانہ صرف اپنے جاسوسوں پر صرف کیا کرتی تھی، اس زر کثیر کے خرچ سے نظم و نسق کی جو آسانیاں حاصل ہو سکتی ہیں اس کا اندازہ اسی سے ہو جائے گا کہ ہر

جرمن جاسوس اس پر مجبور تھا کہ شرکت عمل کرے اور آزادی عمل سے دست بردار ہو جائے، جرمن محکمہ جاسوسی میں ایسے واقعات متعدد بار پیش آئے ہیں کہ کسی سربراہ آوردہ جاسوس پر شبہ کیا گیا ہو کہ وہ انگریزوں سے ملا ہوا ہے، اور اسی شبہ کی پاداش میں اسے خفیہ طریقوں پر قتل کر ڈالا گیا ہو، بقا جماعت کے زبردست ترین موید جذبہ ہمسہم ابھی کہہ آئے ہیں کہ جماعتوں کو اپنے افراد کو قاتل بن گئے خوف اور (۲) حصول اقتدار کا جذبہ ہیں اور انہیں اپنے حسب منشا اور غیب دینے کے لئے خوف

کے جذبہ سے کام لینا پڑتا ہے، اس کی مثال میں جرمن محکمہ جاسوسی کو پیش کیا جا چکا ہے جب ایسی صورت ہو تو کسی فرد کے لئے یہ قربت قریب محال ہے کہ وہ اپنی جماعت کے خلاف جائے اس کی کوشش انرجان لیوا ثابت ہوتی ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہی فعل جو ایک شخص اپنی جگہ پر بہت کچھ پس و پیش کے بعد کرتا، جماعت کا رکٹن جنکو وہ آئندہ بند کر کے کر گزرتا ہو، اور اپنے دل کو اس طرح اطمینان دلاتا ہے کہ یہ کام بڑا ضروری ہے لیکن چونکہ اس سے بالآخر میری جماعت کا فائدہ ہو، لہذا دوسروں کے لئے اسے کرنے میں کچھ سرخ نہیں ہے۔

کسی فرد جماعت کے نقطہ خیال سے جذبہ خوف کا یہ عمل ایک معروضی حیثیت رکھتا ہے، یعنی یہ کہ جماعت خوف دلا کر اس کو کسی کام کے کرنے پر مجبور کرتی ہے، اور اس طرح جماعت کے نظم و نسق میں فرق نہیں آنے پاتا تو خیر ایک صورت ہے لیکن اسی مسئلہ کی دوسری حیثیت موضوعی ہے، یعنی ہر فرد کسی خوف سے نہیں بلکہ اپنے جذبات کی آزادانہ تحریک سے کسی جماعت کے ساتھ ملکر کام کرتا ہے، ان جذبات میں جو اس طرح افراد کو تحریک دیتے ہیں وہ سب سے زبردست جذبہ خواہش اقتدار ہے جو مختلف اور متضاد خیال کے افراد کو ایک ہی رشتہ اتحاد میں منسلک رکھتا ہے،

ہر گروہ کی امتیازی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ اس میں کم و بیش حکومت یا اقتدار کا شوق ہوتا ہے، اور فی الحقیقت گروہوں کے وجود کا بانی ہی جذبہ ہوتا ہے اور اسے تحفظ حقوق کا خوشنام یا جاتا ہے

اگر تم انفرادی حیثیت سے کسی مجلس کے ارکان پر نظر ڈالو تو یقین معلوم ہوگا کہ اون میں غالب تعداد ایسے افراد کی ہوجن کو کسی قسم کا اقتدار حاصل نہیں ہے، سرمایہ داروں کی انجمن کو بطور مثال لو، کتنے فیصدی سرمایہ دار ایسے ہیں جو بطور خود مزدوروں یا خریداروں یا گورنمنٹ پر کسی قسم کا دباؤ ڈال سکیں اور اون سے اپنے طرز عمل کا متبع کرا سکیں، لیکن جب یہی افراد کسی جماعت میں بحیثیت اراکین انجمن سرمایہ داران یا "ممبران ایوان تجارت" شریک ہو جاتے ہیں، تو ہر فرد اپنی قوت اور حکومت کو بڑھا ہوا پاتا ہے، اور فی الحقیقت اس پوری جماعت کے حصہ حکومت و اقتدار میں سے ہر فرد کو کچھ نہ کچھ حصہ (نشل ٹن) مل ہی جاتا ہے، جذبہ حکومت پسندی عالمگیر ہے، ہر شخص میں تھوڑا بہت موجود ہوتا ہے، بقول (نٹش) *each man has a share*۔ غلاموں میں بھی آقا بننے کی خواہش موجود ہوتی ہے، ایک اور لطف یہ ہے کہ

جب ایک مرتبہ حکومت یا اقتدار کسی کو مل جاتا ہے تو پھر آسانی سے اسے چھوڑا نہیں جاتا، بہت سے لوگ جو فرداً فرداً اتنی استعداد نہ رکھتے تھے کہ دوسرے لوگوں کی رائے یا اون کی زندگی کو متاثر کر دیں وہی لوگ جب کسی جماعت کے اراکین بن جاتے ہیں تو اون کو اقتدار کا لطف آتا ہے اور جتنا زیادہ جو شخص انفرادی طور پر نااہل ہوتا ہے اتنی ہی اسے اقتدار کی تسبیب میں ہمت ہوتی ہے اور وہ اپنی جماعت کے طفیل میں حاصل کی ہوئی حکومت سے غمور ہو جاتا ہے، اس قسم کے کم ظرفوں سے قطع نظر اکثر قابل افراد کو بھی اقتدار میں ایک خاص لطف آتا ہے اور وہ بھی اس کا ناجائز استعمال کر گزرتے ہیں، ایوان اقتدار کی جگہاں ہٹ کچھ عجب تاثیر رکھتی ہے، تمام افراد کے چہرے ایک ہی غارے میں رنگے ہوئے نظر آتے ہیں اور بڑے بڑے علماء و فضلا بھی اپنی قبائلی طبعیت اور دستاویز فیصلت کو اتار پھینکتے ہیں اور

(نٹش) *each man has a share* ایک مشہور جرمن فلاسفہ گراہر جسٹس نے فلسفہ میں انتقال کیا ہے، اس فلسفی کی خاص یقین بخشی

کر کسی طرح اقتدار حاصل کرنا چاہیے، اس کی اس یقین کو غلط معنی پہنا کر انگلستان کے فلاسفہ اور مدبرین نے مذمت و جنگ جرمی کی ذمہ داری اسی کے فلسفہ پر عائد کی ہے، اس کے عام طریقہ کا اندازہ اکثر اقبال کی نظم شوپن ہارٹیشا (پیام شرق) سے ہو سکتا ہے

اور عوام کی طرح عمل کرنے لگے ہیں،

اگر ہم سے سوال کیا جائے کہ حکومت و اقتدار کو تم کیسا سمجھتے ہو؟ تو ہمارا جواب یہی ہو گا کہ
 فی نفسہ اقتدار کو نہ تو خیر کہا جاسکتا ہے اور نہ شر، اس کا خیر یا شر ہونا محض اضافی ہے، اور طریقہ استعمال
 اور نقطہ خیال پر بہت کچھ منحصر ہے ”زر کی طرح“ زور کو بھی ایک واسطہ کے طور پر استعمال کرنا چاہیے،
 مال و دولت کے متعلق ہم دیکھتے ہیں کہ شروع شروع میں ان کے حصول کی خواہش محض اسلئے ہوتی ہے
 کہ ان کو ”ذریعہ“ بنا کر ضروریات زندگی پوری کی جائیں، لیکن رفتہ رفتہ یہی خواہش ”عشق زرہ“ میں تبدیل
 ہو جاتی ہے اور انسان کو لٹیم بنا چھوڑتی ہے، بعینہ یہی حال اقتدار کا بھی ہے، اگرچہ اول اول اس کا استعمال
 کسی مقصد کے حصول کے لئے بطور ذریعہ یا واسطہ کے کیا جاتا ہو لیکن رفتہ رفتہ یہ خیال جاتا رہتا ہے اور
 اقتدار کو بچائے خود نصب العین قرار دے لیا جاتا ہے جب ایسی صورت ہو تو اس وقت اپنے نفس کو
 باطل ترغیب دینا زیادہ دشوار نہیں رہ جاتا ہم آسانی سے اپنے آپ کو یہ ترغیب دے سکتے ہیں کہ ”ہر وہ
 فعل جو اقتدار کے منافی ہو شر ہے اور ہر وہ کام جس سے حکومت کا حلقہ افزہ وسیع ہو جائے احسن ہے،
 جماعتوں کی باطل ترغیبات اور ان کے طریقے، چونکہ تمام جماعتوں کا مقصد اصلی کسی نہ کسی طرح اقتدار حاصل کرنا
 ہے، لہذا ترغیب کی خود فرمایاں افراد کی طرح ادون میں بھی نظر آتی ہیں، اکثر جماعتیں خود مختارانہ ظالمانہ
 اور غیر منصفانہ افعال کرتی ہیں اور پھر بھی ان افعال کا بیج ہونا انہیں نظر نہیں آتا بلکہ ان کے جواز کی کوشش
 کی جاتی ہے، اس کی وجہ یہی ہے، جو باطل ترغیبات کی ہم باب دوم میں بتائے ہیں، یعنی ”کسی اعتقاد
 (مثلاً حصول اقتدار کو حق بجانب تسلیم کر کے اس پر عمل پیرا ہونا اور اعتراض کی صورت میں تخیل کی
 ایفیزی یا سورا استدلال سے مدد لیکر اسے بجا ثابت کرنے کی کوشش کرنا“ اسی کا نتیجہ ہے کہ ایک جماعت
 غیر منصفانہ یا ظالمانہ افعال کرنے کے بعد بغین مفاد عامہ اور خلوص نیت پر مبنی بتلاتی ہے، اسی طرح سے ہر
 جماعت تمام دوسری جماعتوں کو (عام اس سے کہ وہ اس کی توثیق میں یا مخالفت اپنا قلمی دشمن خیال کرتی

اور استدلال یہ پیش کیا جاتا ہے کہ یہ دوسری جماعتیں ان کے اقتدار کی مخالفت یا علی الاعلان
 اوس کی موافق نہیں۔ بقول لیتڈر (Littler) اس گروہ کی مثال بالکل اوس
 شخص کی سی ہے جو کسی نابینا شخص کو دھول مارتا ہے، اس وجہ سے نہیں کہ وہ غلط راستہ پر جا رہا ہے
 بلکہ محض اس وجہ سے کہ وہ اس کو اپنا رہبر کیوں نہیں بناتا، ہمارے ہندوستان کی موجودہ سیاسی
 حالت میں بہت سی جماعتوں کا یہی رنگ ہے، اعتدال پسند طبقہ دوسرے گروہوں کا محض اس وجہ سے
 مخالف ہے کہ وہ ان کے تباہ موخر راستے پر کیوں نہیں چلتے، اسی طرح اکثریت پسند طبقہ دوسرے تمام طبقوں کا
 دشمن ہوا اور آئندے کے سرپرست محض اس وجہ سے دھول مارتے ہیں کہ وہ اسکی رہبری کیوں نہیں قبول کرتا،
 طاقتور جماعتوں کو اپنے تعدادی یا مالی غلبہ کی بدولت کمزور جماعتوں کی "تادیب و تنبیہ" کے بہانے
 دلی کدورت نکالنے کے خوب موقع ملتے ہیں، ہر گروہ میں بجائے عمومیت کے تفصیل دراستثنائیت کو
 بہت کچھ دخل ہوتا ہے مثلاً خاص افراد کو داخل کرنا یا خاص شرائط کے ماتحت رکن بنانا۔ اس استثنائیت
 کا نتیجہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ہر گروہ اپنی محدود تعداد کے علاوہ بقیہ دیگر افراد سے برسرِ پیکار رہتا ہے یہ محض
 سنگ نظری اور تعصب ہے، خاندانوں میں بھی اس کی مثالیں دیکھنے میں آتی ہیں، وسیع کنون کی بڑی
 بوڑھیان اپنے "ٹکڑا" کے سوا اور تمام دنیا کو بیچ خیال کرتی ہیں، ان کو تعجب ہوتا ہے کہ ان کے خاندان
 سے باہر رہ کر لوگ کس طرح خوشی و خرمی سے زندگی بسر کرتے ہونگے، حالی مرحوم نے کیا خوب کہا ہے

ہیں تالاب میں پھلیاں کچھ فراہم وہی ان کی دنیا وہی ان کا عالم

ہم دیکھ چکے ہیں کہ ہر گروہ کے وجود میں آنے کی محرک خواہش اقتدار ہوتی ہے اور دنیا کے
 سامنے ان کے اغراض و مقاصد کے کیسے ہی خوشحال کیوں نہ پھیلائے جائیں پھر بھی یہی چیز ہے جو
 ان کا مخفی نصب العین ہو کر رہتی ہے، یہ تو ہوا لیکن بقائے اقتدار کے لیے اس کی بھی ضرورت ہے کہ ہر گروہ
 میں کچھ ضوابط و قواعد قرار دیئے جائیں اور اوس میں تنظیم و نسق کا وجود ہو، جو لوگ حلقہ جماعت سے باہر ہیں

اون کو محروم اور اندرون حلقہ، اپنے ارکان کو محفوظ کر کے کار بر آری کا یہی آلہ ہے، ایک بات اور ہے کہ جتنے زیادہ ارکان کسی جماعت میں داخل ہونگے یا جتنا زیادہ اقتدار حاصل کرنا اس جماعت کا مطمح نظر ہوگا اتنی زیادہ تنظیم و نسق اس میں لازم آئے گی، ہندوستان میں قومی جماعتوں کی تنظیم و نسق یہ آجکل بہت زیادہ زور دیا جا رہا ہے، تبلیغ و اشاعت کے پیچیدہ طریقے، مشترکہ طور پر کام کرنے کی پیرینہ اشتہار بازی، رسالہ نگاری، اجلاس، رضا کاروں کی بھرتی یہ چیزیں قریب قریب ہر جماعت میں پائی جاتی ہیں اور صرف اس پر اتنا نہیں کی جاتی بلکہ دوسرے ملکوں کی جماعات اور ان کی باقاعدگی مثلاً آپیش کی جاتی ہو، یہ سب کچھ ضروری ہی سہی لیکن پھر بھی تنظیم و نسق میں بہت کچھ خرابیاں مضمحل ہیں، جس ترتیب و نظام کے ساتھ جرمنی کا ہر شعبہ کام کرتا تھا وہ ہر شخص پر ظاہر ہو، جو میں گھنٹے پہلے اطلاع ملنے پر تمام ملک سے ساتھ لاکھ سپاہ کسی ایک نقطہ پر مرکوز ہو سکتی تھی، اور ان کی رسد وغیرہ کا بہترین انتظام ہو سکتا تھا، لیکن قیصر جرمنی کی کامیابی نہ ہو سکا، ہم نظم و نسق باقاعدگی و ترتیب وغیرہ کے مخالف نہیں ہیں بلکہ ہمارا تو یہ خیال ہے کہ ان چیزوں کے بغیر کامیابی محال نہیں تو دشوار ضرور ہے، لیکن پھر بھی کیا کبھی دل میں یہ خیال نہیں گزرتا کہ اگر دنیا میں محصوم اور صفات دل آدمیوں کی آبادی تھی تو ان کو تنظیم و نسق کی نہ تو کوئی ضرورت ہوتی اور نہ خواہش اور نہ ان کی زندگی، ذمہ داریوں کے بار اور پابندیوں کی کشاکش سے اتنی جلدی ہوئی ہوتی جتنی کہ ہماری زندگی ہے، یہ سچ ہے کہ ان چیزوں کا بڑا بھلا ہونا ان کے استعمال پر منحصر ہے لیکن پھر بھی کم از کم اتنا قوت و قوت کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ جس جماعت کا نظم و نسق زیادہ پیچیدہ ہوگا اتنی ہی زیادہ اس میں تباہی و ناکامی کی صلاحیت مضمحل ہوگی جب کوئی جماعت اپنے قواعد و ضوابط کو اتنا سخت اور ناممکن التاویل بنا لے کہ کسی فرد کو اس سے سرمو تجاوز کرنے کی اجازت نہ ہو تو بتلاؤ کہ اس جماعت کے افراد کی حیثیت محض میکائی رہ گئی یا نہیں؟ نظم و نسق میں اس قدر مبالغہ، باقاعدگی کا مردود نہیں ہو سکتا، اور جو گروہ اپنے اقتدار کی بقا و

درستی کے لیے سخت ترین نظام مرتب کرتے ہیں، وہ ان بے قاعدگی اور انتشار کا جلد از جلد طولانی ہو، فطرت انسانی کے لیے اٹل قوانین وضع کرنا دشوار ہے،

اقتدار کا تیز اور اثر استعمال صرف وہی ہستی (خواہ اجتماعی ہو یا انفرادی) کر سکتی ہو
 جس کو افراد کی ضروریات کا مطلق لحاظ نہ ہو، جو اپنی طاقت سے واقف اور دوسروں کی فضا مندی اور تعاون سے بے نیاز ہو کر افراد کو مشین کی طرح استعمال کرتی ہو، جب کوئی جماعت اس طرح اپنا اعلیٰ نظم و نسق کو حصول اقتدار کے لیے استعمال کرے تو اس کی کارروائیاں زیادہ تر پیچیدہ اور پوشیدہ ہوتی ہیں، برسرِ اقتدار جماعتیں اپنے اقتدار کو بالارکھنے کے لیے افراد سے ناجائز طور پر فائدہ حاصل کرتی ہیں لیکن انہیں اس امتناع ناجائز میں کامیابی اسی وقت نصیب ہوتی ہو جب سب کارروائیاں پوشیدہ صورت کی جائیں، کسی فعل کی پوشیدگی کا کھلا ہوا نتیجہ یہ ہے کہ قائل انجام پر اور اپنی ذمہ داریوں پر نظربین ڈالتا، کسی فرد کی مثال لا اگر وہ پوشیدہ طور پر کوئی کام کر رہا ہو تو سمجھ لینا چاہیے کہ اس کو میری یا تمہاری طرح اپنی ذمہ داریوں کا خیال اس کام سے باز نہ رکھے گا، ذمہ داری کا احساس جیٹ جبکہ مسؤلیت اور جوابدہی کی قوت آئے، لیکن جب کوئی کام پردہ اخفا میں ہو رہا ہو تو اسے جانے گا کون اور اس کی مسؤلیت عائد کس پر ہوگی باقی رہا یہ سوال کہ ایک اور ہستی ہم سب کے کاموں کو نظر ثانی کر رہی ہے اور میں نعل و مشقال دتہ و خیر امیر ہو من نعل و مشقال دتہ و خیر امیر کا وہ تعبیج ہو تو قیستی سے ایسے افراد اپنے ضمیر کی اچھی طرح زبان بندی کر دیا کرتے ہیں، جس گروہ کی تنظیم و منیق محض حسبِ اقتدار کی وجہ سے ہو وہ ان نفعیہ کارروائیوں کا یہی زور و شور ہو گا، کیونکہ اس جماعت کے کارکن بجز اپنے حلقہ کے اور کسی کے مافیہ انچو افعال کے جوابدہ نہیں ہیں اسی خیال کو مد نظر رکھ کر کام کیا جاتا ہے ورنہ اس قسلی کے لیے یہ خیال کافی سمجھا جاتا ہے، کہ پوری جماعت کا فائدہ مد نظر ہے، ع

در اندستی این کوثر آستینان بین

مذہبی دنیا میں دیکھو تو وہ ان بھی فریب آمیز تر غیبات کی تحریک اکثر اوقات ایک مذہب

کے معتقدین پر دوسرے مذہب کے پیروؤں سے ظلم و تشدد کر چھوڑتی ہے تاریخ میں مذہبی اشتداد کی مثالیں
کثرت سے ملتی ہیں اور ہر صورت میں جبر و تشدد کی وجہ یہی نظر آتی ہے کہ کوئی برسرِ اقتدار مذہبی فرقہ اپنے مخالف
فرقوں کو نیست و نابود کرنا دلاسلطوح اپنے اقتدار میں اضافہ کرنا چاہتا ہے،

کسی قدیم مذہبی فرقہ کو جب نئی روشنی کی تحریکات سے سابقہ پڑتا ہے اور اسے فکر ہوتی ہے
کہ اس نئے دشمن کے مقابلے میں اپنے اقتدار کی حفاظت کرے تو اس وقت عجیب و غریب تر غیبات
سے کام لیا جاتا ہے اور یہ زیادہ تر وہیں ہوتا ہے جہاں کہ اس مذہب کے پیرو اپنے معتقدات میں اس
نئے فتنہ کے مقابلہ کی صلاحیت نہیں دیکھتے، جو مذہب خالص صداقت پر مبنی ہوتے ہیں اور ان کو
بکھراؤ اس کی ضرورت داعی نہیں ہوتی اس قسم کی ترغیبات کی مثال فرانسیسی مصنف برائیو
Briau کی کتاب موسومہ باطل و دیتاؤن کا افسانہ دے لیتی ہے،

اس کتاب کا ہیروستنی (Satrni) نامی ایک نوجوان راہب ہے

اس کو کمین سے ان خفیہ اور پر فریب کارروائیوں کا پتہ چل گیا ہے جن کے ذریعہ سے حکام سلطنت
عوام الناس کو مجبور کر رہے ہیں کہ وہ قدیم مصری دیوتاؤں کی پرستش کریں، لوگوں کو مرعوب کرنے کی
تدبیر یہ کی گئی ہے کہ کلون اور پرزوں کی مدد سے بت کا سر جھکا دیا جاتا ہے، یہ شعبہ سال میں ایک مرتبہ
کسی شہور مذہبی تیوہار کے موقع پر دکھایا جاتا ہے اور وہ موقع اب آنے والا ہے، ستنی نے عہد کر لیا
ہے کہ وہ اس کرامت کا کو واقع نہ ہونے دے گا، اس کے عہد نے دوسرے راہبوں کے دل میں ہل چل
ڈال دی ہے، اور اس کو باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی جا رہی ہے، لیکن وہ اپنے عہد پر قائم ہے بالآخر
اسقف اعظم ستنی کو اپنے جھوٹے جبرہ میں طلب کرتا ہے کیے بعد دیگرے وہ تمام دلائل استعمال کیے جاتے ہیں
جو ہر مذہب کے پیشوا لوگوں کو اپنے مذہب میں شریک کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں، پادری کی یہ

ہمت نہیں ہوتی کہ سستی کو جھوٹا ٹھہرائے لہذا وہ مانتا ہے کہ واقعی دھوکہ دیا جا رہا ہے ”لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ یہ دھوکہ دہی حق بجانب در قابل تعریف ہے“ اس کی دلیل یہ ہوتی ہے کہ ”ذات باری کا تصور طبقہ بھلائی عقل سے باہر ہے، اسی لیے دیوتا کو پرستش کے لیے پیش کیا جا رہا ہے تاکہ وہ سمجھ سکیں، لیکن یہ خیال بھی سامنے ہے کہ لوگ اس کو محض ایک پتھر کی مورت خیال کرینگے“ اس لیے اون کے بغیر پرقبہ جمانے کے لیے اس کا سر متحرک کرنے کی تجویز ہے، اب تم خود خیال کر سکتے ہو کہ یہ خریب دہی متحسن ہی یا نہیں، ادنیٰ طبقہ کے افراد بغیر مذہب کے خوش نہیں رہ سکتے، اگر تم اونکا مذہب چھین لو تو نیکی کی طرف راغب کرنے والی کوئی چیز اون کے پاس باقی نہیں رہتی، مذہب اونکا سہارا ہے جو شخص اس مذہبی احساس کو ٹھیس لگا تاہی، وہ گنہگار مرکب ہوتا ہے تم خود ہی دیکھو کہ دبت پرستی کے خلاف، تمہاری یقین نے ان لوگوں پر کیا اثر کیا ہے ابھی سے بدظمی کے آثار ظاہر ہیں،

ستنی خاموشی سے ان ترغیبانہ کلمات کو سن رہا ہے، لیکن اوس کے دل پر ذرا بھی اثر نہیں ہوا پادری نے اوس کو تاڑ لیا ہوا وہ سنبل کر ستنی سے مخاطب ہوتا ہے اس مرتبہ اوس کا وارستگی کے جذبات پر ہے ”تم کو اپنی اس حرکت سے فائدہ ہی کیا ہوگا؟ میں سچ کہتا ہوں کہ اگر تم اپنے ارادہ سے باز ہو تو میں تم کو رہبانیت کا اعلیٰ ترین عہدہ عطا کرنے کو تیار ہوں، ستنی اب بھی خاموش ہے، پادری کی تقریر کا رنگ نہیں بدلتا نام و نمود، شہرت و عزت سے جذبات ستنی کے قلب میں نہیں ہیں پادری نے اوس کے چہرہ کی طرف دیکھا، اب کے اوس کا وار پہلے سے بھی زیادہ گہرا ہے ”اچھا میں اس سے بھی زیادہ احسان تمہارے ساتھ کرنے کو تیار ہوں، میں جانتا ہوں کہ تم نے آئندہ تیرا کو ملتوی کرنے کا بیڑا کیوں اٹھایا ہے، تمہاری محبوبہ یو راکا کا انتخاب اوس دن دیوتا کی قربانی کے لیے ہوا، جسے تم مذہبی جوش ظاہر کر رہے ہو فی الحقیقت اوس کو بچانے کی ایک ترکیب ہے، اچھا میں اسکو

معاف کر دوں گا اور آقربان کا ہر پندرنہ چڑھائی جائیگی، کسی دوسرے کا انتخاب کر لیا جائے گا،
 اقبور مارکی حفاظت کی سبیل بھی ہوگئی اب مجھے اُمید ہے کہ تمہارے پاس افشائے راز کی کوئی
 وجہ باقی نہیں ہے بناؤ کیا کہتے ہو.....“

ان دلائل پر غور کرو، پادری کی نیت یہی ہے کہ اپنے مذہب کے اقتدار کو برقرار رکھا
 جائے، ہستی کی مخالفت کا روایوں کے بارے میں اوس نے کوئی بھی صحیح استدلال پیش نہ کیا اور
 نہ اس سے بحث کی کہ اوس کی مقین صحیح یا غلط ہو، نہ اپنی جماعت کی متحدہ قوت سے ہستی کو مرعوب
 کر کے، اوس کے جذبات پر اثر ڈال کر پادری اور اسکے مجوزہ طرز عمل سے باز رکھنے کی کوشش کرتا ہو،
حلقہ سیاست میں جن فریب آمیز ترغیبات سے کام لیا جاسکتا ہے اور ایک یا دو شخص
 نہیں بلکہ ہزاروں افراد کو ایک ہی شکنجہ میں جکڑا جاسکتا ہو، اُس کی روشن ترین مثال گزشتہ
 جنگ میں جرمنی کا رویہ ہے، تمام ملکوں کو جاسوسوں سے بھر دینا، خفیہ انجمنیں اس مقصد کے لیے
 قائم کرنا کہ غیر ضروری، افراد کو دنیا سے رخصت کر دین، مدارس کا نصاب ایسا معین کرنا کہ بچوں
 میں ابتدا ہی سے بعض ملکوں کے خلاف انتہائی عداوت کے خیالات پیدا ہو جائیں، یہ سب باتیں
 بہت اچھی طرح ظاہر کرتی ہیں کہ اجتماعی تہدید اور دباؤ کا اثر ڈال کر افراد سے کس طرح کام لیا جاسکتا
 ہے اور پھر اوس کا نتیجہ کیا ہوتا ہے، ایک اور دھچپ نتیجہ بھی ان تجربات کی بنا پر اخذ کیا جاسکتا ہے اور
 وہ یہ ہے کہ ہر اس جماعت میں جو اقتدار پسند ہو اور جس کے افراد خفیہ ذرائع تہدید استعمال کرتے ہوں
 لازماً وہ فزیتی ہوتے ہیں ایک حصہ میں وہ لوگ ہیں جو ناجائز فائدہ حاصل کرتے ہیں، اور دوسرے حصہ
 میں وہ لوگ ہوتے ہیں جسے ناجائز فائدہ حاصل کیا جاتا ہے، پہلے حصہ کے افراد ہر موقع پر جماعت
 کی روح روان بنتے ہیں اور دوسرے حصہ میں معمولی لوگ ہوتے ہیں جن کا استعمال اول الذکر اصحاب
 اپنے فائدہ کے لیے بطور آلہ کے کرتے ہیں اور ایسی قیود عائد کر دیتے ہیں کہ جسے مکمل ان بچاروں کے

لیے ناممکن ہو جاتا ہے، شاید یہ اعتراض کیا جائے کہ طبقہ ثنائی کے افراد سمجھ سے کام کیوں نہیں لیتے
 اور دیدہ و دانستہ اپنے آپ کو طبقہ اول کے بس میں کیوں دیتے ہیں، یہ اعتراض ایک حد تک صحیح ہے،
 جب تک کہ یہ لوگ اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ جو طریقے استعمال کیے جا رہے ہیں وہ اون کی
 جماعت کے لیے مفید ہوں گے اور اداں سے آگے چل کر بحیثیت فروجاعت تھوڑا بہت اخلاقی، مالی
 یا کسی اور قسم کا فائدہ اداں کو بھی ہوگا اوس وقت تک یہ لوگ بخوشی اپنے آپ کو سرغنائوں کے حوالہ
 کر دیتے ہیں لیکن جنہی کہ جماعت میں ناکامی کے آثار ظاہر ہوتے ہیں ویسے ہی باہمی مناقشات اور
 مدد و تعاون کا ظہور ہونا شروع ہوتا ہے گذشتہ صفحات میں جب ہم نے نظم و نسق کی پیچیدگی کو کسی
 جماعت کے انتشار کا باعث قرار دیا تو اوس وقت اسی کی طرف اشارہ تھا، ہندوستان میں دیکھو
 کہ گذشتہ دس سال کے عرصہ میں کتنی تحریکات پیش کی گئیں، مختلف طبقوں نے جس زور شور سے ان
 تحریکات کی تائید کی وہ بھی ظاہر ہے لیکن جب نام نہاد لیڈروں کی خود غرضی مثلاً طلب اعزاز یا اور
 کوئی ذاتی منفعت عوام پر ظاہر ہوئی تو لوگ اوس سے کنارہ کش اور اپنے قدیم قائدوں سے متغیر ہو گئے
 ہم نے جماعتوں کی ترغیبات سے بحث کرتے وقت متعدد مواقع پر جرمن سلطنت کے
 خفیہ ذرائع تمدید وغیرہ کا ذکر کیا ہے آج اخباری دنیا ان باتوں کو جرمنیت (Prussianism)
 کے نام سے یاد کرتی ہے اور اس لفظ کو ان تمام عیوب کا منظر بھیجا جاتا ہے
 جو شخصی سلطنتوں کے دباؤ اور جماعتوں کے پیچیدہ نظم و نسق کی وجہ سے ظاہر ہوتے ہیں، بہر حال ہماری
 مثالوں سے یہ قیاس کرنا کہ ہم جرمنی کے خلاف ہیں نا انصافی ہوگی، اگر تم اپنے گرد و پیش نظر ڈالو اور
 اپنی قومی جماعتوں کی منصفانہ طور پر تحقیق کرو اداں کے ظاہری اور حقیقی مطمح نظر کا مقابلہ کرو تو غالب
 تعداد میں تم کو باطل ترغیبات کے مذکورہ بالا طریقے اداں میں بھی نظر آئیں گے، اصلیت یہ ہے کہ جسکو
 آج جرمنیت کہا جاتا ہے، وہ جرمنی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ ہر قوم، اور ہر ملک میں یکساں

طور پر اس کے مُفتر تالچ دیکھنے میں آتے ہیں فرق جو کچھ ہے وہ کم کا ہوتا ہے نہ کہ کیفیت کا جہاں کہیں بھی تم کو چند افراد کسی خاص جماعت کے فائدہ اور اقدار کے لیے متحدہ طور پر کوشاں نظر آئیں تو خواہ اس جماعت کے مقاصد سیاسی، معاشی، معاشرتی، اخلاقی کچھ ہی کیوں نہ ہوں تم کو وہاں جرئت (یا یوں کہو کہ باطل ترغیبات اجتماعی) کے کرشمے کم دیش ضرور نظر آئینگے، خود ہمارے ہندوستان کے سیاسی اور معاشی واقعات سے اس کی توضیح ہو جاتی ہو،

آٹنی بات تو بے غرض جانتا ہے کہ جب سے ہندوستان مغربی ممالک کے تجارتی انقلاب سے متاثر ہو رہا ہے، یہاں کی اقتصادیات کی کل، اور اس کا نظم و نسق سرمایہ داروں کی انجمن کے ہاتھوں میں رہا ہے، بدقسمتی سے جن لوگوں کے ہاتھوں میں ملک کی تجارت کی باگ رہی ہے ان کا اصلی مقصد زرعی دولت اور اپنے تجارتی اختیارات کا اپنے ہاتھوں میں محفوظ رکھنا تھا، اس نصب العین کا لازمی نتیجہ ہم تکمیل رہے ہیں کہ مزدوروں کی حیثیت محض میکانیکی رہ گئی ہے اور ان کی انفرادی حیثیت اور حقوق کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا، دوسرا نتیجہ اس نصب العین کا یہ ہوا کہ صنعت و حرفت کے ادنیٰ سے ادنیٰ شعبہ کا نظم و نسق بہت کچھ پیچیدہ ہو گیا، اضافہ پیداوار کی غرض سے تقاسم عمل کا طور ہو گیا کہ ایک اعتبار سے مزدور رن کو مجبور کیا گیا کہ وہ اپنے مفوضہ کام کے سوا کسی شے کی تکمیل میں کوئی کچھ نہ لیں، جب سے مشینوں کا استعمال شروع کیا گیا اس وقت سے مزدوروں کی حیثیت اور زیادہ میکانیکی ہو گئی ہے، کارخانوں کے مالکوں اور سرمایہ داروں کے پاس افراد انسانی کے اس ناجائز استعمال کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے سہل ترین طریقہ استدلال یہ ہے ہمارا مقصد اصلی، یعنی اضافہ اقدار اس وقت تک نہیں حاصل ہو سکتا جب تک کہ پیداوار میں اضافہ نہ ہو لہذا افزائش پیداوار کے جو طریقے بھی استعمال کیے جائیں وہ مستحسن ہیں، علاوہ بریں مزدوروں کی تنخواہ میں معتد بہ اضافہ کیا جاتا ہو، اس استدلال کی شش اول وہی ہے جس سے ہم دوسرے باب میں بحث کر چکے ہیں، باقی رہی

بشرق دوم تو اس کے متعلق صرف اسی قدر کہنا کافی ہے کہ شاہراہ و مادیات میں بیش تر اسے بیش قرار
 اضافہ بھی افراد انسانی کے اس ناجائز استعمال کی کما حقہ تلافی نہیں کر سکتا اور پھر اضافہ
 بھی کب صورتوں میں کیا گیا؟ ایسا تو بہت کم ہوا ہے کہ کارخانوں کے مالکوں نے خود اپنے حساس
 سے مزدوروں کی تنخواہ میں اضافہ کیا ہو، برخلاف اس کے جب تک مزدورن کی طرف سے
 آزار و اذیت دباؤ ان لوگوں پر نہیں ڈالا گیا اس وقت تک اضافہ کیا ہی نہیں گیا، یہ حالت تو غیر
 ایتنا ہی لیکن زمانہ کی موجودہ رفتار بتا رہی ہے کہ مزدور پیشہ طبقہ بھی اپنا دباؤ محسوس کر لے
 کہ میاں بی حاصل کر سکتا ہے، اب تک سرمایہ داروں کا دور دورہ رہا، اب مزدوروں کی باری آئی ہے،
 ہر تالون کی کثرت، اضافہ تنخواہ کے لیے جدوجہد، اور ہنگامے، ہر ملاکہ رہے ہیں کہ واقعات نے رخ
 بدلا ہے، جو طریقے طبقہ سرمایہ داران نے اپنے بقائے اقتدار و افزایش دولت کے لیے استعمال کئے تھے
 اس کے جواب کے حربے مزدوری پیشہ طبقہ بھی اپنے حقوق کے تحفظ اور اضافہ تنخواہ کے لیے
 استعمال کر رہا ہے،

سب سے زیادہ قابل انفسوس امر یہ ہے کہ مزدوری پیشہ طبقہ سرمایہ داروں کے
 خلاف وہی ذرائع استعمال کر رہا ہے جو مؤخر الذکر اس کے خلاف کام میں لاتے تھے، باطل ترغیبات
 اجتماع کے تمام خصائص اور اس کے مضر اثرات جو انجمن سرمایہ داران میں موجود تھے مزدور پیشہ
 جماعت میں بھی موجود ہیں، وہی نظم و نسق کی پیروی، وہی تنگ نظری اور خود غرضانہ تحریکات،
 بقائے اقتدار کے لیے افراد کا وہی ناجائز استعمال سب کچھ اب مزدوروں کی مشترکہ جدوجہد میں بھی
 پایا جاتا ہے۔ یہ حقیقت قابل انفسوس ضرور ہے لیکن ایک معنی میں ناگزیر بھی ہے، شرمز مندی
 کی طرح کسی خاص شخص یا خاص حلقہ سے شروع ہو کر دوسروں میں سرایت کرتا ہے اور اس کا
 حلقہ اثر وسیع تر ہو جاتا ہے، کسی ایسے شخص کی موجودگی میں جس کو تم خفیہ کارروائیاں کا عادی خیال کرو

تمہارا نفس اس کی اجازت تم کو نہیں دیتا کہ تم صاف دل سے اپنے کل خیالات اس کے سامنے پیش کرو بلکہ اپنی جگہ پر تم بھی اغوائے واقعات پر مجبور ہوتے ہو، بعینہ جب مزدور پیشہ جماعت کو کچھ سرمایہ داران کے خفیہ طریقوں سے دوچار ہونا پڑا تو اون کو بھی مجبوراً وہی طریقے اختیار کرنے پڑے اب موجودہ حالت یہ کہ اون کی مختلف انجمنیں، عام مقاصد کے لئے نہیں بلکہ اپنے ذاتی اغراض کے لئے کام کرتی ہیں اقتصادی اقتدار کا حاصل کرنا ان کا بھی نصب العین ہو گیا ہے انفرادی طور پر شخصیت سے یہ لوگ بھی بحث نہیں کرتے بلکہ حصول مقصد کے ہر ممکن وسیلہ سے کام لیا جاتا ہے، فوجی اقتدار کو برقرار رکھنے کے لئے جو کام جبریہ فوجی خدمت سے لیا جاتا ہے وہ ان انجمنوں میں لازمی رکنیت سے لیا جاتا ہے جس کی غرض محض یہ ہے کہ تمام افراد جماعت چیدہ چیدہ اشخاص کی قیادت میں بلا لحاظ ذاتیات، مشترکہ طور پر عمل کریں اور سرکشوں کی تنبیہ و تادیب کی جائے، ان واقعات کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، اگر مسئلہ م کی ایسٹ انڈیا ریلوے کے مزدوروں کی ہڑتال کے حالات پڑھو تو تم کو معلوم ہوگا کہ جو کچھ اوپر لکھا گیا وہ تقریباً سب صحیح ہے مختصر طور پر یوں سمجھنا چاہیے کہ جب تک کہ صورتِ حالات میں کوئی تبدیلی رونما نہ ہو افراد کو فی الوقت نفع کے لئے افعال بکے ارتکاب اور پھر اون کے جواز سے کوئی چیز نہیں روک سکتی اگر مخالفت قوت زبردست ہے تو یہ اس کے مجبورہ قاعدوں کو مان لیتے ہیں لیکن چون ہی کہ موقع ہاتھ آتا ہے ان کو اپنے موافقین توڑنے میں کوئی باک نہیں ہوتا اور دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ اس وقت فرق مخالف کے دباؤ سے متاثر ہو کر ہم کو جبراً ان کی شرائط قبول کرنا پڑی ہیں اب جب ہم دباؤ ڈال سکتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ہم اپنے شرائط اون سے نہ منوائیں؟

سیاسیات میں جماعات کی ترغیبوں کی بدترین صورت وہ ہوتی ہے جب کوئی خاص حلقہ یا خود حکومت زراور زور کی وساطت سے افراد پر ناجائز دباؤ ڈالتی ہو انگریزوں کی حکومت میں

ایسے واقعات نئے نہیں ہیں، بجایج رسوم کے متعلق کہا جاتا ہے کہ پارلیمنٹ کے انتخابات کے وقت وہ سرکاری خزانہ سے اون لوگوں کو انعام تقسیم کرتا تھا جو اس کے حسب منشا راہنما و سٹاف کرتے تھے، سرکاری اعزاز وغیرہ سے حکومت کے طرفداروں کے حوصلہ بڑھائے جاتے تھے، انگلستان سے قطع نظر خود ہندوستان میں ہی ہوتا ہے، خطابات اور اعزازات کا مصرف یہی ہوتا ہے کہ ایک خاص نقطہ خیال رکھنے والے افراد کی ہمت افزائی کی جائے، بھرپور قوم میں عطائے خطاب و اعزاز کا حربہ حکومت کے ہاتھ میں ہے، یہ مقصد کے حصول کے لیے بہت کارگر ثابت ہوتا ہے، انتخابات میں اجتماعی دباؤ کے کیا کچھ نتائج ظاہر نہیں ہوتے؟ میونسپل انتخابات میں مختلف جماعتوں کی طرف سے دباؤ کے کیا ذرائع استعمال نہیں کئے جاتے، اور ابھی وہ دن آنے والا ہے کہ انگلستان کی طرح یہاں بھی طاقتور جماعتیں اخباروں کو پڑھنے والوں کو دوسرے فرقوں کو نیچا دکھانے کی کوشش کریں گی، اور پارٹی سسٹم (فرقہ بندی) کا اب سے بھی زیادہ زور و شور ہوگا، روس میں بالشویک جماعت کی سرگذشت، ہندوستان میں انارکسٹ (نفوذیت پسند) فرقہ کا طریق تہدید، آئرلینڈ میں سن فینیوں کے ہنگامے یہ سب باتیں سیاسیات میں قوت مشترکہ کے ناجائز استعمال اور اسکی ناجائز ترغیبات کا پتہ دیتی ہیں،

ذیل کے اقتباس سے جو ہدم مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۲۳ء سے لیا گیا ہے اندازہ ہو جائے گا کہ اس قسم کی جماعتوں کا عام طور پر طریق کار کیا ہوا کرتا ہے، یہ مصری سازش سے متعلق ہے،

”نہایت پچسپ اطلاع چلک کے گوشگزار کی گئی ہے اور اس کی نمایاں طور پر وقعات

بھی ہوئی ہے، یہ ایک خفیہ انجمن ہے، اور سیاہ رویہ اور کے نام سے مشہور ہے، تمام ممالک میں اور

مذکورہ بالا نشانہ کا اسی انجمن سے متعلق ہے،

یہ مشہور انجمن انتقام ہی سے تعلق رکھتی ہے جو ترقی کر کے اس صورت میں ظاہر ہوئی ہے

تین سال ہوئے جب انجنیئر قحطام کے ممبران پر مقدمہ چلایا گیا تھا، اور سزا میں ہوئی تھیں انجنیئر
مکمل صورت میں منتظم تھی، اور اس کا اصلی مقصد انگریز انسروئن سپاہیوں اور اعلیٰ عہدہ داروں کو
قتل کرنا تھا، اس کی تین برہمی شاخیں تھیں جن میں سے ایک قاہرہ میں تھی اس کے علاوہ متعدد
چھوٹی چھوٹی شاخیں بھی تھیں،

انجنیئر کی ہر شاخ اور شاخ ہر شاخ کا ایک صدر ہوتا تھا جس کو اور اس کے ساتھی صرف
دو ممبروں کو معلوم ہوتا تھا کہ اس وقت ہماری انجنیئر کس کام میں مصروف ہے، ہر ممبر کے پاس
ممبری کے بہت سے یا ایک کارڈ ہوتا تھا، جو لوگ بغاوت، ہتھیاروں کا سامان، ہتھیار، ہتھیار، ہتھیار
پاس کیا کارڈ ہوتا تھا، انجنیئر نے اس کام میں حصہ نہیں لیا تھا، ان کے پاس کچھ کارڈ ہوتے تھے، اور ان کو
کسی ایک پریسڈنٹ کے بیان اور دوسرے وزارت کو دے کر پریسڈنٹ کے بیان بھیج دیا جاتا تھا،

شہادت سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاہرہ کے بڑے بڑے لوگ انجنیئر کے پشت دینا تھے اور اس کی
مالی اعانت کرتے تھے، کسی قسم کے اسکاب کی کوشش سے قبل انجنیئر کی اس رانج کا صدر اور لوگوں
میں سے کسی ایک شخص کو جسے مناسب سمجھا جاتا تھا، معاملہ کی پوری تفصیل لکھ دیتا تھا اور اس
کے مرکب ہونے کے بعد پریسڈنٹ کو اس شخص کے پاس آتا اور وہ ایک سوچا سچا پوچھ لگاتا تھا
جس میں سے سوچا پوچھ لگاتا تھا اور اس کے حصہ کے ہوتے تھے اور باقی اون لوگوں میں تقسیم کرنے کو
جو اس کام میں حصہ لیتے تھے،

انجنیئر کے ممبر خط و کتابت میں تشبیہ و استعارات سے کام لیتے تھے، مثلاً جب انجنیئر کسی
برقی کام کے متعلق حوالہ دینا ہوتا تو وہ اس کو اس طرح لکھتے کہ ایک عظیم الشان ڈرامہ "کسانہ
المناک" ہونے والا ہے، اور اگر وہ لٹریچر دینا چاہتا ہے (Attenby) کی جان لینے کی کئی
سازش یا کوشش نہیں کی گئی، تاہم جب خطوط میں ان کا ذکر ہوتا تو ان کو دنیا کا سب سے بڑا ایلمنٹر

کنکر یاد کیا جاتا،

مذکورہ بالا جماعت میں وہ جملہ خصائص نظر آتے ہیں جو تہدیف افزا، انتفاع ناجائز اور ترغیب باطل میں کام آتے ہیں، ہم اس جماعت کی سرگزشت کو اپنے بیان کی تصدیق میں پیش کر سکتے ہیں۔

دوران جنگ میں انگلستان کے بعض مدبرین پر یہ الزام لگایا گیا تھا کہ انھوں نے اپنے مقاصد کی اشاعت و تائید کی غرض سے ملک کے سربراہان اور اخبارات کو رشوت دی (مذکورہ بالا جماعت نے بھی یہی کیا ہے)، اس واقعہ نے جب شہرت پکڑی تو عوام الناس کی طرف سے سخت برہمی کا اظہار کیا گیا، چنانچہ رائے عامہ سے مجبور ہو کر، افروری کو مسٹر چمبرلین نے دارالعوام میں فرمایا کہ بنفہ مختمہ میں جو پریشان کن ورافوسناک واقعات رونما ہوئے ہیں ان کا اصلی سبب یہی ہے کہ پریس اور گوبنٹ کے فرائض اکثر حضرات کی ذات میں ساتھ ساتھ جمع ہو گئے ہیں، تین اخباروں کے مالک بحیثیت اراکین دارالعوام، نظم و نسق سلطنت میں دخیل کار ہو گئے ہیں، پبلک کا اعتماد اراکین سلطنت اور وزیر اعظم پر سے اٹھ جانے کی وجہ یہی ہوئی کہ ان حضرات نے بھی ان مالکان اخبارات کی تائید کی جب تک کہ اراکین حکومت پریس سے اپنے تعلقات منقطع نہ کر لیں اور ملک کی رائے پر اس طریقہ سے ناجائز دباؤ و الزام چھوڑیں، اوس وقت تک پبلک اون پر اعتماد نہیں کر سکتی،

اسی باب میں ہم کسی موقع پر جماعتوں کی خفیہ کارروائیوں کا ذکر کر چکے ہیں اور ان کے مضرتائج پر کسی قدر روشنی ڈال چکے ہیں اسی سلسلہ میں یہ معلوم کرنا خالی از حسی نہ ہوگا کہ جس زمانہ کا ہم نے ابھی ذکر کیا، اسی زمانہ میں انگلستان کی پبلک وزیر امور خارجہ کی خود مختارانہ کارروائیوں کی طرف سے بدظن ہو گئی تھی، ہمیشہ سے انگلستان کے وزیر خارجہ کو دول خارجہ کے جملہ معاملات میں سیاہ و سفید کا اختیار ہا ہے، خود دارالعوام بھی ان کے فیصلوں میں دست

انداز میں نہ کر سکتا تھا، اس خود سرانہ کارروائی کا نتیجہ یہ ہوا کہ دیگر ممالک کے لیے سفراء اور نمایندگان کا انتخاب ایک خاص حلقہ سے کیا جانے لگا۔ اور اس طبقہ کو یہ فکر ہوئی کہ کسی طرح یہ اقتدار ہاتھ سے نہ جانے پائے، غرض کہ دوسرے ملکوں سے انگلستان کے تعلقات ہمیشہ پردہ خفا میں رہے، حال میں یہ احساس روزانہ ترقی پذیر ہے کہ امور خارجہ پر بھی پارلیمنٹ کے روبرو مباحثہ ہوا کرتا ہے اور پبلک کو ان کے متعلق کامل واقفیت ہم پہنچائی جائے، قدیم پالیسی (اختلاف امور خارجہ) کے مؤیدین یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ امور خارجہ کے تصفیہ میں بہت حزم و احتیاط کی ضرورت ہے یہی دلیل ہندوستان میں بھی پیش کی جاتی ہے، اور اکثر اوقات کمیشنوں کی رپورٹیں یا اور خاص خاص واقعات کی تفصیلین، اعداد و شمار، گوشوارہ وغیرہ پبلک کے سامنے پیش نہیں کیے جاتے مگر بالآخر *M. J. ۱۹۰۷* نے جو امور سلطنت میں اخفا کی پالیسی کے مؤید ہیں، ایک موقع پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ :-

”آپ حضرات کا شاید یہ خیال ہے کہ ہر اخفا کی تہ میں برائیوں کا وجود لازمی ہے اور شاید آپ یہ

کہیں کہ اگر ایسا نہیں ہے تو اختلافات کی ضرورت ہی کیوں داعی ہوتی ہے اس کا جواب میرے پاس

یہ ہے کہ جس طرح روزانہ زندگی میں بغیر حزم و خاموشی سے کام لے ہوئے خانہ داری کا انتظام مشکل ہے، اسی طرح

سلطنتوں کے انتظام میں بھی بغیر حزم و سکوت کے کام نہیں چل سکتا۔“

ممكن ہے کہ خاص خاص حالات میں یہ بیان صحیح ہو لیکن پھر بھی جس کارروائی کی ابتدا اخفا اور

راز سے ہوتی ہے اکثر اس کا خاتمہ مناقشات اور عداوت پر ہوتا ہے، امور خانہ داری کی طرح امور سیاست میں

بھی بلکہ ہر شعبہ میں قلوب کو مطمئن کرنے اور تمام افراد کا تعامل حاصل کرنے کا بہترین اسلوب یہ ہے کہ عام

دکھپی کے مسائل پر صاف دلی سے بحث کی جائے اور اسے اخفا کا ناگوار جامہ نہ پہنایا جائے،

آجکل جس طرف دیکھو اصلاح و تعمیر کی پکار ہے ہر اکوئی سیاسی، سماجی، معاشی مسئلہ

ایسا نہیں ہوتا جس میں اس پر زور نہ دیا جاتا ہو عام طور سے لوگ ایک دُور لو کی آس لگائے بیٹھے ہیں جس میں ہمارے گزشتہ اغلاط کی کافی تلافی کر دی جائے گی اور بجائے جماعتی دباؤ اور ترغیب کے 'ما جائز طریقوں کے، انصاف اور آزاد خیالی کا دور دورہ ہوگا، اصلاح و تعمیر کے اس خواب شیرین کی تعبیر ہمارے اُمیدوں کے موافق جب ہی ہو سکتی ہے جو جب مختلف جماعتوں کی اس طرح اصلاح کی جائے کہ ترغیبات باطل کا استعمال نہ ہو سکے اور نہ تهدید و انفعار ناجائز کے خفیہ طریقہ سے لوگوں کی رائے پر اثر ڈالا جاسکے بلکہ ہر جماعت کو کچھ ایسے اسلوب پر چلایا جائے کہ خاص خاص افراد یا جماعت کے اقتدار کی ہمارے تحفظ کی بجائے قوم کی ترقی اور اس کا مفاد میں حیثیتِ العام نصب العین قرار پائے، اس مقصد کے حصول کے لئے جو اصلاح سب سے زیادہ ضروری ہو وہ ہمارے طریقہ خیال کی اصلاح ہی، سب سے پہلا فرض ہمارا یہ ہے کہ اس کی اصلاح کریں اور اپنی ترغیبات کو صحیح نہج پر لے آئیں، آئندہ باب میں ترغیب کے صحیح استعمال سے بحث کر کے ہم یہ دیکھیں گے کہ باطل اور صحیح ترغیبات میں فرق کیا ہے؟ صحیح ترغیبات کا معیار کیا ہے؟ اور اول الذکر کے مضر اثرات سے لوگوں کو کس طرح محفوظ رکھا جاسکتا ہے؟

باب چہارم

ترغیب کا صحیح استعمال

صحیح و باطل ترغیبات کا فرق، اخلاقی، عقلی اور منطقی نقطہ نگاہ سے
ترغیبات اجتماعی و انفرادی کی صحت کا معیار، ترغیبات کے
رویہ قبول کے متعلق مفید عملی ہدایات

عمل ترغیب کے متعلق ایک بدنی کا امکان، گذشتہ صفحات میں ہم ترغیبات انسانی کا جو کچھ
بیان کر چکے ہیں اس سے ان کے مختلف طریقوں پر بخوبی روشنی پڑتی ہوگی مثلاً ان کے ذریعہ سے ہم
اپنے ناظرین کو یہ بھی بتانے کی کوشش کی ہے کہ باطل ترغیبات کے پھندے میں آجاؤ گے تو نقص
آسان ہے، موجودہ باب میں ترغیبات کے صحیح استعمال سے بحث کر کے ہم ان معیاروں کو واضح
کرینگے جن پر عمل کر کے ترغیب کا جائز اور باقاعدہ استعمال ممکن ہو سکتا ہے،
جن حضرات نے عمل ترغیب کے عناصر ثلاثہ جذبہ، تخیل اور ذہن پر غور کیا ہے ترغیبات
انسانی کی بے سرو پا رفتار کو ملاحظہ کیا ہے، بہت ممکن ہے کہ وہ اس کل عمل کو بدیہہ ایک

فریب وہ عمل خیال کرین اور اس کے صحیح استعمال کی طرف سے نا امید ہو جائیں عمل ترغیب کی
 نفسیاتی تشریح سے ہم جس نتیجہ پر پہنچے وہ یہ تھا کہ ہر ترغیب کا آغاز کسی نہ کسی اعتقاد یا خواہش
 سے ہوتا ہے جو ترغیب دہندہ کے ذہن میں پہلے سے موجود ہوتی ہے اور وہ خود اپنی ذات کو یاد دہن
 کو اس کے حسب حال عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے، اس بیان ہی سے عمل ترغیب کا غیر استدلالی
 ہونا ثابت ہوتا ہے، اس کے اساسی اعتقادات و خواہشات ہی ایسی ہوتی ہیں کہ جن کے رد یا قبول کا
 انحصار منطق اور استدلال پر نہیں بلکہ تشفی جذبات کی صلاحیت پر ہوتا ہے، ہمارے اعتقادات اور
 خواہشات دلیل کے بعد قائم نہیں ہوتے بلکہ جماعات کے اثر سے وجود میں آتے ہیں جو اعتقادات
 ہم اپنے گرد و پیش کے لوگوں کو رکھتے ہوئے دیکھتے ہیں وہ ہماری نظروں میں بھی صحیح معلوم ہوتے
 ہیں اور جن کو ہمارے ہمسایہ غلط خیال کرتے ہیں وہ ہم کو بھی غلط معلوم ہوتے ہیں، ذرا سے غور سے
 یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ہمارے مقدمات اور اساسی خواہشات کی تشکیل میں حصہ لینے والی
 اور ان کے رد یا قبول کا فتویٰ دینے والی مذکورہ ذیل ٹوئز ہیں :- ہمارے الحامات فطری
 قومیت، تعلیم، کتب و اخبارات کا اثر ہمارے گرد و پیش رہنے والے افراد مثلاً دوستوں یا ہمسایوں
 کی صحبت کے اثرات وغیرہ ہی تو ہیں جو ہمارے دماغ میں کسی عقیدہ کے جاگزیں ہونے کی
 محرک ہوتی ہیں لیکن ہم ان کے اثر سے ناواقف ہوتے ہیں اور یہی فرض کر لیتے ہیں کہ اس کی بنیاد
 کسی نہ کسی عقلی منطق پر ہے کسی عقیدہ کے دماغ میں قائم ہو جانے کے بعد اس کے حسب حال ہو
 کچھ عمل ترغیب ہوتا ہے وہ بھی کم و بیش غیر عقلی و غیر استدلالی ہوتا ہے، اس جذبی عمل سے مجبور ہو کر
 قطعاً لاعلمی کی حالت میں ہم فیصلہ قائم کرتے ہیں جو اگر معینہ نتائج تک ہم کو ایجاب میں تو نبھا ورنہ ترک
 کر دیئے جاتے ہیں اس طرح من مانے فیصلے صادر کر کے اور ان کو صحیح تسلیم کر کے ہم بالآخر اپنے قبل
 از قبل مقررہ نتیجہ پر پہنچ جاتے ہیں ظاہر ہے کہ ان سب فیصلوں کی بنیاد بجائے استدلال و

منطق کے ہمارے الہامات فطری۔ جذبات حبلی رجانات اور وجدانات پر ہوتی ہے،

مذکورہ بالا حقیقت سمجھنے کے بعد مقام تعجب ہوگا اگر اکثر افراد سرے سے عمل تعجب

ہی کی طرف سے بدظن ہو جائیں اور دعویٰ کریں کہ جب عمل تعجب ان حالات کے ماتحت ہوتا ہے،

تو پھر اس کا صحیح استعمال خارج از امکان ہے کم از کم وہ حضرات جو ہر فعل میں منطق اور استدلال

کی جستجو کرتے ہیں اور اپنے کسی گفتار و کردار میں جذبات کا شائبہ تک نہیں آنے دیتے ضرور خیال

کرنے لگے کہ تعجب سرے ہی سے نادرست ہے اس لئے کہ اس کی بنیاد ہی جذبات پر ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ

کہ الفاظ "غیر عقلی" اور "غیر استدلالی" عدم عقل اور عدم استدلال کے مراد نہیں ہیں جب تک عمل

کے لئے غیر عقلی کا لفظ استعمال کرو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ عقل کا ضد ہو یا درہے کہ ہمارے

اکثر غیر عقلی افعال جس انجام تک ہم کو پہنچاتے ہیں وہ نسبت جمالت کے عقل کے زیادہ قریب

ہوتے ہیں مثلاً ان سے اس بحث کو یوں سمجھو کہ زمانہ سلف کے اعتقادات و مسلمات کو ذاتی تحس

و تفحص کے بغیر صحیح فرض کر لینا ایک غیر عقلی فعل ہے لیکن یہ لازم نہیں آتا کہ یہ معتقدات خواہ مخواہ

جمالت اور بے وقوفی پر مبنی ہوں اسی طرح جب اثر پذیر کی بدولت بغیر ذاتی استدلال و ثبوت کے

ہم دوسروں کے نقطہ خیال کے حامی ہو جاتے ہیں تو اس صورت میں ہمارا ایسا کہنا غیر عقلی عمل

ضرور ہے لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ یہ نقطہ خیال لازماً منافی عقل بھی ہے، دوسری ضروری بات یہ ہے

کہ کسی عمل کا جذبہ ہونا بھی اس کے خلاف عقل ہونے کو مستلزم نہیں ہے کیا ہمارے الہامات فطری

اور حبلی رجانات ہم کو بسا اوقات جادہ عقل پر نہیں لیجاتے، اور صیانت حیات انفرادی و

ملی میں ہمارے معاون نہیں ہوتے معاملات انسانی سے بحث کرتے وقت فطری الہامات

اور رجانات کو نظر انداز کر دینا خلان عقل ہے حیات انسانی کے کسی شعبہ کو تو تم کو معلوم

ہو جائے گا کہ اس منطقی شخص کی ترغیبات جو جذبات اور وجدانات کو بالکل نظر انداز کر دینا ہے

یقیناً بیکار ہو گئی ایسے ہی لوگوں کی شان میں یہ شعر صادق آتا ہے،

پائے استدلالیان چوبین بود پائے چوبین سخت بے تمکین بود

آنجکل فلسفہ جس رُخ پر ہم کو لیے جا رہا ہے وہ یہ ہے کہ صرف افلاطون اور ارسطو کے قائم

کردہ اصول منطق پر دنیا کے کاروبار نہیں چلائے جاسکتے صرف عقل و استدلال ہی سے دنیا

میں کوئی عقلندی کا کام نہیں ہوا کرتا سترنجمن گد مشہور مصنف علم الاقدار (Science of)

Power) لکھتے ہیں، دوسروں کی سب سے بڑی تحقیقات یہ ہے کہ تہذیب و تمدن

کا دار و مدار جذبات پر ہے نہ کہ عقل و استدلال پر، روزانہ یہی دیکھنے میں آتا ہے کہ عوام الناس کو

کسی رائے کا مؤید بنانے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ ان کے مشترکہ جذبات سے اپیل کی جائے اور

ان جذبات کو استدلال کی وساطت سے اوس رائے کے موافق کر دیا جائے آپ دیکھیں گے کہ غریب

تمام ملتیں اسی طریقہ سے اپنے منشاء کے موافق تبلیغ و اشاعت کا کام انجام دیتی ہیں، جن دلائل کی

بنیاد پر انفعال انسانی عقل و استدلال کی غیر معمولی اہمیت ثابت کی جاتی تھی ان کی آج کافی طور پر

تخلیط ہو چکی ہے، ہر تمدن کا آغاز جذبہ ہی سے ہوتا ہے، جذبہ ہی کی بدولت اوس تمدن کی بقا رہے

اور جذبات ہی اوس کے ارتقا کا باعث ہوتے ہیں، اسی مفہوم کو اقبال اس انداز سے پیش کرتا ہے،

اچھا ہے دل کے ساتھ ہے پسبان عقل لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے

صحیح تر غیبی جذبہ کا صحیح استعمال پہلی شرط ہے **عمل ترغیب** کے متعلق جو غلط فہمی عام طور پر پائی جاتی ہے

اوس کا تو ایک حد تک ازالہ ہو چکا، اور ہم نے دیکھ لیا کہ جذبات پر اس کا انحصار یا اس کا غیر عقلی

ہونا ہمیں ترغیب کے طریقوں میں صحت کی طرف سے ناامید نہیں کر سکتا، چونکہ ترغیب تمام وکسال

جذبات ہی پر منحصر ہے لہذا اس کے صحیح استعمال کی شرط اولین یہ ہے کہ ہم اپنے جذبات میں تمیز کرنا

سیکھیں اور وقتاً فوقتاً ان کا جائزہ لیتے رہیں، یہی ایک ایسا طریقہ ہے کہ جس سے کہ ہم ایک بڑی

حد تک باطل ترغیبات سے محفوظ رہ سکتے ہیں اگر ہم نے ایسا نہ کیا تو ہمارے جذبات اور اعمال
فطری ہماری ترغیبات پر حاوی ہو جائیں گے اور ہم باسانی غلط استنباطات، ناقص فیصلات، اور
قریب وہ تخیلات کے پھندے میں گرفتار ہو جائیں گے، کیونکہ ان سب کی اصلی محرک جذباتی تحریک
ہی ہو ا کرتی ہو، افعال انسانی میں جذبات کی جو کچھ اہمیت ہو وہ اظہر من الشمس ہو اور یہ بھی ظاہر ہے
کہ سب جذبات قابل تعریف و مستحسن نہیں ہیں اُن کے متعلق جتنے جذبات ہیں ان میں کوئی نہ کوئی پہلو
قابل اعتراض ضرور پایا جاتا ہو، لیکن ان میں بھی کچھ جذبات ایسے ہوتے ہیں جن کی بالواسطہ یا براہ
راست تحریک اعلیٰ درجہ کے افعال کا سرچشمہ ہوتی ہے، اسی طرح سے دوسروں کے متعلق جتنے جذبات
ہوتے ہیں اور جنہیں دنی جذبات کہا جاسکتا ہے وہ بھی بڑی حد تک مستحسن ہوتے ہیں مگر ان سے
بھی قبیح اور قابل اعتراض نتائج ظہور پذیر ہو سکتے ہیں، قابل تعریف جذبات صرف وہی ہو سکتے
ہیں جو کسی خاص وصف سے مشغف، ہمارے نفس کے قابو میں ہوں اور صحیح طور پر مستعمل ہوں، ان
مستحسن جذبات کی صف اولین میں جن جذبات کو جبکہ دی جاسکتی ہے وہ وہی ہیں جنہیں ہم اُپر عرفانی
یا دنی جذبات کہہ چکے ہیں اور جن کا انحصار کم و بیش دیگر افراد انسانی کے ساتھ تعلقات اور
شرکت عمل پر ہے،

نفسیات جدیدہ میں جہاں وظائف نفسی کے متعلق اور بہت سے اکتشافات ہوئے
ہیں وہاں ایک سب سے ضروری تحقیق یہ ہے کہ شعور کی تین حالتیں تسلیم کی گئی ہیں، سب سے پہلی
حالت کو نفس کی شعوری حالت کہا جاسکتا ہے جو معمولاً و طبعاً ہر صحیح دماغ والے شخص میں اس کے
اوقات بیداری میں پائی جاتی ہے، مثلاً سامنے والی میز کا درک آنے جانے والوں کی طرف میسر ہو گا
منعطف ہو جانا یہ سب میرے نفس کی شعوری حالت کو مستلزم ہیں، دوسری حالت وہ ہوتی ہے جبکہ
کوئی چیز براہ راست میرے شعور میں نہیں ہوتی لیکن حافظہ تلازم خیالات تخیل وغیرہ کی وسعت

وہ بھی شعور میں آسکتی ہے مثلاً میں تحریر میں بہت منہمک ہوں لیکن جب کوئی شخص مدرسہ کا نام لیتا ہے تو میرے دماغ میں مدرسہ سے متعلق کچھ خیالات گزرنے لگتے ہیں اور کچھ واقعات یاد آجاتے ہیں، نفس کی اس حالت کو عام طور پر نیم شعوری حالت کہا جاتا ہے اس کے علاوہ کچھ باتیں ایسی بھی ہوتی ہیں جو ہمارے دماغ کی سب سے نیچی تہوں میں مخفی رہتی ہیں اور ان کو شعور کی سطح پر لانے کے لیے بہت کچھ جدوجہد کرنا پڑتی ہے، ان واقعات کے متعلق ہمارے نفس کی حالت کو غیر شعوری یا لاشعوری حالت کہا جاسکتا ہے۔

اس قدر تنبیہی بحث کے بعد یہ سمجھنا چاہیے کہ ادون جذبات سے قطع نظر کر کے جو نفس کی شعوری حالت سے تعلق رکھتے ہیں ہماری جذبی زندگی کے دیگر عناصر زیادہ تر نفس کی لاشعوری حالت میں موجود ہوتے ہیں یا ان کو کہہ سکتے ہیں کہ ہماری معمولی اور طبعی زندگی کی تہ میں چھپے رہتے ہیں، ظاہری حسنِ اخلاق، ہمدردی، اور محبت کے خوشنما پردے کے پیچھے ہر انسان کے نفس میں محبت و عداوت، حُب و اقتدار، خوف و شک، غم و انتقام، کے جذبات بھی ابتدائی مدارج میں پائے جاتے ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سی بسیط تحریکات اور ذہنی ہوائی خواہشات بھی موجود ہوتی ہیں، جو ارتقاءِ انسانی کے مختلف مدارج میں منجسمہ موجود رہی ہیں اور ہم میں بطور گزشتہ نسلوں کی یادگار کے باقی ہیں، یہ سب کی سب ناقابلِ ادراک طور پر اپنا عمل کرتی رہتی ہیں، فطرتِ انسانی کی اس پوشیدہ زندگی کے وجود کو ماننا اور نفس کی لاشعوری حالت کا ہواثر ہماری ادنیٰ سی ادنیٰ ترغیبات پر پڑتا ہے اوسے تسلیم کرنا ہمارے لیے بہت ضروری ہے، باطل ترغیبات کی مختلف اشکال، تہدید افراد، و ترغیبات اجتماعی کے مضر اثرات جن سے گزشتہ صفحات میں بحث کی جا چکی ہے ان سب کا اصلی خراج ہی تحت شعور تحریکات و جذبات ہیں،

ہم ابھی کہہ چکے ہیں کہ باطل ترغیبات (اجتماعی و انفرادی)، خود فریبی، مکارِ نفس وغیرہ

اصلی ماخذ ہماری غیر شعوری خواہشات اور جذبات ہوتے ہیں، اس کی وجہ ان تحریکات کے چند
 خصائص ہیں مثلاً سب سے پہلی بات یہ ہے کہ حُبِ اقتدار اس کا زبردست ترین خاصہ ہے جو کسی
 نہ کسی صورت میں انسان کو اپنے اقتدار کے اظہار اور ادا عا پر ابھارتا ہے، اگر ایک طرف بڑی بڑی
 جماعتوں میں ہی خاصہ بقا کا اقتدار کے بہت کچھ سامان کرتا ہے اور بعض اوقات بڑی بڑی
 خونریزیوں اس کی وجہ سے ظاہر ہوتی ہیں تو دوسری صورت میں یہ بالکل معصوم طور پر جملوں، حرکت
 و سکنات، اشاروں میں ظاہر ہوتا ہے، مقصود بہر حال وہی ہوتا ہے یعنی اپنے اقتدار کا دوسروں پر
 اظہار، تمہارا بے تکلف دوست جب تمہارے کندھے پر ہاتھ مار کر نہایت صاف دلی سے تم سے
 سوال کرتا ہے کہ کھوجی! اچھے تو ہو! تو خود اس کو اور تم کو یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ ان پانچ الفاظ
 میں اقتدار و تفوق کی جھلک نظر آتی ہے لیکن ایک تجربہ کار نفسیات کا ماہر تعین بتائے گا کہ ان الفاظ
 میں اس کی غیر شعوری خواہشِ فوقیت و اقتدار اپنا اظہار کر رہی ہے،

دوسری خصوصیت ان غیر شعوری تحریکات کی یہ ہوتی ہے کہ اونکارِ رجحان زیادہ تر
 غیر معاشرتی ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ہماری باطل تر غیبات جو زیادہ تر ہماری غیر شعوری، دینی ہوئی
 خواہشات کا نتیجہ ہوتی ہیں غصہ، طور پر کام کرتی رہتی ہیں اور اپنی تضحی کے لیے غصہ، ذرائعِ تہدید و حصولِ
 انتقام ناجائز کو کام میں لاتی ہیں، جب کبھی حالتِ بیداری یا خود اب میں ہمارے متخیلہ کی خود سرائے
 پر دوا نفس کی لاشعوری حالت میں ہم کو عرشِ بالا پر پہنچا دیتی ہے، ہم اس خیالی دنیا کے بطلِ اعظم
 اور دوسرے ہمارے محکوم ہوتے ہیں تو اس وقت غیر شعوری تحریکات کا یہ رجحان غیر مدنی اور
 غیر معاشرتی نہیں تو اور کیا ہے اس کے غیر مدنی ہونے کا اس سے بڑھ کر کیا ثبوت ہوگا کہ ہم کبھی ان
 خیالات کا دوسروں کی موجودگی میں اظہار نہیں کرتے، اسی طرح جب ہم ان غصی خواہشات کی تحریک
 سے مجبور ہو کر اپنے خود غرضانہ جذبات مثلاً عیش پسندی، حصولِ مراعاتِ خصوصی، اقتدار یا ثروت

کی تشفی کی کوشش کرتے ہیں تو ہم نظرۂ ایسے وسائل سے کام لیتے ہیں جو ہماری اصلی خواہشات کو دوسروں پر اور خود ہمارے شعور کے سامنے ظاہر نہ ہونے دین غیر شعوری تحریکات کے مخالف مدن و معاشرت ہونے کا یہ دوسرا ثبوت ہے،

جن حضرات کو نفسیات جدیدہ کی ایک اہم شاخ نفسی مرضیات (Psychosis)

Psychology کے متعلق زیادہ واقفیت نہیں ہے اور ان کو شاید یہ نہ

تعب ہو کہ ان غیر شعوری رجحانات کی اصلاح اور ان کو صحیح طور پر استعمال کرنے کی بھی تدبیریں

ہو سکتی ہیں نہ انہی حالات میں اختلالِ نفسی کا جو علاج بذریعہ نفسی تحلیل (Psycho-

analysis) کیا جاتا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ اختلالِ نفسی کی سب سے بڑی علت

یہ ہے کہ مریض خارجی یا ذہنی اثرات کی وجہ سے اس پر مجبور ہوتا ہے کہ اپنے پُر زور و گرنا قابل تشفی

جذبات و خواہشات کو بجز اپنے شعور سے ہٹا کر شعور خفی میں لے آئے، تم نے اکثر ایسے پاگلوں کو دیکھا

ہو گا جو سر پر سر کنڈے کا تاج پہنے ہاتھ میں لکڑی لئے بڑے رعب و داب کے ساتھ بازاروں میں

پھرتے ہیں اور اپنے آپ کو بادشاہ وقت سمجھتے ہیں تحلیلِ نفسی کے ذریعہ سے اگر تم اس شخص کی کیفیت

نفسی کا مطالعہ کرو تو شاید تم کو معلوم ہو کہ اس شخص کے جذبات حکومت پسندی، حب ثروت

وغیرہ بہت کچھ پُر زور تھے مگر خارجی حالات مثلاً نامساعدتِ روزگار یا ذہنی اثرات مثلاً ذاتی

ناقابلیت کے احساس نے ان جذبات کے بحرِ خار کے آگے ایک دیوار کھڑی کر دی گویا کہ یہ جذبات

اس شخص میں شعوری نہ رہے لیکن قطعاً ذہنی نہیں ہوئے اور غیر شعوری بن گئے اس جبرِ لافند

کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان جذبات کا اثر پہلے سے بھی زیادہ پُر زور ہو گیا، خود یہ جذبات مسدود ہوئے تھے

لیکن اپنی رُو میں اس کی شخصیت و شعور کو بھی فنا کرتے گئے اور یہ آدمی پاگل ہو گیا، ایسا ہونا

اس کے جذبات کی تشفی کے لئے زیادہ مفید ہے، کیونکہ شخص خیالی دنیا میں بادشاہ بنا بیٹھا ہے

اور اچھی طرح اپنے مخفی جذبات کی تشفی کرتا ہے،

تم شاید یہ اعتراض کرو کہ دنیا میں ہر فرد اس پر مجبور ہوتا ہے کہ اپنی خواہشات کا
منہ مٹا کر اور نفس کو کٹی کرے پھر ہر شخص پاگل کیونکہ نہیں ہو جاتا؟ بات یہ ہے کہ کسی ناخوشگواری سلسلہ
خیالات کو شعور سے دور کرنا تو معمولاً اور طبعاً ہوتا ہی رہتا ہے، مثلاً غم غلط کرنا لیکن بعض صورتوں
میں یہ ہوتا ہے کہ صرف ناخوشگواری سلسلہ خیالات ہی کل و جز منفقو نہیں ہو جاتا بلکہ اپنے ساتھ
مریض کے شعور سے دیگر تجربات کو بھی حذف کر دیتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کی شخصیت جو
ابتداءً ایک منظم اور مرکب حالت میں تھی منتشر ہو جاتی ہے، شدت غم سے پاگل ہو جانا اسی کی
مثال ہے، دوران جنگ میں شیل شاٹ (گولوں سے پھٹنے کا دھماکا) سے یہی کیفیت رونما ہوتی
تھی لیکن ان سب باتوں کے باوجود یہ کبھی نہیں ہوتا کہ شخصیت تمام و کمال منتشر و فنا ہو جائے
تجربات نفسی کا بیشتر حصہ غیر شعوری حالت میں موجود رہتا ہے اور مناسب ذرائع سے اس کا
احیاء ہو سکتا ہے، علاج کا طریقہ یہ ہے کہ مریض سے اس کی تکالیف و شکایات کا بیان کرایا جاتا
ہے تاکہ حذف شدہ تجربات نفسی (جو اصل باعث اختلال ہیں) زندہ ہو سکیں، جن تلازمات سے
اوس کے جنون کو نشہ ہوتی ہو اوس کو بغور دریافت کیا جاتا ہے، جب مسدود خیالات اور حذف
شدہ تجربات نفسی (جو مریض میں ہیجان پیدا کرتے تھے) اوس پر ظاہر کر دیئے جائیں گے اور وہ اوس سے
واقف ہو کر اپنے غفلت و داغ اور اوس کے درمیان کوئی رشتہ علت و معلول دریافت کر سکے گا تو فوراً
اوس کی حالت درست ہو جائے گی،

غیر شعوری تجربات کے متعلق جو کچھ لکھا گیا بہت کچھ تشنہ ہے اس سے زیادہ مکمل

لہٰذا رد میں آجنگ کوئی کتاب نفسیات جدید کے اس شعبہ تجزیہ نفسی کے متعلق نہیں لکھی گئی، انگریزی دان حضرات جن کو ان امور

میں دلچسپی ہو، کتب ذیل کو بہت کچھ مفید و مکمل اور دلچسپ پائیں گے، (بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ پر)

بحث موجود کتاب کی حد سے باہر ہے اس موقع پر اس کے بیان کرنے کی ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ اس طریقہ علاج کی اہمیت باطل ترغیبات کی صحت اور اون کے علاج میں دریافت ہو جائے نفسیات جدیدہ سے یہ حقیقت واضح ہو گئی ہو کہ اختلال نفسی کا سہل علاج یہ ہے کہ غیر شعوری باتوں کو شعور میں لے آیا جائے اسی طرح سے عمل ترغیب میں باطل ترغیبات، خود فریبی وغیرہ سے بچنے کا بہترین ذریعہ یہ ہو کہ ہم بلاخوف و شرم اپنے اندرونی تحریکات کا اچھی طرح جائزہ لیں، اون کی بوجہ بنی تحلیل کریں اور بالآخر اون کے حسن یا قبح کو شعور کے سامنے بلا کم و کاست پیش کر دیں، اگر ہم نے ایسا کیا تو ہم کو معلوم ہو گا کہ ہماری ترغیب کی محرک بہت سی غیر شعوری خواہشات تھیں جو اپنی خود غرضی ابتدا پسند ہی اور دیگر عیوب کی وجہ سے دوسروں کے سامنے تو کیا خود ہمارے نفس کے سامنے بھی ظاہر نہیں ہو سکتی تھیں، اور ہم ان کو قبول کرتے ہوئے شرماتے تھے، غرضی خواہشات کو اپنے نفس کے سامنے لے آنا یہی نکتہ ہے کہ ہم اون کو دنیا اور اس کے دیگر تعلقات کے ساتھ وابستہ کرنا چاہتے ہیں اور اس طرح اون کی ایک بڑی خصوصیت (یعنی اون کا خلاف معاشرت اور خود غرضانہ ہونا) جاتی رہتی ہو، اعمال صحیحہ اور صحت نفس برقرار رکھنے کی ایک بڑی ترکیب یہ ہے کہ اپنی ہر بات کو کل دنیا کے متحدہ نقطہ خیال سے دیکھا جائے، کس قدر مقام شکر ہے کہ ضروریات زندگی میں کسب معاش پر مجبور کرتی رہتی ہیں اور اس طرح سے جو تعلقات دوسرے افراد کے ساتھ ہو جاتے ہیں اور خود اپنی زندگی میں اون کے وجود کی جو کچھ اہمیت ظاہر ہوتی ہے وہ ہم کو دوسروں کے حقوق سے بھی اطلاع کر دیتی ہے اور ہم بہت سی غیر شعوری

1- Green Psychology in the (ایک مائیکرو گزشتہ)
 Class room 2. Ferend: Interpretation of
 Dreams. 3 - Ferend: Psychopathology
 of every day life. 4- Jung Psychology method

اور خود غرضانہ تحریکات کی کورانہ تقلید سے باز رہتے ہیں لیکن پھر بھی غیر شعوری تحریکات کبھی کبھی ہم سے اپنے حسب حال عمل کر اچھوڑتی ہیں خود غرضانہ جذبات کی تشفی اور غری خواہشات کی تکمیل کے لیے ہم ایک ترکیب سوچتے ہیں اور اسی پر عمل کرتے ہیں، اپنے ضمیر کی مخالفت آواز کو بند کرنے یا دوسروں کی نظروں میں اپنے افعال کو بجا ثابت کرنے کے لیے ہم جھوٹی دلیلوں کی ایک عمارت کھڑی کرتے ہیں اور دنیا پر یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہمارے افعال خود غرضانہ نہیں ہیں بلکہ نیک نیتی، ایثار، اور مفاد عامہ پر مبنی ہیں، نفس انسانی کی یہ کارروائیاں عام ہیں ان کو مستثنیات میں داخل نہیں کیا جاسکتا اس عالمگیر مرض کا علاج یہی ہے کہ نفس کی جملہ ابلہ فریبیوں، غمغنی خواہشات وغیرہ کو نفس کے سامنے لے آیا جائے اور اس طرح انکا اظہار کر دیا جائے۔

حاصل کلام یہ کہ ترغیب کی ابلہ فریبیوں سے بچنے کے لیے وقتاً فوقتاً اپنے غیر شعوری

جذبات کا جائزہ لیتے رہنا اور پردہ اخلاص سے نکال کر ادن کو شعور کے سامنے لے آنا کہ ادن کو اصلی رنگ میں کھینک کر تعاری آئینیں کھلیں اور تم ادن کے فریب میں نہ آ جاؤ، اگر ایسا لیا جائے تو تمہارا جاوہ حق سے منحرف ہونا ممکن ہوگا، مختلف جذبات میں تمیز کرنا ادن کے حسن و قبح کو دیکھنا، نفسانی وہیما، خواہشات اور معاشرتی اور مذہبی تاثرات میں حد فاصل قائم کرنا، یہ صحیح ترغیب کی شرط اولین ہے اسی کو بالفاظ دیگر یون سمجھو کہ ترغیب کا صحیح استعمال ہمارے برجھی اور اخلاقی فیصلوں پر منحصر ہے، یعنی پہلے کسی شے کی اصلی اہمیت کا اندازہ لگانا اور پھر اخلاقی نقطہ نگاہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی فیصلہ صادر کرنا، جس طرح غیر شعوری تحریکات زیادہ تر اعمال افسل کی محرک ہوتی ہیں اس طرح سے جذبی رجحانات کو اپنے قابو میں رکھنا، ادن کی کورانہ تقلید نہ کرنا اور قوت تمیزی سے کام لیکر اچھے اور برے میں تمیز کرنا اعمال صالح کا باعث ہوتا ہے، فطری تحریکات پر قابو دہی شخص با سکتا ہے جس کے دماغ میں آنا یا ذات کے متعلق صحیح اوصاف و تصورات موجود ہوں بہر اخلاقی فعل کے لیے شعور ذات لازم ہے

اور اخلاقی فیصلوں کا وجود بھی ضروری ہے،

ترغیب کی صحت کا اخلاقی معیار | یہ تو ہر شخص تسلیم کر چکا کہ اخلاقی فیصلوں کی اساس وجدانات ہیں

جب کبھی کوئی شخص کوئی اعلیٰ درجہ کا اخلاقی کام کرنا چاہتا ہے تو ضروری ہے کہ اس فعل کی تحریک

کرنے والا کوئی نہ کوئی وجدان اوس میں اپنا عمل کر رہا ہو، حُبِ لوطنی، محبت، ہمدردی، اِن وجدانات

جن اخلاقی فیصلوں کی بنیاد رکھی جاتی ہیں ہر شخص جانتا ہے، اب بحث طلب مر یہ ہے کہ وہ کون سے وجدانات

ہیں جن سے ہمارے اخلاقی فیصلے وجود میں آتے ہیں اس کا جواب دینے سے قبل ہم کو یہ سمجھ لینا چاہیے

کہ وجدانات کی دو قسمیں ہوتی ہیں وجدانات عینی اور وجدانات مجرد، وجدانات عینی وہ ہیں جنکی

حرک کوئی شے یا اشیا موجودہ ماحول ہوتی ہیں، مثلاً خوشنما پھولوں سے محبت، چھوٹے بچوں سے

من حیث العام یا کسی خاص شخص سے محبت وغیرہ، برخلاف اس کے وجدانات مجرد وہ ہوتے ہیں

جن کی تحریک دینے والی اشیا نہیں بلکہ کوئی صفت یا تجربہ کی کیفیت ہوتی ہے، مثلاً حق پسندی،

عدل پروری، حسن پرستی (محشیت مجموعی) وغیرہ، اخلاقیات میں ان اضافی اقسام کی حیثیت

سے بحث کرتے وقت پروفیسر میکڈوگال اپنی کتاب نفسیات معاشرت میں لکھتے ہیں ایسے اخلاقی

فیصلوں کا صا در ہونا جو تعمیم رکھتے ہوں صرف مجرد وجدانات ہی پر منحصر ہے ورنہ وجدانات عینی

جن اخلاقی فیصلوں کے محرک ہوتے ہیں وہ صرف فیصلہ کنندہ کی ذات تک محدود ہوتے ہیں انہیں

تعمیم کا وجود نہیں ہوتا اور دوسروں پر صحت کے ساتھ ان پر منطبق نہیں کیا جاسکتا، اس قسم

کے وجدانات قوت فیصلہ کو ناکارہ کر دیتے ہیں.....

وجدانات کی ہر دو اقسام کے متعلق جو کچھ لکھا گیا اوس سے یہ معلوم ہوگا کہ عینی وجدانات

صحیح فیصلوں کے صدور میں مانے آتے ہیں، چونکہ ان کی حیثیت ایک معنی میں انفرادی اور خود غرضانہ

ہوتی ہے اسلئے یہ بھی باطل ترغیبات کے محرک ہو سکتے ہیں، دوسرے باب میں جو مثالیں

ترغیب کی بلکہ فریبوں کی دہی گئی ہیں اور ان پر غور کرو تو خود غرضانہ وجدانات کا لگاؤ پائے گئے۔

اجتماعی ترغیبات کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے اور ان کے جو مضمرات بتائے گئے۔

اوس کا باعث بھی یہی یعنی خود غرضانہ وجدانات ہیں؛ بادی النظر میں تم کو شاید اجتماعی کے ساتھ خود غرضانہ کا استعمال اجتماعِ مذہب نظر آئے اور تم سوال کرو کہ اجتماعی ترغیب میں خود غرضانہ وجدانات کو کیا دخل؟ اگر تم نے تہدید افراد کے طریقوں اور ہمارے دی ہوئی مثالوں پر غور کیا ہے تو تمہیں یہ غلط فہمی باقی نہ رہے گی، ہم یہ نہیں کہتے کہ جماعات کے اغراض لازماً خود غرضانہ ہوتے ہیں ہمارا اعتقاد تو یہ ہے کہ اگر دس افراد ایک جماعت بنائیں جس کا مقصد شخصی یا ذاتی منفعت کے بجائے عام مفاد ہو تو یقیناً جو نتائج مفیدہ اس جماعت سے ترتیب ہو سکتے ہیں، انکو اگر بیش افراد بھی انفرادی طور پر بے غرضی اور خلوص سے کام کریں تب بھی نہیں پیدا کر سکتے مگر یہ کس صورت میں؟ جب جماعت کا مقصد نفع ذاتی یا شخصی نہیں بلکہ مفاد عام ہو۔ اس شرط کا ہونا لازمی ہے، شرکتِ عمل، تعاون، مشترکہ جدوجہد ان سب کا اقتضا یہ ہونا چاہیے کہ ہمیں زندگی کے اعلیٰ مدارج تک لیجائیں، گذشتہ باب میں جو اعتراضات جماعتوں کے رویہ اور ان کے طرزِ ترغیب پر کئے گئے تھے انکا اطلاق محض ان جماعات پر ہوتا تھا جو شرکتِ عمل، کی آڑ میں ذاتی اغراض کی تکمیل کرتی ہیں اور اس طرح

بانا شراب خورد و بہ زراہ نماز کرد

کی مصداق بنتی ہیں، اور جماعات کو کوئی بھی برا نہیں کہہ سکتا جو خلوص، صدق اور بیغرضی پر قائم ہوئی ہیں، لوگ کہتے ہیں کہ اچھے جب گہڑتے ہیں تو بڑی طرح گہڑتے ہیں، اپنے گرد و پیش نظروں کو تو تم کو اس جملہ کی صداقت میں شبہ نہ رہے گا، ایک ذہین لڑکا جب کسی برسی صحبت میں داخل ہو جائے تو بڑا زبردست بد معاش یا بڑا مشہور چور بن سکتا ہے، اسی طرح سے عام طور پر کہا جاتا ہے کہ فطرۃ

حلیم الطبع انسان کو جب غصہ آتا ہے تو انتہا دھبہ کا ہوتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ قدرت کا یہ عظیم

جماعت کے مفید و مفرب ہونے پر حاوی ہے، اگر کسی جماعت کی افتاد اچھی پڑی ہے، اس کے مقاصد فی الحقیقت اعلیٰ و ارفع ہیں تو اس کے منبع فلاح و بہبود ہونے میں کسکو کلام ہو سکتا ہے لیکن اتنے ہی افراد کی جماعت جب بدقسمتی سے خود غرضانہ مقاصد کی حامی ہو جاتی ہو تو اس کا ملکہ شرعی اتنا ہی وسیع ہو جاتا ہے۔

جماعات کی ترغیب سے بحث کرتے وقت ہم نے کہا تھا کہ جب لوگ کسی غرض کی

تکمیل کے لیے بحیال ہو جاتے ہیں تو ان پر یہی کاغذی فنانے شخصیت ہوتا ہے، ذاتی اصابت رائے فکر و تدبیر سب کچھ رخصت ہو جاتا ہے، ہم یہ بھی کہہ چکے ہیں کہ جب مختلف جماعتیں ایک دوسرے کے مقابلہ میں حسب اقتدار کے لیے صفت آراہوتی ہیں تو ان میں باہمی منافقات رونما ہوتے ہیں اور ایک جماعت کا فرد دوسری جماعت کے افراد یا اپنے سے مختلف خیال والے افراد کو اپنا دشمن خیال کرنے لگتا ہے، جس جماعت میں یہ سب باتیں پائی جائیں وہ ان اگرچہ سب ساتھ ملکر کام کرتے ہیں لیکن پھر بھی حقیقی معنوں میں شرکت عمل کا فقدان ہے، اس جماعت کا شیرازہ اس وجہ سے بندھا رہتا ہے کہ ہر شخص کے ذاتی منافع، مراعات، حقوق وغیرہ کا خیال اسکو جماعت کی شرکت پر مجبور کرتا ہے، بیچ تو یہ ہے کہ ایسی جماعت کو جماعت کہنا ہی نہیں چاہیے، ان ایسے افراد کا مجموعہ البتہ کہہ سکتے ہو جن میں سے ہر ایک ذاتی منفعت کے لیے جدوجہد کر رہا ہو افراد کا یہ مجموعہ جماعت سے وہی نسبت رکھتا ہے جو اینٹوں اور لکڑیوں کا انبار مکان سے یا ہجوم اشجار باغ سے یعنی ماہیت وہی ہے، لیکن ترتیب نیک نیتی، خلوص (جو جماعت کے حقیقی مقصود میں داخل ہیں) سرے سے غائب ہوتے ہیں، اور اصلی تعاون کی بجائے بڑے چمکانے پر انفرادیت نظر آتی ہے،

شرکت عمل اور اتحاد باہمی کا تصور جس طرح ہمارے دماغ میں خوش آئند خیالات پیدا

کرسکتا ہے اسی طرح ہمیت نامک تصویریں بھی پیش کرتا ہے، کبھی اس لفظ کو مستکرہم کو ایک ایسی جماعت کا خیال آتا ہے جس کے افراد ایثار کا نمونہ ہیں اور کبھی ایک ایسے جیسے کا تصور بندھتا ہے جس کے افراد آپس میں محض اس وجہ سے متحد ہوئے ہیں کہ پہلے سے زیادہ ذاتی نفع حاصل کریں اور افراد کو مجبور کریں، غرض کہ اس اتحاد و عمل کو اچھا یا بُرا جامہ پہنانا ہمارے نقطہ خیال پر منحصر ہے آج کل ہم دیکھتے ہیں کہ جماعت یا جماعت بندی کا ذکر استحقان اور تعریف کے الفاظ سے لیا جاتا ہے اور حسنِ ظن کی شدت جماعت کو ایک خیر کل بنا کر پیش کرتی ہے، موجودہ حالت کو دیکھتے ہوئے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ اب تک جماعت بندی کا نتیجہ بحیثیت مجموعی کسی طرح قوم کے لیے مفید نہیں کہا جاسکتا، چند خاص جماعتوں کو چھوڑ کر بقیہ سب جماعتیں ہمارے بتائے ہوئے مفسر اثرات سے پاک ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتیں،

اگر کوئی جماعت یہ چاہے کہ اس کو افرادیت پر پیانا نہ کثیر کا، ملزم نہ ٹھہرایا جائے اور حسبِ منفعت ذاتی کا جرم اُس پر نہ عائد کیا جائے تو اسے اس امر کی ضرورت ہو کہ وسیع النظری اور ایثار کو اپنا معیار بنائے، نہ ان کی روش کا اقتضایہ ہی، مسٹر ایچ۔ جی۔ ولسن جو ایک مشہور مؤرخ ہونے کے علاوہ ایک زبردست اشتراکی بھی ہیں، اپنی تصنیف ”جنگ کا اثر مستقبل پر“ میں لکھتے ہیں کہ باہم مل جل کر خدمت کرنے کا جو زبردست اور روز افزون رجحان آج کل پایا جاتا ہے، اس کی مثال پہلے کبھی نظر نہیں آتی، لیکن خدمتِ نسلی، اور کسی؟ میرا خیال ہے کہ مل جل کر خدمت کرنے کا عقیدہ اسی وقت قابلِ قبول ہو سکتا ہے جب ہم اس اصول کو اپنا ہادی بنالیں کہ ہر فرد انسانی ایک بڑی سلطنت کے رعایا ہیں جس کا بادشاہ خدائے بزرگ و برتر ہے اور خدمتِ خلق ہی خدا کی سب سے بڑی عبادت ہے، ہم کو اپنے اعمال و افعال کا ایک عام معیار مقرر کرنا چاہیے، جو اپنی شہریت کے لحاظ سے تمام دنیا پر یکساں حاوی ہو، امیر فقیر سے، شاہ گدا سے، افریقہ کا حبشی لڑکے سے

یہ سوال کر کے کہ میں اور تم دونوں اس معیار پر کہاں تک پورے اترتے ہیں، لیکن یہ معیار کیا ہو؟
 دُنیا کو ملک خدا سمجھ کر افراد کو اس کی رعایا خیال کر کے کام کرنا۔

ہمارے اکثر ترقیبات باطل کیوں ہوتی ہیں؟ اکثر بیکار کیوں ہوتی ہیں؟ اس کا جواب
 ایک لفظ میں ادا ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ تنگ نظری، کئی وجہ سے۔ چہاں م ارل گرسے آنجانی نے
 اپنی کتاب **معیار عمل** میں ایک چٹکھ بتایا ہے، جس کو اگر ہم سمجھ لیں تو یقیناً اپنی ترقیبات میں
 ہم کو ناکامی نہ ٹھانی پڑے اور نہ باطل ترقیبات ہمارے لئے پُر فریب ہو سکیں، کہتے ہیں ہر کام
 کے کرتے وقت خواہ اُس کا تعلق خاندان سے ہو یا کل ملک سے اپنے دل سے سوال کر دو کہ جو کام
 میں کرنے والا ہوں اس کام کو اگر دنیا کا ہر فرد کرے، اور دنیا کے ہر فرد پر اس کا اثر بھی ہو تو
 بحیثیت مجموعی یہ کام نہی نوع انسان کو فائدہ بخشنے کا یا نقصان پہنچائے گا، اگر تمہارا ضمیر تم سے کہے
 کہ اس کام کا نتیجہ عام طور پر مُضر ہوگا، تو اس کام سے باز رہو اس کے پاس تک نہ پھٹکو، خواہ ایسا
 کرنے سے تمہارے خاندان یا ملک کو فی الوقت کسی فائدہ سے محروم کیوں نہ رہنا پڑے۔

ترغیب کا صحیح استعمال اسی صورت میں ممکن ہو سکتا ہے جب ترغیب دہندہ کے ذہن
 میں فطرت انسانی کی عظمت اور نبی نوع انسان کی محبت جاگزیں ہو، اگر ایسا ہو تو دنیا سے ناجائز
 انتفاع، کارِ برآری اور اسی قسم کے دوسرے غیر معاشری افعال یک نخت جلتے رہیں، ہمارا فرض
 یہ ہونا چاہیئے کہ حتی الوسع ایسی تدبیریں سوچیں جن سے انسانیت کے متعلق مذکورہ بالا اعلیٰ خیالات،
 افراد کے دماغ میں قائم ہو سکیں، سب سے پہلی بات جو اس کے متعلق ذہن میں آتی ہو وہ یہ ہے کہ اگر
 کل افراد انسانی اپنے آپ کو ایک ہی زنجیر کی کڑیاں ایک ہی گلدستہ کے پھول خیال کرنے لگیں تو پھر
 دنیا سے خراب افعال بہت ہی کم ہو جائیں، جنگوں کے اسباب پر غور کرو، اگر انسانیت کی
 عظمت ہر شخص کے دل میں موجود ہو تو کیا وہ اور اس کے مُضر اثرات دنیا پر اپنا منحوس

سایہ زوال سکتے؟ زمانہ سلف سے لیکر اب تک اگر کوئی قوت، افراد انسانی کی ترغیبات کو غلط راستہ پر لگتی ہے تو وہ یہی "ما" و "شا" کا سوال ہے، ہر شخص اپنے قدم کی خیر منانا ہو، ہر فرقہ دوسرے فرقہ کو بر قوم دوسری قوم کو غیر خیال کرتی ہے، اور یہی شے باعث اختلاف ہے، اگر تم چاہتے ہو کہ تمہاری ترغیبات اچھے نتائج پیدا کریں، اور جائز ہوں، تو سب سے پہلے تمہارا فرض یہ ہونا چاہئے کہ دوسروں کی زندگی میں دھچپی ہو، کسی فرد کو غیر خیال کرو، اور دوسروں کی ضروریات اور احساسات کا پاس کرو، بقول میرے

ہر دم قدم کو اپنے رکھ احتیاط سے یان یہ کار گاہ ساری دکان خیشہ گر ہے

کیا اچھا ہو کہ ہماری موانست و محبت کا حلقہ اثر وسیع ہوتے ہوئے مذکورہ بالا شعرا کا مصداق ہو جائے،
 تم شاید یہ اعتراض کرو کہ ہم حقیقت سے گڈر کر "تصویریت" میں گرفتار ہو گئے ہیں اور شاید مختلف اقوام کے اس عالمگیر اتحاد کو محض ایک خوش آئین خواب خیال کر دیا، بالاصل اگر ایسا ہوتا آسان نہیں ہے تو ناممکن بھی نہیں ہے، کیا تم نے برسات کے موسم میں کسی قصبہ یا شہر کی طغیانی کی کیفیت کو دیکھا ہے، ہندو، مسلمان، شیعہ، ہنسی، برہمن، شورو، امیر، فقیر، ان سب کا ایسی رنگین کیا روئے ہوتا ہے؟ کیا ایک دوسرے کا شریک حال نہ تھا؟ انفلوئنزا کی دست برد کے زمانہ میں باہمی ہمدردی کی کیسی لہر دوڑ گئی تھی، میدان جنگ میں ہندی، انگریز، فرانسیسی، افریقی، امریکن، سب کس طرح ایک دوسرے کی خدمت کرتے تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ جب کبھی بھی کج فکرات، دنیوی رسوم و رواج، اور غلط مراتب کا پر وہ اٹھ جاتا ہے اور انسان کو زندگی کے بساط اور دشوار گزار مراحل طے کرنا پڑتے ہیں، اُس وقت ہمدردی، اخوت اور اسی قسم کے مدنی جذبات کا جوش عالمگیر ہوتا ہے، میدان کارزار میں جب دنیا کے بنائے ہوئے اختلافات سمجھے چھٹ جاتے ہیں اور موت ایک عریان حقیقت بن کر نظروں کے سامنے آتی ہو اس وقت سب برابر ہو جاتے ہیں،

کاذبین راہ فلان ابن فلان چیز سے نیست

دنیا میں کسی چیز کا حاصل کرنا اتحادِ شوا از میں ہو جتنا وحدتِ ساعی و مقاصد کا، لاکھ کوشش کرو یہ ممکن ہی نہیں کہ مختلف افراد انسانی کسی مقصد کے حصول کے لیے واحد ذریعہ استعمال کریں، اس بارے میں تمہاری ترغیب کامیاب ہو ہی نہیں سکتی، وجہ یہ ہے کہ ہر شخص فطرۃً دوسرے سے مختلف ہوتا ہے، یہ اختلافات تو غیر فطری و ذہنی ہیں، لیکن خود انسان نے گروہ، قوم، مذہب بنا کر اختلافات میں اور اضافہ کر دیا ہے، حالانکہ عالمگیر اخوت اور رشتہ اتحاد و راصل منشا و قدرت ہے، جب کبھی ہم کفایتِ دنیوی اور تعلقاتِ ذاتی کی بنا پر اس منشا کی طرف سے غافل ہو کر ایک دوسرے کے مخالف ہو جاتے ہیں، تو قدرت کوئی نہ کوئی صورت ایسی پیدا کرتی ہے کہ اس منشا کی یاد لوگوں کے دلوں میں تازہ ہو جائے اور وہ خواہ غرضی طور پر ہی کیوں نہ ہو،

بنی آدم اعضاء یکدیگر اند

کے حقیقی مفہوم کو سمجھ لیں،

ذہنی عقلی اعتبار سے ہر ترغیبات کا سوا ایک کو قابلِ بحث و تردید معلوم ہو گیا کہ چونکہ ترغیبات میں اخلاقی فیصلوں کا وجود ہوتا ہے لہذا ان کے صحیح یا ناجائز ہونے کا معیار بھی اخلاقی ہونا چاہیے مطلب یہ کہ جو ترغیبات میں اخلاقی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ ہوں وہ اچھے، اور جو اس معیار سے گری ہوئی ہوں وہ بُری خیال کی جائیں یہ تو خیر بحث کا ایک رُخ ہوا مگر مصیبت یہ ہے کہ ہماری ترغیبات میں فیصلے صرف اخلاقی اعتبار ہی سے گزرتے ہوئے نہیں ہوتے بلکہ ان میں ذہنی منطقی اور عقلی عیوب و اسقام بھی پائے جاتے ہیں، باطل ترغیبات میں سوء استدلال کا جو کچھ حصہ ہو اسے ہم مکالمہ نفس سے بحث کرتے وقت دیکھ چکے ہیں اخلاقی پہلو سے اگر پرزور ترغیبات کو دیکھ تو ان میں یہ عیب نظر آتا ہے کہ یہ خود غرضانہ اور غیر معاشرتی ہوتی ہیں، اب اگر ذہنی نقطہ نگاہ سے دیکھو تو ان کے معائب کچھ اور ہی نظر آتے ہیں، مثلاً فطرتِ انسانی کا غلط اندازہ لگانا

انہی قیاسات میں تعصب کے کام لینا، فطرت انسانی کا غلط اندازہ لگانے کی مثال تم کو انتفاع ناجائز اور
 تمدن کے طریقوں میں نظر آئے گی، جو لوگ انسان کو اپنے حصول مقصد کے لئے آلودہ بناتے ہیں وہ یہ نہیں
 سمجھتے کہ انسان جذبات و تاثرات رکھتا ہے، زمین کی طرح جس نہیں ہے، اپنے مطلب کے لئے اس طرح
 افراد انسانی کا میکانی استعمال فطرت انسانی کا غلط اندازہ لگانا نہیں تو اور کیا ہے، ہم کو یاد رکھنا چاہیے
 کہ حیوان اشیاء کی طرح انسان پر تجربات کرتا اور اس سے مشینوں کی طرح ہمہ وقت اپنے حسب خود بہتر افعال
 سرزد کرنا ناممکن ہے، حیوان اشیاء کی تحقیق و تفتیش میں ہر تجربہ کا امکان ہے اور ان تجربات کی بناء پر
 عام کلیہ کا استقراء کیا جاسکتا ہے، مگر انسان کے طرز عمل کے متعلق اول تو تجربات ہی بہت دشوار ہیں،
 کیونکہ تجربات خاص خاص شرائط کی موجودگی چاہتے ہیں مگر انسان نے خیالات، جذبات، خواہشات، افعال
 یہ ہر نقطہ بدلتے رہتے ہیں اگر بعض محال تجربات ممکن بھی ہوں تو ان کی بناء پر جو اصول قائم کئے جاتے
 ہیں وہ مخصوص و محدود لا طلاق ہوتے ہیں اور ان میں تعمیم نہیں ہوتی، فطرت انسانی کی تہ میں ہر وقت کوئی
 ایسا ناقابل تشخیص جو ہر عمل کرتا رہتا ہے جس کی وجہ سے قطعیت کے ساتھ انسانی افعال کے متعلق حکم نہیں
 لگایا جاسکتا، پانی پر متعدد تجربات کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ کا استقصاء کر سکتے ہیں کہ جب کبھی دو مقدار
 ہائیدروجن ایک مقدار کے گیس سے ملے گی، تو دو مقدار پانی بنے گا، لیکن کسی بچہ کو پر یون کی کمائیوں میں
 منہمک دیکھ کر تم قطعی طور پر حکم نہیں لگا سکتے کہ جب کبھی پر یون کی کمائیاں بیان کی جائیں گی پھر منہمک ہوگا
 اپنے اس کلیہ کے متعدد استثناء تم کو نظر آئیں گے پس ترغیبات باطل کی بدولت دوسروں سے اپنی مرضی
 کے مطابق کام کرانے کی کوشش کرنا اور کمالہ کے طور پر استعمال کرنا یہ بہت بڑی غلطی ہے، اور ترغیب کا
 بہت بڑا نقص ہے،

غرض کہ: ذہنی اعتبار سے دیکھو یا اخلاقی اعتبار سے باطل ترغیبات بچنے اور صحیح طور پر اداسے
 استعمال کرنے کا صرف یہی ایک طریقہ ہے کہ انسانی شخصیت کا صحیح اندازہ لگایا جائے انفرادی اعتبار سے

جو فرق مختلف انسانوں میں ہے اوس کا لحاظ رکھا جائے، اور اس بات کو ذہن نشین کر لیا جائے کہ مختلف انسان ایک ہی قسم کے مؤثرات سے مختلف طور پر متاثر ہوتے ہیں، اسی کو دوسرے الفاظ میں یون کو کہ ہماری جملہ ترقیات کی بنیاد فی اور معاشرتی، جذبات اور وجدانات پر ہونا چاہیے، نہ کہ ذاتی اور خود غرضانہ تاثرات پر، ہماری اجتماعی مساعی کی روح و روان یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ ”قومی مفاد کے لئے شرکتِ عمل اور تعاون ناگزیر ہے“، لیکن کن معنوں میں؟ زمانہ موجودہ میں قومی خدمت کی ضرورت پر اس قدر زور دیا جا رہا ہے اور اہل افراد اس قدر شد و مد سے اس پر اظہار خیال کر رہے ہیں کہ انہیں ہے کہ کہیں قومی خدمت کا مفہوم ہی سرے سے غلط نہ سمجھا جائے تنگ خیال مبلغین اور متعصب قائدین کی تلقین کا ایک اثر یہ ہوا ہے کہ لوگوں نے قومی خدمت سے یہ مراد لینا شروع کر دیا ہے کہ ”ہمارا فرض ہے کہ ہر شخص کے معاملات سے متعارض ہوں خواہ وہ غلط راستے پر ہو یا صحیح طریقہ پر، ہماری نصیحت کا محتاج ہو یا اوس سے بے نیاز“ افسوس ہے کہ ہندوستان میں اکثر قومی یا سیاسی جماعتوں کے رضا کار سبط تقیر کار بند ہیں، اس میں شک نہیں کہ ان کا یہ طرز عمل ان کے ایشار قومی کا ثبوت ہے، لیکن اخلاقیات نے انہیں کی بھی کچھ حدود مقرر کر دی ہیں، اگر ہم غور و خوض سے کام لیں تو ہم کو معلوم ہو جائے گا کہ ہم میں کا ہر ایک فرد اپنی علیحدہ دنیائے خیالات میں رہتا ہے اور یہ کہ دوسروں کے حالات اور صورتِ واقعات سے کما حقہ واقف ہونا تو درکنار ہم خود اپنے خیالات کا اندازہ غلط لگا جاتے ہیں، اتنا سمجھ لینے کے بعد ہم خیر ضروری تعارض سے باز رہیں گے، قومی خدمت کی حدود لگنا ہی نہیں ہیں، اس میں ہر شخص کا حصہ مقرر ہے، اصلی معنوں میں قومی خدمت وہی ہو سکتی ہے جیسا کہ کسی تحس و تفتیش کے ہمارے سامنے خدمت کے مواقع آئیں، اپنی شاہراہِ عمل سے منحرف ہو کر دوسروں کی راہ کی تاک لگانا قومی خدمت کا حقیقی مفہوم ادا نہیں کرتا،

ترغیب کا صحیح استعمال منطقی نقطہ نگاہ سے، اخلاقی اور عقلی اعتبار سے صحیح ترغیب کا معیار تو ہم دیکھ چکے

اب منطقی نظر سے اوسے دیکھنا باقی ہے یا دھوکا کہ دوسرے باب میں ہم ثابت کر چکے ہیں کہ باطل ترغیبات میں استدلال یا کم از کم استدلال نامحبت پائی جاتی ہے، جب ہم کسی صورتِ حالات کو اپنے ذاتی تاثرات اور مفاد کی روشنی میں دیکھتے ہیں یا اوس کا اندازہ کم و بیش ذایات سے کرتے ہیں تو اس صورت میں اپنے اس عمل کو صحیح ثابت کرنے کے لیے ہم کسی نہ کسی استدلال سے ضرور دہلیتے ہیں اس کی کئی صورتیں ممکن ہیں، اپنے کسی ناجائز فعل کے جواز کے لیے کبھی تم اُون لوگوں کی مثال ڈھونڈتے ہو جو تمہارا جیسا فعل کر چکے ہیں اور اس طرح نظائر بتا کر اپنے گناہ کی شدت کم کرنا چاہتے ہو کبھی اُن لوگوں کے نام گناتے ہو جنہوں نے بالکل یہی کام کیا لیکن دنیا اُون کو صالح ہی فرض کرتی رہی کبھی اپنے دوست زید کی مثال پیش کرتے ہو کہ وہ مجھ سے بھی بدتر افعال کرتا ہے کبھی اپنے فعل کا باعث واقعات کی بھیجیگی کو قرار دیتے ہو اور کبھی یہ کہتے ہو کہ "نیت تو صادق ہے" پھر افعال کے حسن و قبح کی تحقیق سے کیا حاصل، وغیرہ وغیرہ،

جس طرح ترغیبات باطل میں جذبات کی نیرنگیان کم و بیش غیر شعوری اور ہمارے نفس و ادراک سے باہر ہوتی ہیں، اس طرح سے سورِ استدلال اور غلط طریقوں سے اپنے افعال کا جواز یہ چیزیں بھی ہمارے قبضہ اختیار سے باہر اور غیر ارادی ہوتی ہیں، ان کا مخرج بھی ہی غیر شعوری تحریکات ہیں، بادیِ نظم میں تو اس قسم کے غیر ارادی استدلال اور شعوری استدلال میں کچھ فرق نہیں معلوم ہوتا کیونکہ دونوں میں یکساں طور پر تمثیلات اور تشبیہات کا وجود ہوتا ہے، لیکن فی الحقیقت اول الذکر ناکارہ و خام ہے انسانی زندگی میں تعقل و استدلال کا کام یہ ہے کہ تجربات ماضی کو ترتیب کے ساتھ منظم حیثیت میں محفوظ رکھے تاکہ اُون کی روشنی میں ہم اپنے مستقبل کو درست کر سکیں اور اپنے آئندہ طرزِ عمل کو اپنے سابقہ تجربات پر منطبق کر کے اوس کی صحت یا غلطی سے واقف ہو جائیں، گویا اس اعتبار سے استدلال کا مدعاۓ اصلی، ہدایت، اور مستقبل کے لیے شاہراہِ عمل کی فراہمی ہے، لیکن غیر شعوری اور غیر ارادی استدلال میں ہدایت کی یہ صلاحیت نہیں پائی جاتی، اسی لیے جن تشبیہات سے اوس میں کام لیا

جاتا ہے وہ ناقص اور قوت تیز سے متبرّا ہوتی ہیں، چونکہ ان کی اساس غیر شعوری خواہشات و جذبات ہوتے ہیں، اس لئے وہ حقیقت سے دُور اور بعض وقت انتہا و بصیر کی مفحکہ خیز ہوتی ہیں،

جس کسی کو ہمارے مذکورہ بالا بیان کی صداقت میں شبہ ہو وہ خواب میں ان بے دماغی

تشبیہوں کے کرتے اچھی طرح دیکھ سکتا ہے، نفسیات جدیدہ میں خواب کے متعلق جو عظیم الشان لٹریچر

فراہم ہو گیا ہے اس کا ہاصل یہ ہے کہ خواب میں انسان اپنی ان آرزوؤں کو پورا کرتا ہے جو کسی وجہ سے

زندگی میں پوری نہ ہو سکیں، حالت خواب میں ہمارا شعور خفی، تشبیہات و نظائر باطل سے کام لیکر ہماری

زندگی کی ناخوشگوار خواہشات کو کچھ عجیب جامہ پہناتا ہے، جن چیزوں کو خواب کے آثار و علامات کہا جاتا ہے

وہ انہی تلیسات کا نام ہے مثال کے طور پر فرض کرو کہ کسی شخص الف کو ہر وقت یہی خیال رہتا ہے

کہ ایک شخص ب کو نقصان پہونچائے، لیکن الف کا ضمیر ہمہ وقت اسے روکتا رہتا ہے اب الف

خواب دیکھتا ہے کہ ایک شخص نے اس پر حملہ کیا اور اس نے اس شخص کو مار ڈالا ہے اس خواب

کی تحلیل نفسی سے حقیقت واضح ہوتی ہے کہ خواب والا دشمن وہی شخص ب ہے، دشمن کا لباس اس وجہ سے

پہنا دیا گیا کہ اس صورت میں اسے مارنا الف کے ضمیر کے منافی نہیں رہا آگیا اس طرح زندگی کی ایک

نامتام خواہش خواب میں پوری کی گئی اس مثال سے ہمارے شعور خفی کی باطل تشبیہ اور تمثیل کے طریقہ ابھی

طرح واضح ہو جاتے ہیں،

غیر شعوری تشبیہات کے یہ کرتے صرف عالم خواب تک ہی محدود ہیں،

بلکہ ہماری معمولی باطل اور پُر فریب ترغیبات میں بھی انکا عمل ہوتا ہے، خیالی پلاؤں کا ابھی اس قسم کی

بے نیکی ترغیب ہے، غیر شعوری تحریکات کے جو خواص ہم کچھ صفحات ادھر بیان کر آئے ہیں وہ اس میں بھی

پائے جاتے ہیں، پہلی بات تو یہ کہ اس کی حیثیت خود غور فائدہ اور غیر معاشری ہوتی ہے، جو شخص خیالی دنیا کی

سیر میں مصروف رہتا ہے، وہ اپنی ذات کے سوا تمام دنیا سے تھوڑی دیر کے لئے بے خبر ہو جاتا ہے، یہی خبر

کہ خیالی پلاؤ جیسا کہ خود اُس کے نام سے ظاہر ہے اکثر مہل ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جب تم نے اپنے آپ کو حقیقت اور واقعیت سے علیحدہ کر لیا تو پھر تمہارے خیالات مہل نہ ہوں تو اور کیا ہوں؟ غیر شعوری تحریکات کا دوسرا خاصہ جو اس خیالی پلاؤ میں پایا جاتا ہے وہ یہ کہ یا تو ناگوار خیالات پر رنگ آمیزی کر کے اون کی ہیئت کذا کی کو چھپا لیا جاتا ہے، یا پھر سرے سے اون کا گذر ہی نہیں ہونے دیا جاتا ہے، تیسرا خاصہ یعنی جب قدارا فقیست کا میلان بھی خیالی پلاؤ میں بدرجہ اتم موجود ہوتا ہے، ہم کبھی اپنے آپ کو حقیقت تو دیکھتے ہی نہیں باطل ترغیبات میں بھی غیر شعوری تحریکات کے تذکرہ بالا خواص نظر آتے ہیں غاصب اپنے غصب کو ہلکا کرنے کے لئے بڑی بڑی سلطنتوں کے غصب کی مثال پیش کرتا ہے کہ کسی معصوم شخص کو مجرم ثابت کر کے اور اسکو سزا دلا کر ایک دیل اپنے زعم میں خود کو سوسائٹی کا نجات دہندہ فرض کرتا ہے، اپنی رعایا میں جب غلطی کا جوش اور دوسری قوموں کی جانب سے اون کے جذبات نفرت کو براگینختہ کرنے کے لئے قیصر جرنی اپنے ملک کی تکالیف کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تکالیف سے مشابہت دیتے ہیں، شیعہ و سنی مسلمانوں کے ہنگامہ کے بعد شیعہ حضرات اپنی نظموں میں اور دوسرے فرقہ کی طرف سے لوگوں کے جذبات کو براگینختہ کرنے کے لئے اس ہنگامہ کی تمثیل کر بلائے معلیٰ کے واقعہ فاجعہ سے کہتے ہیں، مذکورہ بالا اہلی اور فرضی مثالوں میں سے کسی ایک کو، تو تم کو معلوم ہو جائیگا کہ غلطی کی اصل وجہ قوت تیز کی کمی اور غور و خوض، صحیح معائنہ و مقابلہ واقعات کی ناقابلیت ہے، پس معلوم ہوا کہ ترغیبات کو صحیح نہج پر لانے اور انکا جائز استعمال کرنے کے لئے صرف مختلف جذبات میں تیز کرنا اور غیر شعوری خود غرضانہ تحریکات اور معائنہ ترقی و جدائیات کا فرق جاننا ہی ضروری نہیں ہے، بلکہ تصورات اور تخیلات میں تمیز کرنا ہی ہمارا فرض ہے،

ہر قسم کے استدلال عقلی کی بنیاد اصول تشبیہ و تمثیل پر ہے ہمارا ہر استدلال اُسی وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ جب اوس کی اصطلاحات اور تفسیرون میں لازمی اور بین تشابہ ہو، اگر مشابہت غیر تمام اتفاقی اور ناقص ہو تو اوس کی بنا پر جو استدلال کیا جائے گا وہ بھی غلط ہی ہوگا،

غور کرو، مثلاً تھا را استدلال ہے کہ چونکہ تمام مادی اشیاء میں وزن ہوتا ہے اور
ہو ابھی ایک مادی شے ہو اسلئے ہوا میں بھی وزن ہونا ضروری ہو اب اسی میں دیکھو کہ استدلال کی غلطی
یا صحت اس مشابہت پر منحصر ہے جو ہوا میں اور دیگر مادی اشیاء میں باعتبار ادایت پائی جائے، اگر ہوا میں اسی
قسم کی ادایت ہو جیسی کہ دیگر اشیاء میں تو تھا را استدلال صحیح ہو ورنہ نہیں، کیونکہ اس صورت میں مقدمہ
صغریٰ ہی ناقص ہو جاتا ہے، سو را استدلال کی کسی قسم کو لو، تم دیکھو گے کہ اس میں غلطی کی وجہ یا قویہ
ہے کہ تھا را قوت تیز نے غلطی کی یا یہ کہ تم نے بتویہ اصطفا (Classification)

میں غلطی کی یعنی کسی مجموعہ حالات کو ایسے عنوان کے تحت میں رکھا جس میں وہ اپنی حقیقت کے لحاظ سے شامل
نہیں ہو سکتا تھا، ہر غلطی میں ہی ہوتا ہو جب میں غلط استدلال کرتا ہوں یا غلط نتیجہ اخذ کرتا ہوں تو اسکا
باعث یہی ہے کہ میں اپنے خیال میں صورت حالات کو کچھ اور سمجھتا ہوں اور فی الحقیقت یہ اوس سے مختلف ہو،
یہ منطقی نقطہ نگاہ سے ترغیب کے جائز استعمال کی شرط یہ ہے کہ ہم واقعات و حالات کو صحیح روشنی میں دیکھیں
بتویہ میں غلطی نہ کریں اور غلط تشبیہات کے دھوکہ میں نہ آئیں،

خلاصہ، مختصر یہ کہ جسے ہم حقیقی اور جائز معنوں میں ترغیب کہہ سکتے ہیں وہ ایک خود شعوری عمل
ہے جس میں ذہن تخیل اور جذبات باہم مخلوط ہوتے ہیں اور یہ اختلاط غیر شعوری تحریکات کا نتیجہ نہیں ہوتا
بلکہ اس کی بنا صورت حالات کے صحیح ذہنی درک پر ہوتی ہے صحیح اور جائز ترغیب میں صرف انہی
استنباطات، تخیلات، اور تشبیہات سے کام لیا جاتا ہے، اور صرف وہی جذبات براگھنٹہ کئے جاتے ہیں
جو بالاصل صورت زیر بحث کی تحت آئیں، برخلاف اسکے ترغیبات باطل میں تخیل، ذہن اور استدلال کا
عمل مصنوعی اور غیر ارادی ہوتا ہے اور صورت حالات سے تطابق لازمی نہیں خیال کیا جاتا، اپنا منشاء
مافی الضمیر حاصل کرنے کے لیے ایسی نہ کسی طرح اپنے آپ کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے ہم غلط منطق سے
کام لیتے ہیں اپنے تخیل کو ناجائز طور پر کساتے ہیں اور جلد از جلد اپنا مقصد حاصل کرنے کی نیت سے

ایسے جذبات کو استعمال دیتے ہیں جو اگرچہ حصول مقصد میں ہمارے معین تو ضرور ہوتے ہیں لیکن انصاف سے دیکھو تو ان میں اور صورت زیر بحث میں کوئی رشتہ نہیں ہوتا، یہ ہو سکتا ہے کہ کسی خاص ترغیب میں زیادہ خامیاں عنصر ذہنی کی وجہ سے ہوں اور تخیلی اور جذباتی نقطہ نگاہ سے وہ غلط نہ ہو، لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اگر ایک قسم کی غلطی دوسری غلطیوں کو بھی مستلزم ہے، جذبات، تخیل، اور ذہن ایک دوسرے کو مدد دیتے رہتے ہیں، ایک دوسرے کی ہدایت اور ایک دوسرے کے ساتھ شرکت عمل بھی کرتے ہیں، جائز ترغیبات میں یہ تینوں شعور دار ارادہ کے اختیار میں رہ کر ہم آہنگی سے کام کرتے ہیں، ترغیبات باطل میں بھی یہی تینوں عمل پیرا ہوتے ہیں لیکن اس صورت میں ان کا عمل خارج از اختیار و ارادہ ہوتا ہے اور اس کا مقصد محض ایک مقررہ حد تک ہم کو لیجانا ہوتا ہے، صحیح اور باطل ترغیبات میں مابہ لا تیار یہی ہے، ورنہ بلحاظ عناصر ترکیب یہ دونوں ایک ہی ہیں،

باب پنجم

ترغیب خاموش

ترغیبات غیر لفظی اور ان کے اقسام، اشارات، سطوت، شخصیت،
موسیقی، نقاشی، بانسکوپ وغیرہ کے ذریعہ سے ترغیب ان کے
صحیح یا فریب دہ اثرات سے بحث،

ترغیب خاموش اور اس کے طریقے، | اب تک ہم نے عمل ترغیب کی نفسیاتی تشریح کی ہے، باطل ترغیبات کے
طریقے، خود فریبیان، اجتماعی ترغیبات کے نقصان، ترغیبات کو صحیح نہج پر استعمال کرنے کے وسائل،
یہ سب ہماری بحث کا مرکز رہے ہیں، اب ترغیب کے اقسام سے بحث کر کے ہم یہ دیکھیں گے کہ وہ کون سے
مختلف ذرائع ہیں جن کے ذریعہ آدمی خود اپنے نفوس کو یا دوسروں کو ترغیب دیتا ہے،

عرف عام میں ترغیب سے مراد تحریری یا تقریری ترغیب لی جاتی ہے، یعنی یا تو کوئی
مقرر زبانی دلائل کی رُو سے دوسروں کو کسی فعل کرنے پر راغب کرے یا پھر واسطہ تحریر سے یہ مقصد
حاصل کیا جائے لیکن ان کے علاوہ ایک اور طریقہ ترغیب بھی ہے جس میں الفاظ سے خواہ زبانی ہوں
یا معرض تحریر میں لائے جائیں ترغیب کا کام نہیں لیا جاتا بلکہ خاموش طریقہ پر لوگوں کو متاثر

کیا جاتا ہے، اس باب میں اسی سے بحث کی جائیگی،

بادی النظر میں لوگوں کو ترغیب خاموشی کا تصور قائم کرنا اور ان کو مشہور معلوم ہوتا ہے لیکن تھوڑے ہی غور سے معلوم ہوجاتا ہے کہ فی الحقیقت خاموشی وہ کچھ بھی انسانوں کے قلوب کو متاثر کیا جاسکتا ہے، اور ان کو کسی خاص فعل کے کرنے کی ترغیب دیا جاسکتی ہے، آنکھوں کے اشاروں سے جو کام کیا جاسکتا ہے، وہ بعض اوقات نصیح و مصلحہ تقریروں سے بھی نہیں ہوتا، خاموشی میں جو گویائی ہوتی ہوتی ہے، اس سے شاعر پر بحث کرتے رہے ہیں، فطرت کے خاموش مناظر دلوں کو جس طرح متاثر کرتے ہیں، وہ ہر فطرت پسند شخص جانتا ہے، سہجی آج سے بہت پہلے اسی خاموشی ترغیب کی طرف اشارہ کر گئے ہیں۔

برگ ورنختان سبز در نظر ہوشیار ہر درتہ و فترت معرفت کردگار

اگر تم نے کسی جادو بیان مقرر کو تقریر کرتے سنا ہے، تو تمہیں معلوم ہوا ہوگا کہ الفاظ تو جس طرح تیر و فترت بنکر دل میں اترتے ہیں، وہ تو خیر ہے ہی لیکن اسکی آواز، حرکات و سکنات، اشارات، شکل و صورت، سطوت، شخصیت کا بھی عجیب اثر ہوتا ہے، اگر تم کہیں بالٹیکوپ گئے ہو، اور وہاں سے کسی خیال کو دل میں لئے ہوئے باہر آئے ہو تو تمہیں اندازہ ہوا ہوگا کہ بغیر الفاظ کی وساطت کے صرف تصاویر کے ذریعہ سے بھی لوگوں کے خیالات پر قابو پانا ممکن ہے، اور فی الحقیقت موجودہ زمانہ میں بالٹیکوپ سے تبلیغ و اشاعت کا کام بہت بڑے پیمانہ پر اور کامیابی کے ساتھ لیا جاسکتا ہے، یہ سب ترغیب خاموشی کے اثر کا پتہ دیتے ہیں اور جن ذرائع سے بغیر الفاظ کے ترغیب دی جاسکتی ہے وہ یہ ہیں، اشارات، سطوت، شخصیت، موسیقی، نقاشی، بالٹیکوپ وغیرہ،

اشارات، اشارات تقریباً ہر تقریر میں پائے جاتے ہیں، تقسیم کے لئے ہاتھوں سے اشارات کرنا، لوگوں کو متوجہ کرنے کے لئے جسم کا اون کی طرف جھکانا، جوش کے مواقع پر ٹھیکیان بند کر کے

زور سے ہاتھوں کو پلانا، آس کی جنبش، تہمتہ یا تبسم، ان سب کا وجود تقریر و نین برابر ہوتا ہے، مولوی وحید الدین صاحب حکیم نے اپنی نا تصنیف وضع اصطلاحات میں الفاظ کی ابتدا سے بحث کرتے وقت ضمناً اشاروں کا بھی ذکر کیا ہے، اور یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ الفاظ کی کمی کو پورا کرتے ہیں اس میں شک نہیں کہ ادائے مطلب سے قاصر رہ کر لوگ اشاروں کا استعمال کرنے لگتے ہیں، پھر بھی ادن کے اس خیال کو کلیہ کی حیثیت نہیں دیا جاسکتی، الفاظ کی کمی کے علاوہ، اور مواقع پر بھی (جو ہم اوپر بتا چکے ہیں) اشارات کام میں لائے جاتے ہیں، زمانہ قدیم سے فن خطابت میں اشاروں کے استعمال پر بھی زور دیا جا رہا ہے، اور آج بھی جہاں کمین اس فن کی باقاعدہ تعلیم ہوتی ہے وہاں انتخابِ الفاظ، آواز کے اوتار چڑھاؤ کے ساتھ ہی ساتھ اشاروں کے استعمال کی باقاعدہ تعلیم دی جاتی ہے،

یون تو کم و بیش ہر شخص دوران تقریر میں حرکات و سکنات، جنبش اعضاء، تغیر خط و خال سے کام لیتا ہے، لیکن ترغیب میں اس کا استعمال مختلف قوموں میں مختلف مقدار میں ہوتا ہے لاطینی اقوام میں اس کا ظہور بہت کچھ دیکھنے میں آتا ہے، رومہ الکبریٰ، اور یونان کے قدیم مشہور خطیب اس طریقہ سے بہت کچھ کام لیتے تھے، مگر جون میں جو مذہبی وعظ ہوتے ہیں اون میں آج بھی بہت کچھ اشارات سے ادائے مطلب، اور تائید کا کام لیا جاتا ہے، مشرقی اقوام میں بھی اس کا اثر بہت کچھ پایا جاتا ہے، ہندوستان میں خاص کر بنگالی مقرر و نین، تغیر سخن اور ہاتھوں کی جنبش وغیرہ سے سامعین کو متاثر کرنے کا بہت کچھ لکھ ہوتا ہے، سکسی اقوام میں یہ بات ذرا کم پائی جاتی ہے، انگریز اور بہت سے جدید خیال کے ہندوستانی بھی اشارات کے قصد استعمال کو مذموم خیال کرتے ہیں، سر دست اس سے بحث منظور نہیں کہ یہ طریقہ کتنا تک پسندیدہ ہے، جو کچھ دیکھنا ہے وہ یہ کہ بحیثیت آکر ترغیب اس کا اثر کتنا ہوتا ہے،

فرانس کے ایک ظالم بادشاہ وقت کا جنازہ رکھا ہوا ہے، مگر جان سناٹا چلایا ہوا ہے

ہر شخص سیاہ لباس میں لباس گردن چھکائے بیٹھا ہے، بہت سے قلوب اندر ہی اندر اس بدکردار کی موت پر خوش ہو رہے ہیں، یہ لوگ کسی سہروردی کی بنا پر نہیں بلکہ سلطنت کے قانون سے مجبور ہو کر نماز جنازہ میں شریک ہوئے ہیں، اتنے میں ایک بلند قامت شخص منبر کے پاس جا کر کھڑا ہوتا ہے اور مرد و عورت دیکھنے کے بعد یہ شخص بہت دھیمی آواز میں رُک رُک کر انجیل سے ذیل کی عبارت پڑھتا ہے:

”میری حیثیت آج دنیا میں بہت ممتاز ہے، جتنے لوگ بیت المقدس میں گزر رہے ہیں،

اون میں کوئی ثروت و شوکت، جاہ و جلال، شان و شکوہ میں مجھ سے زیادہ نہ تھا، لیکن آہ! مجھ پر ایک

حقیقت کا انکشاف ہو گیا ہے، کہ دنیا میں مجھ بیجا، اور ایدائے روحانی کے سوا اور کچھ بھی نہیں۔“

عبارت پڑھی جا چکی، خطیب نے کتاب بند کر دی، لوگ منظر میں کد اب کیا کئے دلا ہے، مگر یہ ہی

کہ سر چھکائے، آنکھیں بند کیے، دونوں ہاتھ باندھے کھڑا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انجیل کی عبارت نے

اس کے خیالات میں کوئی خاص سچان پیدا کر دیا ہے، اور یہ اندر ہی اندر اپنے جذبات سے برسرِ بیکار ہے

کچھ لوگ اس کی خاموشی پر تعجب ہیں، بعض اس کی ظاہری حالت سے متاثر ہوئے ہیں، دو چار

کے سینوں سے دہی ہوئی آہ نکلی، مگر متوجہ سب ہیں، خطیب نے سر اٹھایا، گردن پیش نظر ڈالی، مگر فوراً

ہٹا بھی لی، ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ ان سیاہ پوش ماتمیوں کے نظارہ نے اس کے دل پر کوئی خاص اثر

کیا، اب آہستہ آہستہ اس کی نظریں گر جاکی چار دیواری پر پھر رہی ہیں، جان چاروں طرف شان

سلف کے اسلمہ آویزاں ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ اس نظر نے اسے اور بھی زیادہ متاثر کر دیا ہے، اس نے

جمع کی طرف نیم باز آنکھوں سے دیکھا، ہونٹوں کو خیش ہوئی اور آہ میں طے طے کچھ الفاظ سنائی دیئے

”بجائیو! انسان خاک کا پتلا ہے، سب بزرگی خدا کے بزرگ دہرے کے لیے ہے۔“

اب مجمع میں ایک عام بے چینی، اور اضطراب پایا جاتا ہے، غور سے دیکھا تو بادشاہ کے خاص مخالفین کی

آنکھوں سے بھی آنسو ٹپک رہے ہیں،

(۲) علیؑ کدھہ کالج کے اسٹریچی ہال میں طلباء جمع ہیں، ایک مشہور پرنسپل رخصت ہو رہا ہے،

اور اس نے الوداع کہنے کے لئے طلباء کو بلوایا ہے، مختلف حلقوں میں مختلف رایوں کا اظہار کیا جا رہا ہے، ایک کثیر جماعت اس موقع پر خوش نظر آتی ہے، کچھ دل ایسے بھی ہیں جو منہموم ہیں، ہال میں خاموشی چھا گئی پرنسپل پشت کے دروازہ سے داخل ہو کر چوتھے پر کھڑا ہوتا ہے، پیشانی سے پسینہ خشک کر کے مجمع پر ایک حسرت بھری نگاہ ڈالتا ہے، عجب عالم سکوت ہے، اب اس کی نظر میں ہال کی دیواروں پر بٹنک رہی ہیں، بانی کالج کی تصویر سے ہنکرا رہا ہے، دیوار کے اوس حصہ پر چبھ ہوئی ہیں جہاں غیر معاذین کالج کے نام پتھر پر کندہ ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ دل ہی دل میں ان تیرہ سال کے خاموش ساتھیوں کو الوداع کہہ رہا ہے، تقریباً پانچ منٹ کی خاموشی کے بعد وہ طلباء کی طرف متوجہ ہوتا ہے، منہموم آواز میں یہ الفاظ سنائی دیتے ہیں،

”عزیز شاگردو! میں نے تم کو.....“

جذبات کا تلاطم، آواز میں گرتنگی پیدا کر دیتا ہے، اور بہت جلد غدا حافظ، لکمر پرنسپل ہال سے چلا جاتا ہے مجمع میں اب دوسری ہی کیفیت ہے، ہم نے اپنے قانون سے سنا کہ وہی لوگ جو پہلے اظہار

خفاقت میں بلند آہنگ تھے، اب اظہار تاسف میں رطب لسان ہیں،

مذکورہ بالا مثالوں میں اگرچہ اشاروں سے بہت زیادہ کام نہیں لیا گیا، پھر بھی تعبیر

لحسن، اور خود سکوت، آئہ ترغیب ثابت ہوئے، کچھ لوگ ان چیزوں کو بھی پسندیدہ نظروں سے نہیں دیکھتے، اسلئے کہ ان میں اکثر اوقات تصنع کی بو آتی ہے، مثلاً پہلی مثال میں خطیب کے اشارات پر تصنع کا الزام اس بنا پر لگایا جاسکتا ہے کہ ایک جابر یا شاہ کے انتقال کے موقع پر کسی مذہبی رہنما کا اس قدر اظہار تاسف کیا معنی رکھتا ہے؟، اظہار ملال حقیقی مویا مصنوعی تاہم اعتراض کرتے وقت ایک دور

بات کا بھی خیال رکھنا چاہیے، اور وہ یہ کہ خطابیات کے طریقے مختلف قوموں میں، بلکہ خود ایک ہی قوم میں بلحاظ اختلاف زمانہ مختلف ہوتے ہیں،

باموقع اشارات سے جو کام لیا جاسکتا ہے، اور سامعین کے افعال کو جس حد تک متاثر

کیا جاسکتا ہے، اس کی مثال ذیل کے واقعہ سے ملتی ہے، جو ۱۹۱۷ء مارچ ۱۹ء کو دارالعوام انگلستان میں پیش آیا، آئرلینڈ کے ہوم رول بل پر مباحثہ ہو رہا تھا، طرفین میں بہت کچھ جوش تھا، مشر جان رڈمنڈ تقریر کر رہے تھے، اور اپنی تقریر کا خاتمہ اونھون نے اس طرح کیا،

”بعد کچھ مباحثہ آج ہو ہی، اوسے آپ سب اصحاب سن چکے ہیں مجھے صرف اسی قدر کہنا

ہے کہ اب بحث و مباحثہ سے کوئی مزید فائدہ حاصل ہونے کی امید نہیں، جو اصحاب میرے ہم خیال ہوں

اون سے میری ادباً یہ درخواست ہو کہ اس بیکار گفتگو میں تفسیع وقت نہ کریں، اور اراکین دارالعوام کو

مطلق العنان چھوڑ دیں تاکہ جو کچھ اون کا جی چاہے وہ ادا کر سکیں، چونکہ یہاں ٹھہرنا موجب

ذلت و توہین ہو، لہذا میرے ہم خیال اصحاب فوراً اٹھ ٹھہرے ہوں، اور میرے ساتھ چلکر باہمی نشستہ

سے آئندہ طرز عمل کے متعلق کوئی رائے قائم کریں،“

جس اخبار سے مذکور بالا اقتباس لیا گیا ہے، وہ اس کے چلکر لکھتا ہے۔

”یہ الفاظ مشر رڈمنڈ نے بہت جوش و خروش سے کہے، قومیت پسندوں میں بہت کچھ جوش تھا

مشر رڈمنڈ کی تاکید میں بربرٹا لیان بجائی جا رہی تھیں، جون ہی کہ مقرر ہال سے اٹھا، تمام قومیت

پسند جماعت ایک ساتھ اٹھ کھڑی ہوئی اور باہر جاتے جاتے سرکاری ممبروں پر سخت طعن و تشنیع

کی بوجھار کر گئی، نظارہ عجیب و غریب تھا، تمام سیاسی حلقوں میں اس سے سنسنی پھیل گئی،“

اس موقع پر دیکھو کہ حرکات و سکنات کتنی باموقع تھیں، غصہ میں بات کرتے کرتے یکایک

اٹھ کر چلے جانا بالکل فطرت انسانی ہے، مشر رڈمنڈ کا یہ فعل اضطراری تھا، اور اون کے جذبات کا صحیح

منظر، اس سے ہم آنکار نہیں کر سکتے کہ بعض اوقات اشارات، حرکات و سکنات سراسر مصنوعی پھٹی ہوئے
ہیں، بلکہ اظہار صداقت پر مبنی نہیں ہوتا، بلکہ سامعین کو متاثر کرنے کے لیے ایکٹرون کی طرح بالقصد تفسیر
کام لیا جاتا ہے۔ بعض اوقات حرکات و سکنات اضطراری و فطری تو ہوتی ہیں، لیکن پھر بھی اون کو مستحسن
نہیں کہا جاسکتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ جس طرح ہر ترغیب کی بنا جذبہ پر، لیکن جذبہ فریب آمیز بھی ہوتا ہے،
اوسی طرح سے حرکات و سکنات جذبات کے جسمانی مظاہر ہیں، اور فریب آمیز جذبات کے مظاہرات
بھی فریب آمیز ہوتے ہیں، تو اوہ اضطراری ہوں یا مصنوعی، شاید یہ اعتراض کیا جائے کہ حرکات
و سکنات مصنوعی کیسے ہو سکتی ہیں، اس کی دھوڑ تین ہو سکتی ہیں، یا تو مقرر کے دل میں جذبات کا سرے سے
وجود ہی نہ ہو، لیکن پھر بھی دھوکہ دینے کے لیے ایسی حرکات کیجائیں، جن سے معلوم ہو کہ فی الواقع اوس کے
دل پر کوئی جذبہ طاری ہے، مثلاً بناوٹ کی منہسی، یا دھوکہ دینے کے لیے زور سے ہاتھ پلانا، تاکہ لوگوں کو اپنے
جذبہ غضب کا یقین دلایا جائے، دوسری صورت وہی ہے جو اس سے قبل بیان کی جا چکی ہے، یعنی حرکات کا
اضطراری ہونا، جذبات کے حرکی لواحقات کے طور پر ان کا ظاہر ہونا، لیکن خود ان جذبات کا فریب
آمیز ہونا، شوق اول میں ترغیب کی فریب ہی پائی جاتی ہے، مثلاً فرض کرو کہ میں کسی ایسے مجمع کے روبرو
تقریر کر رہا ہوں جو میرے مزعومہ نقطہ خیال کا حامی ہے، یا دہرے کہ میرا نقطہ خیال صرف مزعومہ ہے،
اور میرے الفاظ میرے دل کے ترجمان نہیں، مگر سامعین میری اصلی رائے سے ناواقف ہیں، اگر ان کو
اشارہ غیض و غضب پر آمادہ کرنا میرا مقصد ہو تو میں بہت آسانی سے اون کو اس کی ترغیب دے
سکتا ہوں، مثلاً دانت بند کر کے الفاظ کا ادا کرنا، ہاتھوں سے اس طرح اشارے کرنا جیسے میں کسی کو مار
رہا ہوں، اگر اتفاق سے مخالف فریق کا کوئی رکن اُدھر سے جا رہا ہو، تو مجمع کو براجمتہ کرنے کا آسان طریقہ
یہ ہے۔ میں دس کے پیچھے دوڑوں، میرے ساتھ ہی سب سامعین بھی دوڑیں گے، اور یقیناً بلوہ کی
صورت رونہ ہو جائیگی جن لوگوں نے مولانا شریکے ناول ”زوالِ بغداد“ کا مطالعہ کیا ہے، اول کو کتاب

کتاب میں قطعاً اور یقینی کی زعمیہ تقریروں میں حرکات و سکنات کے یہ مضامین کثرت سے نظر آئیں گے۔ ہر تالوں میں جو بلوسے عام طور پر ہوتے ہیں اور ان سے بھی اس بات کا کافی ثبوت ملتا ہے، اکثر ایسے مواقع پر بعض شریرانہ نفس لوگ ایک پتھر کا رخانہ کی دیوار پر مارتے ہیں اور فی الفور پورا مجمع سنگ باری کرتا ہوا نظر آتا ہے، ڈھاکہ میں عدم موالا تیوں کے جلوس میں اس قسم کا واقعہ راقم کا چشم دید ہے، صرف ایک تماشاخی کی تقلید میں مجمع نے پولیس کی چوکی پر پتھر پھینکنا شروع کر دیا اور عام بلوسے کی نوبت آگئی، کچھ گولیاں بھی چلیں، شوق دوم میں خود فریب کا دخل ہے،

مذکورہ بالا مثالیں، اور بالخصوص آخری واقعہ پڑھ کر کسی کو یہ ماننے میں تامل نہ ہوگا کہ مصنوعی اشاروں سے کام لیکر جو محض فریب دہی کے لیے کیے جاتے ہیں، سامعین کو جھوٹا دیا کسی اور عمل کی ترغیب دینا دشوار نہیں ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر وہ کون سی حرکات و سکنات ہیں جن کا استعمال ترغیب میں جائز ہے؟ اس کا جواب یہ ہوگا اگر اشارات با موقع ہوں، مقرر کے اصلی جذبات کی ترجمانی کرتے ہوں، اور اس کی شخصیت کے مطابق ہوں تو جائز ہیں، ورنہ نہیں، فرض کہ اشارات الفاظ اور مقرر کی شخصیت، ان تینوں میں باہمی مناسبت اور ربط کا ہونا ضروری ہے، اگر مقرر ایسے حرکات و سکنات سرزد کر رہا ہے، جن کا الفاظ تقریر، اور نوعیت تقریر سے کوئی علاقہ ہی نہیں، تو یقیناً مانو کہ اس کی نیت دھوکہ دہی کی ہے، مثلاً دستی عقائد پر وعظ دیتے وقت اگر کوئی مقرر پاؤں ٹپکے، یا زور سے ہاتھوں کو خدش دے، تو یہ حرکات یقیناً باطل ہونگے، کیونکہ نوعیت مضمون کو اس قسم کے اظہار جوش و خروش سے کوئی علاقہ ہی نہیں ہے، اسی طرح سے اگر میرے حرکات و سکنات میری شخصیت سے متناقض ہیں، تو یہ بھی مصنوعی اور فریب دہی ہیں، اگر ایک بے ریش و برو تنہا دوران تقریر میں مقدس بزرگوں کی طرح اپنے بے ریش چہرہ پر ہاتھ پھیرے، یا کوئی متین، سنجیدہ، بزرگ صورت مقرر دوران تقریر میں عامیہ حرکات سے کام لے تو دونوں صورتوں میں حرکات و سکنات

لہذا بعد اٹے مظاہرات ہیں،

مختصر یہ کہ اگر سامعین احتیاط سے مقرر کی حرکات و سکنات کا مطالعہ کریں، تو وہ دیکھیں گے کہ یہ نہیں آسکتے، لیکن کس قدر مقام افسوس ہے کہ اثر پذیر ہی کی بدولت قوت تمیز معطل ہو جاتی ہے، حرکات کا مطابق فطرت، یا منظر ضوابط ہونا نہیں دیکھا جاتا اور خصوصاً ادنیٰ طبقے کے عیسویوں میں بہت جوش و خروش پیدا ہو جاتا ہے جس سے اعلانِ جان تک کی نوبت آتی ہے، منطقی تجسس اور استدلال سب رخصت ہو جاتے ہیں۔

آن کس است اہل بشرات کہ اشارت داند نکتہ ہا ہست بے محرم اسرار کجا است؟

سوط، اثر غیب کی کامیابی کا شہرت اور سطوت، پر بھی ایک بڑی حد تک انحصار ہے، شہر مقررین کی تقریریں خاص انہماک سے سنی جاتی ہیں، اسی طرح سے مشہور مصنفوں کی تصانیف میں بھی لوگ خاص دلچسپی لیتے ہیں، اگر ایک ہی قابلیت کے دو مقرر ہوں، اون میں سے ایک کو سطوت تقریر حاصل ہو چکی ہو اور دوسرے کے پاس سوائے ذاتی قابلیت کے اور کوئی طفرائے امتیاز نہ ہو، تو اوس صورت میں ہر شخص جانتا ہے کہ اول الذکر کی باتوں پر جو توجہ کی جاتی ہے، دوسرے کو اوس کا نصف حصہ بھی نصیب نہیں ہوتا، اس مثال سے معلوم ہوا کہ سطوت بھی بوجہ دیگر غیر عقلی عناصر اثر غیب کے ہے، کسی فرد کو کسی خاص سطوت کا حاصل ہونا، اوس میں اون صفات کے وجود کو مستلزم نہیں ہے، جس کی سطوت، اسے حاصل ہے، سطوت کا انحصار افراد کی اثر پذیری پر ہوتا ہے اور اثر پذیری ایک جذبہ عقلی ہے، عام طور پر سطوت، کو ایک فطری اور ذہنی شے سمجھا جاتا ہے، چنانچہ ہم نے اکثر حضرات کو سطوت ذاتی بھی استعمال کرتے دیکھا ہے، غور کرو تو یہ الفاظ اجتماعِ ضدین معلوم ہوتے ہیں، سطوت حاصل ہوتی ہے، لوگوں کی طرف سے ملتی ہے، خاندانی تعلقات، دولت، ثروت اور مرتبہ کی وجہ سے بھی پیدا ہو جاتی ہے، لیکن فطری کبھی نہیں ہوتی، جو حضرات اسے فطری کہتے ہیں وہ سطوت اور شخصیت

میں کوئی فرق نہیں دیکھتے، حالانکہ یہ دونوں علیحدہ چیزیں ہیں، ان سے شخصیت کے تحت میں بحث کی جائیگی،

اپنے گرد و پیش نظر ڈالو، تم دیکھو گے کہ اگرچہ کبھی کبھی سطوت محض دھوکا اور نمائش نہیں

بلکہ حقیقی بھی ہوتی ہے، لیکن بسا اوقات جس چیز کو سطوت، سے تعبیر کیا جاتا ہے، اس کی اصلیت

سوائے نمائش کے اور کچھ نہیں ہوتی، اگر زید کو سطوت اخلاقی حاصل ہے تو اس سے یہ لازم نہیں

آتا کہ اخلاق زید کی خصلت بھی ہے، زمانہ کا قاعدہ ہو کہ اگر کوئی شخص بظاہر آثار مروجہ معیار اخلاق پر

پورا اترے، دیکھنے والوں کی موجودگی میں بہت متانت اور وقار کے ساتھ چلے، بدنام محبتوں میں

شریک نہ ہو، قابل اعتراض مقامات پر دیکھا نہ جائے، تو اس کے اخلاق کی شہرت ہو جاتی ہے، لیکن ایسی

سطوت اخلاق، اس کی صفات اخلاقی کی دلیل نہیں ہے،

سطوت اخلاقی کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، وہ ہر قسم کی سطوت پر صادق آتا ہے، تاہم

میں اس کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں، بڑے بڑے پارسا حضرات جن کے تقدس کی دُور دُور تک شہرت

تھی، جب ان کا نقلی جامہ پارسائی چاک ہوا، تو کیا کچھ باغ سیکھائی دیکھنے میں نہیں آئے، دورا کبریٰ

کا مشہور عالم مفتی قاضی مخدوم الملک جو ایک عرصہ تک ہندوستان کی مسند شیخ الاسلامی پر بھی متمکن

رہ چکا تھا، اور جس کی پابندی شریعت کی ایک دنیا مداح تھی، اسی مخدوم الملک کی حیب حقیقت کھلی تو

دیکھنے والوں نے دیکھا کہ غضب کا مال خانہ انی قبرستان سے نکلا، اور لوگوں نے حیرت و استعجاب سے

سنا کہ زکوٰۃ سے بچنے کے لیے مفتی شریعت، ہر سال انبالا اپنی بیوی کے نام ہبہ کر دیتا تھا، اور وہ سال ختم ہونے

سے پہلے ہی اس کے نام پر شیش دیتی تھی، تاکہ اسے زکوٰۃ کی شرط چھل کا لیل نہ پوری ہونے پائے، کون

انکار کر سکتا ہو کہ مخدوم الملک کو سطوت پارسائی حاصل نہ تھی، لیکن کیا فی الحقیقت وہ پارسا بھی تھا؟

ہمارے زمانہ میں اگر اسمبلی کا کوئی رکن بظاہر منطقی دلائل سے کام لیتا ہو، نظر آئے، تو ان

تقریریں صحت لفظی کا بہت خیال رکھے، منطق ناپیرایہ تقریر اختیار کرے، تو تمام ملک اس کی تیزی فکر،

تدبیر اور استدلال کا قائل ہو جاتا ہے، حالانکہ بہت ممکن ہے کہ

عالم ہمہ افسانہ ما دارد و مایہ

کا مقولہ ہمارے دوست کی شان میں انکسار کی بجائے حقیقت ہو،

ہم دیکھ چکے ہیں کہ جن صفات کی موجودگی کو بنائے سطوت معرض کیا جاتا ہے، وہ بسا اوقات ذاتی یا شخصی نہیں ہوتے بلکہ اضافی، یا مصنوعی ہوتی ہیں، ترغیب دہندہ کی ثروت، اور خاندانی وجہ است اوس کی ترغیب کی کامیابی میں جو حصہ ملتی ہے وہ روزانہ اخبارات سے ظاہر ہے، یہ جو ہم آئے دن سنا کرتے ہیں کہ فلان کتب خانہ، اسپتال، یا مدرسہ کا افتتاح فلان خطاب یا فتمہ شخص نے کیا، اس کی وجہ کیا ہے محض یہی کہ ان علوتوں کے بانی اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان ”معزز“ افراد کے آفتاب سے عوام الناس بھی اون کی جانب متفت ہونگے، اس سے بحث نہیں کہ سطوت خاندانی یا سطوت قول کا اثر ترغیب پر کم ہوتا ہے یا زیادہ، سوال یہ ہے کہ یہ دونوں کسی حد تک ترغیب میں بطور سند قبول کیے جاسکتے ہیں، ظاہر ہے کہ قول دوسری باتوں کے لئے طفرائے امتیاز نہیں ہو سکتا، اور نہ کسی فرد کا کسی خاندان سے آفتاب اوس کے ذاتی محاسن و معائب کا اصلی مظہر ہے، وصف اضافی ”ہنر ذات“ نہیں ہے، و ما حسن قول العزیز

اما بنود وصف افسانی ہنر ذات این فتویٰ ہمت بود ارباب ہم را

وصف گل وریحان ہوا باز نہ گردد ہر چند ہو اعطر و ہدوت شمع را

سطوت کے اثر سے مرعوب ہو جانے کی وجہ جزا اس کے اور کچھ نہیں کہ اس کی ”آتر افزائی“

بھی جذبات اور نیم شعوری تحریکات کی طرح غیر عقلی ہوتی ہے، کسی قسم کی سطوت کو لو، اوس کا مدار زیادہ تر مصنوعات اور نمائش پر نظر آئے گا، پادشاہوں کا جاہ و جلال اور شہزادوں کا ودبہ اون کے درباروں کی آرائش کی وجہ سے قائم ہے، یا خاندانی روایات پر منحصر ہے، مدبران سلطنت کا رعب داب، اون کے حکم اور اقتدار کے سبب سے ہوتا ہے، افسران فوج کی شان، اون کی وردیوں سے ہوتی ہے، اون

صور تون کے علاوہ جہان سطوت کے ساتھ شخصیت کا اثر بھی شریک ہو، اور قہنی مثالین لوگے ادن میں سطوت کی بنا حقیقت، اور استدلال پر بہت کم نظر آئیگی، ضرورت کم سطوت کا موجودہ معیار بدلا جائے، یا کم از کم کسی اثر میں آکر لوگ اپنے اعمال کو نہ بدلیں، سطوت کی بنا لوازمات اور مصنوعات نہیں بلکہ اخلاقی، حقیقی اور ذاتی صفات پر مبنی چاہیے ”اِنَّ اَكْمَرَ حَكْمًا عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰى لَكُمْ“ اور لَکَیْسٌ لِلّٰهِ سَاسًا مَّا سَعٰی کے زیر معقولون میں اسلام نے اسی ضرورت کو واضح کیا ہے،

شخصیت، عام طور پر لوگوں کا خیال ہے کہ سطوت اور شخصیت مرادف الفاظ ہیں، ہم اس غلطی کی طرف سے بچت کرتے وقت اشارہ کر چکے، سطوت یا دھاک اور شخصیت یا نفوذ میں سب سے بڑا فرق یہ ہے کہ انسانی الذکر و مہی و فطری ہوتی ہے اور ذاتی صفات عالیہ پر منحصر ہوتی ہے، حالانکہ اول الذکر آکتابی ہے، اس کا وجود کسی صفت عالیہ کے وجود کو مستلزم نہیں ہے، مختصر یہ کہ سطوت کو اگر چاہو تو نفوذ بکسب البتہ کہہ سکتے ہو، لیکن شخصیت کا اطلاق اس پر ہرگز نہیں ہو سکتا، اس میں شک نہیں کہ لوگوں کا ان دونوں باتوں سے مرعوب ہو جانا غیر عقلی فعل ہے، اور تعدیہ اثر کی وجہ سے ہوتا ہے لیکن سطوت کا اثر شخصیت کے مقابلہ میں کمین زیادہ غیر عقلی ہوا کرتا ہے، ایسے لوگوں کی ترغیب جن کی سطوت کی بنیاد خاندانی حیثیت، تمول، حکومت یا اور کوئی اضافی وصف ہے کیوں کارگر ثابت ہوتی ہے؟ مذکورہ بالا صورت میں تعدیہ اثر جذبی عمل ہے، اگر نفوذ ذاتی اور شخصیت کا محال کیا جاتا تو ترغیب کو قبول نہ کیا جاتا، گویا کہ ترغیب کو قبول کرنا محض اسی وجہ سے ہے کہ ترغیب دہندہ کا رعب، غیر ذاتی، اور غیر شخصی ہے، اخبارات کی ترغیب کیوں کامیاب ہوتی ہے؟ قوانین پارلیمنٹ ضابطہ عدالت، احکام دارالقضاۃ لوگوں کے دل میں ایک قسم کی ہرہشت اور رعب کیوں پیدا کرتے ہیں؟ وجہ یہ ہے کہ ان قوانین و احکام میں سطوت، کا اثر ہے، کسی فرد یا افراد کی شخصیت کا کگاؤ نہیں پایا جاتا، چو کہ لوگ ان ذاتوں کا تشخص اور تعین نہیں کر سکتے، جو پس پردہ عامل ہیں، اسلئے

ان چیزوں کی دھاک اون کے دلون پر اور زیادہ بیٹھ جاتی ہے، اگر اخبارات کی اوڈیٹر ہم کے بجائے دین کا استعمال کرتے یا پابلیشٹ کے ان کا ہر قانون کو اپنے اپنے ناموں کے ساتھ شائع کرتے تو ان صورتوں میں "اخفا سے شخصیت" باقی نہ رہتا اور نہ ان چیزوں کا اتنا اثر ہوتا، بعض رسالوں کے مدیر برابر واحد کلم کا استعمال کرتے ہیں، ان کا خیال ہوتا ہے کہ اس طرح سے وہ شاید تحکم میں زیادہ کامیاب بن جائیں یہ خیال سراسر غلط ہے، دین کے استعمال کے ساتھ زید عمر گبر کی شخصیت کا سوال پیش ہوتا ہے، اور اوڈیٹر کی کا بُند پر دہ نیاں ہو جاتا ہے،

سطوت اور شخصیت میں مذکورہ بالا تناقض تو ضرور پایا جاتا ہے، لیکن پھر بھی جب

مذکورہ ذکر کے اندر جو بن ظاہری باتوں مثلاً وجہ ذاتی وغیرہ کا خیال کیا جاتا ہے تو اس کا اثر بھی جذبی اور غیر عقلی ہوتا ہے، کسی تقریر کے اچھے یا بُرے ہونے کے متعلق جب کبھی اظہار خیال کیا جاتا ہے تو ہماری رائے پر مقرر کی آواز جھگڑاؤں و سکنات، خط و خال کا ضرور اثر ہوتا ہے، اگرچہ ہم اس سے لاعلم ہوتے ہیں، تسخیرِ قلوب کی استعداد اور کشش کا ملکہ مقررین کے لئے طفرائے امتیاز خیال کیے جاتے ہیں، ان خارجی باتوں سے متاثر ہونا فطرتِ انسانی کا خاصہ ہے، اور اگر یہ چیزیں فی الحقیقت منظرِ شخصیت ہوں، تو ان سے مرعوب ہونا غیر مستحسن نہیں کہا جاسکتا، صفاتِ باطنی اور مظاہراتِ خارجی میں اگر تخالف نہ پایا جائے، تو ثانی الذکر کا اثر (ترغیب میں) جذبی فعل نہیں ہے، اگر تم کو کسی مقرر کی صداقت کا یقین ہوتا ہے، تو باوجودیکہ تم اوس کے نقطہ خیال کے حامی نہ ہو پھر بھی اوس کی تقریر کو انصاف کے ساتھ جانچتے ہو اور جیسا تنقید سے کام نہیں لیتے، خاص خاص مواقع سے قطع نظر، زندگی میں روزی ہی ہوتا رہتا ہے کسی شخص کی گفتگو سن کر محض اوس کے الفاظ کی بنیاد پر اوس کے متعلق رائے قائم نہیں کی جاتی، بلکہ اوس کی خصلت اور عادت کے متعلق جو کچھ ہمارے حسن ظن، یا سوسن ظن ہو، اس کا اثر بھی ہمارے فیصلہ پر پڑتا ہے اور ایسا کرنا چند ان قابلِ اعتراض نہیں بشرطیکہ خصلت کے اندازہ میں تعصب کا دخل نہ ہو، پڑے

کیٹو (CATO) نے خطیب کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے وہ نیک آدمی جس میں
تقریر کا عکس ہو، اس سے زیادہ جامع اور واضح تعریف مشکل ہے اگر ہم سطوت کے ظاہری مظاہر
سے دھوکہ نہ کھائیں حقیقی اور مصنوعی کے درمیان حد فاصل قائم کریں، اور ہم قسم کی ترغیب و موعظا
بجائے ظاہری باتوں کے، ترغیب و بہتدہ کی صدق نیت اور ذاتی اخلاقی صفات کو قرار دیں، تو ہم
کبھی محض شخصیت کے عیب میں اگر سہرا بھی یا بری ترغیب کو قبول نہ کریں، اور نہ اون لوگوں کے عیب کو
میں آئیں، جو افراد کی کمزوریوں اور جاہل غفلتوں کے خاتمہ اثر پذیر ی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر، اون کو
بطور آلہ کامیابی کے استعمال کرتے ہیں،

حقیقی و نفاذی صناعتی، | جملہ وسائل ترغیب مثلاً حرکات و سکنات، اشارات، سطوت

اور شخصیت جن سے ہم اب تک بحث کرتے رہے، اگر یہ فی نفسہ ترغیب خاموش کے ذیل میں آتے ہیں،
تاہم ان کو ترغیب لفظی سے جدا نہیں کیا جاسکتا، اس لیے کہ ان کا اثر الفاظ کے ساتھ وابستہ ہی، لیکن
یہ بھی ممکن ہے کہ الفاظ کا مطلق استعمال نہ ہو، اور پھر بھی ترغیب کا عمل ہو سکے، اس کی مثال موسیقی اور
نقاشی میں ملے گی جہاں ہر چیز خود ہی جذبات پر نہیں بلکہ درون میں ہی جذبات پیدا کر دیتی ہے جیسا کہ خود منظر میں، نغموں کا
اثر لوگوں پر کیا کچھ نہیں ہوتا انسان راتوں میں سوہنی کی راگیناں کتنی دہشت پیدا کرتی ہیں، چاندنی
رات میں تالاب کے کنارہ بانسری کی سسری آواز کتنی فرحت و انبساط سے لبریز ہوتی ہے، ماہِ محرم کے
ماتی نغمے، فوجی افسروں کی تجنیز و تکلیف کے وقت بینڈ کی آواز کتنی دل خراش ہوتی ہے، اوس کے سنتے
ہی دل دنیا سے بیزار ہو جاتا ہے، زندگی حذاب معلوم ہوتی ہے، نشاء، دنیا کی بے ثباتی وغیرہ کے خیالات

لے (ELDER CATO) سسرتق۔ م میں ٹکولم (TUSCULAM) میں

پیدا ہوا، ابتدائی تربیت فنِ کشاکش سی ہنر پائی، بعد ازاں رومنہ الکبریٰ چلا گیا، اور متعدد ایوانوں میں شریک رہا، روم کا

سنسور (SENSOR) مقرر ہوا، ہر جدید ایجاد کا سخت مخالف تھا، کارہیج سے اسکو شدید نفرت تھی سسرتق م میں قاپانی

دماغ پر مسلط ہو جاتے ہیں، میدان جنگ میں باجون کی آواز خون میں کس قدر بھجان پیدا کرتی ہے، انسان تو خیر جس طرح جان دینے کے لیے تیار ہو جاتا ہے، وہ تو ہے ہی، لیکن جانور بھی بے مہر کے ساتھ حملہ پر آمادہ ہو جاتے ہیں، ہاتھی مست ہو جاتے ہیں، گھوڑے ٹاپین مارتے ہیں،

ترغیب پر موسیقی کا اثر جذبات کی وساطت سے ہوتا ہے، اس کے ذریعہ سے جذبات کو براہِ نغمہ کر کے لوگوں سے اپنے حسبِ خواہش عمل کرایا جاسکتا ہے رفت کے جذبات طاری کر کے لوگوں کو مہم دہی پر آمادہ کیا جاسکتا ہے، دہشت و شرم کے جذبات طاری کر کے کسی شخص کو قبیح افعال سے باز رکھا جاسکتا ہے، ہوشِ جلد میں اور اغت کے جذبات بیدار کر کے ضعیفوں، کمزوروں، اور بزدلوں کو بھی جنگ پر آمادہ کر سکتے ہیں، موسیقی کے براہِ راست اثر کی مثالیں اگرچہ اتنی کثیر تعداد میں نمل سکین، تاہم ایسی مثالیں جن میں الفاظ کا اثر موسیقی نے دوبالا کر دیا ہو، اور اس طرح بالواسطہ ترغیب دی ہو، شاذ نہیں ہیں، کانگریس کے جلسوں میں بندے ماترم کا راگ سامعین کے دلوں کو مقررین کی ترغیب قبول کرنے پر آمادہ کر دیتا ہے، اسلامی جلسوں کا آغاز جب کوئی خوش احسان قاری حسبِ موقع آیات قرآنی سے کرتا ہے، تو دلوں کی کیا کیفیت ہوتی ہے، قومی نظمیں گانے والے کتنی کامیابی سے عوام میں جوش پیدا کر دیتے ہیں، اور بہت کچھ چندہ وصول کر لیتے ہیں،

موسیقی کے اثر کو قبول کرنے کے متعلق جو کچھ عملی ہدایات دی جاسکتی ہیں، وہ صرف یہ ہیں کہ جذبات میں اتنا زک کیا جائے، جب کبھی اس قسم کی ترغیبوں سے تم کو دوچار ہو نا پڑے تو اس کو فطریہ دیکھ لو کہ جو جذبات مشتعل کیے جا رہے ہیں، وہ مستحسن ہیں، یا غیر مستحسن، موقع کی مناسبت سے ہیں، یا محض کار بر آری و حصول مقصد کے لیے براہِ نغمہ کیے جا رہے ہیں،

موسیقی کی طرح تصاویر کا اثر بھی جذبات پر بہت کچھ ہوتا ہے، اس کی بہترین مثال بالکھوپ ہے، جس سے ہم آئندہ بحث کریں گے، شام کا جھٹ پشادقت، ہتھار دیا، لہراتی ہوئی شفق، ان سب مظاہر قدرت کی تصویریں دل پر سکون و اطمینان کا دل کی کیفیت طاری کرتی ہیں

برخلاف اس کے بستر مرگ، جان بلب مریض، مایوس بیوی، بچوں کی تصویر دیکھ کر دل پر غم کا بادل چھا جاتا ہے، اور ہمدردی کے جذبات پیدا ہو جاتے ہیں، اعلیٰ درجہ کی تصاویر میں ایک عجیب خاموش گویائی ہوتی ہے، اور اس کا ترغیبی اثر الفاظ کی مدد سے بے نیاز ہوتا ہے، انگلستان میں ہوگا رتھ کی تصاویر بہت کچھ اخلاقی دینی کا باعث ہوئیں۔ شراب خواری، عیاشی وغیرہ کے خراب نتائج تصاویر کے ذریعہ ظاہر کر کے اس مصور نے بہت کچھ اصلاحی کام کیا، ہندوستان میں بھی، دوران جنگ بلقان میں بلغاریوں کے مظالم کی تصویریں لوگوں کے دلوں پر بہت کچھ اثر کرتی تھیں، مسجد کا پتھر کے واقعہ میں سب سے زیادہ چندہ الملال کی تصاویر، اور اوڈیر الملال کی جاوہیانی کی وجہ سے جمع ہوا، تصاویر کی کامیاب ترغیب کی بڑی وجہ ان کی صفت نایندگی اور اظہارِ واقعات ہے، ع

شنیدہ کے بولمانند دیدہ؟

تقریر اور تحریر میں جو کچھ کا تحمیل کو کرنا پڑتا ہے، وہ تصویروں میں جس باورہ کرتی ہے، اور اس فریہ سے ناخواندہ لوگ بھی ترغیب کے حلقہ اثر میں آ جاتے ہیں، اُمّی، اور عالم دونوں یکساں طور پر صورت حالات کو سمجھ لیتے ہیں، اور ترغیب دہندہ کے حسب مقتضایہ عمل کرتے ہیں،

موسیقی، نقاشی، صنایع میں جذبات سے اسی طرح اپیل کی جاتی ہے، جس طرح

کہ خالص عمل ترغیب میں، فرق ان میں یہ ہے کہ اول الذکر صورتوں میں کسی طرز عمل کی براہ راست تشویق نہیں ہوتی، مگر مؤخر الذکر میں جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں، انسانی طرز عمل کو براہ راست متاثر کیا جاتا ہے، انہوں نے لطیفی تعریف ان الفاظ میں کی جاتی ہے وہ انسانی فعل، جس کا مدعا، علامات نشان

۱۷۹۴ء میں لندن میں پیدا ہوا، ایک سنار کی دکان میں (HOGARTH) ملے ہوگا رتھ

بطور اُمید دار کے داخل ہوا، نقاشی اور تصویر کشی کی تعلیم بطور خود حاصل کی، اس کی تصویر کا موضوع ہمیشہ اپنے زمانہ کی اخلاقی ترقی

کا اظہار رہا، ان تصویروں نے انگلستان کی عام اخلاقی حالت کی رستی میں بہت کچھ مدد دی، وفات ۱۷۶۴ء

کے ذریعہ سے (مثلاً حرکات، خطوط، رنگ، اصوات یا الفاظ) دوسروں میں بالقصد کوئی جذبہ پیدا کرنا فنون لطیفہ کی تحت میں آتا ہے، لیکن اس تعلیق کے ساتھ ساتھ ایک اور شرط بھی ذہن نشین رکھنا چاہیئے اور وہ یہ کہ صاحب فن، جن جذبات سے متاثر ہو، یا جن سے دوسروں کو متاثر کرنا چاہیے، وہ شائبہ غرض سے خالی اور غیر شخصی ہوں، یعنی کسی دولت سے اون کا لگاؤ نہ ہو، ذاتی خواہشات کے اثر سے پاک ہوں، اور حیات کے وسیع اور اعلیٰ تصورات پر مبنی ہوں، ان چیزوں کے علاوہ، فن لطیف سے اگر کوئی اور مقصد پورا کرنا نہ نظر ہو، تو اسے فن لطیف نہیں کہہ سکتے، نقاشی اُسی وقت تک فن لطیف ہے جب کہ محض اپنی لطافت کے لحاظ سے کی جائے، موسیقی کا بھی یہی حال ہے، فنون لطیفہ میں سے کسی کو لو، اگر وہ فی الحقیقت، فن لطیف ہو تو اس میں حیات انسانی کے عملی رُخ سے تم کو ایک طرح کی بے تعلقی نظر آئے گی اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اون کا بالواسطہ اثر عمل پر بھی ہوتا ہے اور اس کی مثالیں ہم پہلے سے چکے ہیں، لیکن ان صورتوں میں ان میں فنون لطیفہ کی فہرست سے خارج کر دینا پڑے گا۔

بالسکوپ یا متحرک تصاویر کے ذریعہ سے ترغیب، تصاویر کے ذریعہ سے ترغیب سے ترغیب دینے کا یہ زیادہ بھولنا چاہیئے کہ کل کثرت سے استعمال کیا جا رہا ہے، بالسکوپ ہی گزشتہ جنگ کے زمانہ میں مختلف حکومتوں نے اسی کے ذریعہ نشر و اشاعت، اور اپنے مقصد کی تبلیغ و اشاعت کا کام لیا، انگلستان، اور دیگر اتحادی سلطنتوں میں اسی کے ذریعہ سے عوام کو جنگ کے اسباب سے مطلع کیا گیا، متحرک تصاویر کو دکھا کر جرمن "ہیمنیت" اور "مظالم" سے اون کو آشنا کیا گیا، ابھی حال ہی میں انگلستان کے اخباروں نے غل مچایا تھا کہ جاپانی قوم بالسکوپ کے ذریعہ سے انگریزی آبادی کو اپنا حامی اور ہم خیال بنا رہی ہے، سیاسی اغراض سے قطع نظر، معاشرت کی اصلاح کا کام بھی بالسکوپ سے لیا جاتا ہے، مثلاً شراب نوشی یا قمار بازی کی وجہ سے کسی خاندان کی تباہی کے حالات دکھا کر ناظرین کو ان افعال قبیحہ سے متنبہ کیا جاتا ہے، آج کل مجلس اقوام اس کی تعلیمی اہمیت اور درس و تدریس میں اس کے استعمال پر غور کر رہی ہے

بالسکوپ کی کامیاب ترغیب کا خاص سبب مدیجی انکشاف واقعات ہی، واقعات کے بعد دیگرے نظر کے سامنے آتے ہیں، جو اس خمسہ یا تخیل کی وساطت سے اصلی یا فرضی حالات دکھا کر لوگوں کے جذبات کو تحریک دی جاتی ہے،

اگرچہ بالسکوپ کا اساسی اصول وہی ہے جو تصویر کی ترغیب کا ہوتا ہے، لیکن مؤخر الذکر ایک طرح سے محدود ہے، صناعتی، نقاشی، تصویری، ان سب میں رنگ آمیزی اور دوسری علامات کے ذریعہ ظاہر واقعات و افعال تو کیا جاسکتا ہے، لیکن یہ اظہار بلحاظ زمان و مکان، محدود ہوتا ہے، یعنی ان میں کسی خاص مقام پر، کوئی خاص واقعہ یا فعل، ایک ہی وقت میں وقوع پزیر ہوتا ہوا نظر آتا ہے، مثال کے طور پر فرض کرو کہ تم کوئی ایسی تصویر دیکھتے ہو جس میں قاتل خنجر اٹھائے ہوئے کسی شخص پر حملہ کر رہا ہے، اور شیعہ دونوں ہاتھ پھیلا کر اس سے رحم کا تجھی ہے، ظاہر ہے کہ یہ تصویر صرف اس وقت کا اظہار کرتی ہے جبکہ مظلوم قاتل کے قبضہ میں آچکا تھا، ظلم کی وجہ، قاتل کے جذبات کا اشتعال، اس کا تعاقب مظلوم کا بھاگنا، اور دوسرے بہت سے واقعات جو اس تصویر کے قصہ کو مکمل کریں، تصویر میں ظاہر نہیں کیے جاسکتے ان کے لیے کئی تصویر دن کی ضرورت ہوگی، کیٹس (KEATS) نے ایک چینی کے پیالہ پر کسی حسین عورت اور اس کے عاشق کی تصویر دیکھ کر کہا تھا ”تجھ کو دائمی نوجوانی حاصل ہے، اور تیرا عاشق ہمیشہ تجھ سے محبت کرتا رہے گا، مطلب یہ کہ جہاں تک تصویر کا تعلق ہے نہ تو مشوقہ کا انحطاط لوگوں کو معلوم ہوگا، نہ عاشق کی محبت میں کوئی کمی کسی کو نظر آئے گی، دوسو برس کے بعد بھی دیکھو، تو اس تصویر کی وہی کیفیت پاؤ گے، جو اب اسے تھی، اس مقولہ کے بیان کرنے کا مقصد یہ دکھانا تھا، کہ تصاویر، زمانیت اور مروجہ زمانہ کے ساتھ جو واقعات اور تغیرات رونما ہوتے ہیں، انہیں ظاہر کرنے سے قاصر ہیں، لیکن بالسکوپ میں یہ سب کچھ مدیجی انکشاف واقعات سے آفاقی طور پر مہیا ہے، سلسلہ واقعات کی تمام اہم کریمیاں موجود ہوتی ہیں،

بالسکوپ کی تصاویر اظہار زینت، تبدیلی مقام، اور درمیانی واقعات کے اگشتان

سے عاجز نہیں ہیں، ان میں سلسلہ واقعات کا بھی اظہار کیا جاسکتا ہے، جن کا قیام مہینوں بلکہ برسوں سے صرف ایک آدھ تشریحی جملہ کی ضرورت ہوتی ہے، نقاشی اور مصوری کے برخلاف، بالسکوپ قید و قفس سے بے نیاز ہے، بلکہ ناول یا زبانی تصویروں کی طرح تشریح و توضیح واقعات پر بھی اسے مکمل قدرت ہے،

ایک لحاظ سے اگر دیکھو تو بالسکوپ میں تسلسل واقعات، اور زینت کے اظہار کی صلاحیت

ناول سے بھی زیادہ ہوتی ہے، علت و معلول کا رشتہ جس طرح بالسکوپ میں ظاہر کیا جاسکتا ہے اور آسانی کے ساتھ ناول میں بھی نہیں ہوتا، ناولوں میں یہ رشتہ متعدد صفحات عبور کرنے کے بعد ہاتھ آتا ہے لیکن بالسکوپ میں علاقہ بعیت بہت کچھ میں اور واضح ہوتا ہے، اس کی بہترین مثال مشرقِ جرارٹو کی کتاب "میرا چہرہ سالہ قیام جرمنی" سے ملتی ہے، حسن اتفاق سے اس کتاب کے واقعات کی ایک فلم بھی تیار کر لی گئی اور ان دونوں کے مقابلہ سے بالسکوپ کی کامیابی کا راز اچھی طرح معلوم ہو جاتا ہے، کتاب میں ایک موقع پر اوس دعوت کا بیان ہے جو برلن کے حکام سیاسی نے سفیر امریکہ کے اعزاز میں دی تھی، اس موقع پر میزبانوں نے امریکہ کے ساتھ بہت کچھ اظہارِ ہمدردی و دوستی کیا تھا، پھر کئی صفحات کے بعد جرمنی کے حکام کے کسی خفیہ جلسہ کا ذکر ہے، جو اسلئے منعقد کیا گیا تھا کہ امریکہ سے جنگ کرنے کے متعلق باہمی مشاورت سے کوئی تصنیف کیا جاسکے، یہ تو کتاب کی حالت ہے، لیکن جب یہی واقعات بالسکوپ میں دکھائے جاتے ہیں تو پہلی دعوت کے بعد ہی دوسرے خفیہ جلسہ کا منظر پیش کر دیا جاتا ہے، اور اس طرح سے ناظرین پر کچھ مطالعہ مقابلہ میں کمین زیادہ اثر پڑتا ہے، انسانوں کے مقابلے میں بالسکوپ کی برتری ہوئی ترغیبی حیثیت کی یہ بہت اچھی مثال ہے، تو الی و تو اترو واقعات دکھا کر اپنے حسبِ منشاء جذبات کو آسانی اشتعال دیا جاسکتا ہے،

بالسکوپ کی کامیابی کی ایک اور وجہ یہ ہے کہ جس طرح ہمارے خیالات وقت کی

تید سے بے نیاز ہیں، اور گزشتہ کا خیال کر کے اور کبھی مستقبل کی خیالی تصویر قائم کر کے ہم اپنے آپ کو یاد و سرور کو ترغیب دے سکتے ہیں۔ اسی طرح سے بالٹسکوپ میں بھی حال سے بحث کرتے کرتے ماضی یا مستقبل کی تصویر بھی دکھائی جاتی ہے، مثلاً اسی فلم میں جس کا ہم حوالہ دے چکے ہیں جب سفیر امریکہ کو اطلاع ملتی ہے کہ تاؤ فٹینگ وہ دن جرمن جہازوں کی حفاظت کا ذمہ نہ لے جو امریکی ساحلوں پر لنگر انداز ہیں اوس وقت تک اوسے پروا نہ رہا رہی نہیں دیا جاسکتا، تو ماضی اوس کے خیال میں عورت کا منظر، اور دبیرین جرنی کی دوستانہ تقریریں آجاتی ہیں، بالٹسکوپ میں اوس کے ان خیالات کا اظہار بھی کیا جاتا ہے، اور جو خیالات سفیر کے دماغ میں چکر لگا رہے ہیں وہ پردہ پر ظاہر ہوتے ہیں، اور ذمہ، سرعت خیال کے ساتھ غائب بھی ہو جاتے ہیں، لہٰذا کون کے خیالات کے اظہار کی صلاحیت اور حال سے بحث کتنے وقت پر وہ مستقبل یا ماضی کے واقعات کی تصاویر کا ظاہر ہونا یہ ایک اور وجہ بالٹسکوپ کی ترغیب کی کامیابی کی ہے، خیالات کی تصاویر دکھا کر وہی خواہشات اور خیالات ناظرین کے دماغ میں بھی پیدا کر دیے جاتے ہیں، اور ترغیب دی جاتی ہے،

ناظرین کے جذبات کو براہِ نیچر کرنے کی ایک اور ترکیب جو بالٹسکوپ میں کی جاتی ہے یہ ہے

کہ ایکٹروں کے خط وخال، اون کے چہروں کا آثار چڑھاؤ، یہ باتیں بھی پردہ پر ظاہر کی جاتی ہیں، تغیر خط وخال میں جذبات کو متحرک کرنے کی جو صلاحیت ہے اوس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، جب ہم کسی کو فطرتاً ہی سے مسکراتے ہوئے دیکھتے ہیں، اور اس کی آنکھوں میں خوشی کی چمک پلتے ہیں تو خاص صورتوں سے قطع نظر خود ہمارے قلوب میں بھی انبساط کی ایک لہر دوڑ جاتی ہے، کسی کو غصے کی حالت میں دیکھ کر غصہ ہو جاتا ہے، زور چہرہ، ہلکی ہوئی آنکھیں دیکھنے کے بعد ہم میں بھی غصے کی ایک لرزش خفی پیدا ہوتی، غرض کہ کسی جذبہ کے خارجی مظاہرات دیکھ کر ہم میں بھی اوس قسم کے جذبات پیدا ہو جاتے ہیں، بالٹسکوپ میں بھی اس خاصہ سے بہت کام لیا جاتا ہے، خط وخال، اور چہروں کی کیفیت کا اظہار اگرچہ تصویروں میں بھی کیا جاسکتا ہے، لیکن

اون کا تفسیر نہیں دکھایا جاسکتا، بالٹسکوپ میں جس کامیابی کے ساتھ یہ باتیں دکھائی جاتی ہیں، وہ ناولوں کے متعدد صفحات سے بھی ممکن نہیں، حرکات و سکنات بھی بالٹسکوپ میں خوب دکھائے جاسکتے ہیں اور چونکہ یہ چیزیں (چہرے کا تغیر حرکات و سکنات وغیرہ) دیکھنے سے متعلق ہیں، اور معرض تحریر میں پوری طور سے نہیں لائی جاسکتیں، بالٹسکوپ میں انہیں دکھا کر جذبات کو اچھی طرح نشہ دی جاسکتی ہے،

توالی و تواتر واقعات، تغیر خط و خال، ایکٹروں کے خیالات کا تصویر دینا

حرکات و سکنات، ان سب باتوں نے مل جل کر بالٹسکوپ کو ترغیب کا ایک کامیاب آلہ بنا دیا ہے، اوکے کامیابی کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ بقول ایک انگریزی اخبار کے (اڈیسرکے) - (FOUR YEARS)

„STOY IN GERMANY“ - چار سال قیام جرمنی کے ظلم نے انگلستان کی آبادی کے ۶

حصہ کو جنگ کے اسباب سے مطلع کیا اور جرمنی کی بھیمیت، اور وعدہ خلافی دکھا کر اس کے خلاف شدید نفرت کے جذبات پیدا کیے، ہندوستان میں ابھی تک بالٹسکوپ سے تبلیغ و اشاعت کا کام نہیں لیا جاتا، لیکن یہ صرت وقت کا سوال ہے، اور وہ وقت دور نہیں ہو جب یہاں بھی سیاسی تحریکات کی تائید میں اور معاشرتی اصلاح کے لیے بالٹسکوپ کا استعمال شروع ہو جائے گا،

ابتک ہم اون خصائص سے بحث کرتے رہے جنہوں نے بالٹسکوپ کی ترغیبات کو کامیاب

کر دیا ہے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس طریقہ ترغیب میں خامیاں نہیں ہیں، بالٹسکوپ کی ترغیب متعدد اسقام رکھتی ہے، اور اس کی کامیابی کا انحصار انہیں خرابیوں پر ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ بالٹسکوپ کی ترغیب تمام و کمال جسی ہے، نظریں پر وہ پرچی رہتی ہیں، مختلف قصا ویر دیکھ کر، جذبات کو فوری تحریک تو ضرور ہوتی ہے، لیکن ناظرین کے تو اے عقلیہ تعطل کی حالت میں رہتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ بالٹسکوپ کا اثر جہلاً اور کم عقلوں پر بہت ہوتا ہے، جو محض محسوسات سے متاثر ہوتے ہیں، اگرچہ جاہل لوگوں کو واقف کرانے کا بہترین ذریعہ بالٹسکوپ ہی ہے، لیکن نفسیاتی نقطہ نگاہ سے دیکھو، تو یہ طریقہ ترغیب جائز ہو

حقیقی ترغیبات اور نہیں کہتے جن میں قوائے عقلیہ کو محمول کر کے مقصد برآری کی جائے، بلکہ اُس میں نفس کے مختلف مظاہرات، استدلال، تخیل، تاثر، ارادت وغیرہ کا آزادانہ عمل بھی ہونا چاہیئے،

دوسرا عیب بالاسکوپ کا یہ ہے کہ اوس میں واقعات کا اظہار بے ربط، مبالغہ آمیز، اور سنسنی خیز ہوتا ہے، جن فلموں کا مقصد لوگوں کو زبردستی کسی خیال کا موید بنانا ہوتا ہے، اوس میں واقعات کی ترتیب اور اون کے باہمی ربط کی پروا نہیں کی جاتی، تصویروں کے انتخاب اور واقعات کے احضار میں صرف یہ خیال پیش نظر ہوتا ہے کہ یہ جذبات کو مشتعل کر سکتے ہیں یا نہیں، ظاہر ہے کہ یہ سب ترغیب باطل کے خصائص ہیں، جائز تر غیب کا طریقہ دوسرا ہوتا ہے، واقعات کی ترتیب، اون کا بتدیج اور بے مبالغہ ناظرین کے سامنے پیش کرنا، موافق اور مخالف دونوں رنخوں کو دکھانا، حرکات و سکنات کا باقاعدہ استعمال یہ سب باتین جائز تر غیب کے لوازمات ہیں، نہ یہ کہ واقعات کا ہجوم، مبالغہ، اور سرعت کے ساتھ آنکھوں کے سامنے لایا جاتا ہے، تاکہ عقل سے کام لینے کا موقع ہی نہ رہے!

اگر یہ مختلف عیوب نہ بھی ہوتے، تب بھی بالاسکوپ کی ترغیبات کو ناجائز قرار دینے کے لئے صرف یہی کافی تھا کہ اوس میں میکائی وسائل سے کام لیا جاتا ہے، اس ترکیب سے جو کچھ واقعات پیش کیے جاتے ہیں وہ عاقل افراد پر زیادہ اثر نہیں کرتے، اور جو کچھ اثر ہوتا ہے تو وہ بھی عارضی تھیٹر کے ذریعہ سے جو جذبات ناظرین کے سامنے ظاہر کیے جاتے ہیں، وہ باوجود اس کے کہ اوس میں انسان کام کرتے اور چلتے پھرتے نظر آتے ہیں، پھر بھی حقیقی نہیں بلکہ مصنوعی خیال کیے جاتے ہیں، پھر بالاسکوپ کی ترغیب جس میں تصاویر کام کرتی ہیں اور یہ تصاویر بھی مشین کے ذریعہ سے متحرک کی جاتی ہیں کیسے حقیقی ہو سکتی ہے،

باب ششم

ترغیب لفظی

مکالمہ، بیع، اشتہارات، اخبارات کے ذریعہ ترغیب، سرکاری
کے ضمنی مباحث، اور اسکے متعلق عملی ہدایات

ترغیب لفظی کے ذیل میں تحریری اور تقریری دونوں قسم کی ترغیبات داخل ہیں، سچ پوچھو تو
مدعاۓ ترغیب دونوں صورتوں میں وہی ہے لیکن پھر بھی ان کے اجزائے ترکیبی میں کسی قدر اختلاف ہوتا ہے
مثلاً ترغیب تحریری میں ذہنی عنصر کسی قدر زیادہ ہوتا ہے، اور غیر عقلی عناصر کی غفل اندازی کا کم احتمال ہوتا ہے
برخلاف اس کے ترغیب تقریری میں مقرر کی شخصیت کا اثر بھی سامعین پر ہوتا ہے، اور پھر اس کے پاس
اپنی ترغیب کو پروردگار کا مباد بنانے کے اور وسائل بھی موجود ہیں، مثلاً حرکات و سکنات کا استعمال
اشارات وغیرہ جو ظاہر ہے کہ ترغیب تحریری میں ممکن نہیں، ان دونوں اقسام میں سے چونکہ ترغیب تقریری
میں مختلف عناصر ترغیب کے کرشمے بدرجہ اولیٰ نظر آتے ہیں، لہذا اسی کو اظہار خیال اور ترغیب کا
عام ترین اور مناسب ذریعہ کہا جاسکتا ہے، اس باب میں ان دونوں قسموں کے بعض ذیلی اصناف
سے بحث کی جائے گی، جو فی الحقیقت ترغیب کے ذیل میں آتی ہے، لیکن ان کو ترغیب کوئی نہیں کہتا مثلاً
ترغیب تقریری کے اصناف مکالمہ اور بیع کے وقت بائع کی منبری سے گفتگو، اور ترغیب تحریری کے

اصناف :- اشتہارات، اور اخبارات کی ترغیب،

مکالمہ یا عام گفتگو، گفتگو یا مکالمہ کے متعلق، خواہ وہ کسی قسم کی کیون نہ ہو، عام طور پر

یہ کہا جاسکتا ہے کہ اوس میں عناصر ترغیب ضرور پائے جاتے ہیں، خواہ دل بہلانے یا وقت کاٹنے کے

لئے گفتگو کی جائے، یا دوسروں کو فرحت یا اندازہ پہنچانا مقصود ہو، تم کو یہی نظر آئے گا کہ مکالمین ایک دوسرے

کو کسی نہ کسی قسم کی ترغیب ضرور دے رہے ہیں، اور ایک دوسرے کی شخصیت سے متاثر ہو رہے ہیں

مذکورہ بالا مواقع کے علاوہ، جہاں گفتگو سے محض بالواسطہ ترغیب کا کام لیا جاتا ہے، ایسی گفتگو بھی

ہوتی جو جس کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ دوسروں کی رائے، یا اون کے افعال کو متاثر کیا جائے، عملی

معاشرتی، سیاسی، معاشی، اخلاقی، مذہبی، غرضکہ ان جملہ مباحث پر جو گفتگو کی جاتی ہے اوس کا

مقصد براہ راست ترغیب دینا ہوتا ہے، گفتگو کا مدعا کچھ ہی کیون نہ ہو، اوس کی ترغیب کا کامیاب

ہونا گفتگو کرنے والے میں کچھ ذاتی صفات چاہتا ہے، اوس کے مزاج عام افتاد طبیعت، خصلت، ان

سب باتوں کا ترغیب کی کامیابی یا ناکامی میں بہت کچھ دخل ہے،

بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں جن کی گفتگو ہمیشہ کامیاب طور پر ختم ہوتی ہے، دوسروں کو

اپنا ہنسیال بنانے اور اپنی مرضی کے مطابق کام کرانے کا اوصیل خاص ملکہ ہوتا ہے، لازمی نہیں ہر کہ

یہ لوگ جاوید بیان مقرر بھی ہوں، خطابیات کے طریقے چاہے یہ نہ جانتے ہوں، لیکن معمولی کاروبار زندگی

میں یہ لوگ ہمیشہ اپنی بات دوسروں سے منوالیتے ہیں، اس گروہ کے برخلات کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں

جن کی گفتگو کسی کو مرغوب نہیں ہوتی، ذرا ذرا سے شبہات رنج کرنے میں، خفیف سے خفیف بات منوالنے

میں اوصیل گھنٹوں لگ جاتے ہیں، اور پھر بھی اون کا مقصد حاصل نہیں ہوتا، اور باتوں کے علاوہ

(مثلاً قوت استدلال، نفوذ ذاتی وغیرہ) پہلے گروہ کی کامیابی کا سبب بڑا راز یہ ہے کہ وہ عام فطرت

انسانی سے واقف ہوتے ہیں، اوس کے ساتھ ہمدردی رکھتے ہیں، دیگر معاملات دنیوی کی طرح گفتگو

میں بھی داد و ستد کے اُصول پر کار بند رہتے ہیں،

ترغیب جائز کی طرح خوش گفتاری بھی اوستِ حاصل ہوتی ہے، جب فطرتِ انسانی

کی محبت، ہمدردی، اور دوسروں کی شخصیت کے متعلق غلمت اور توقیر کے نقوش ہمارے دلوں پر گہرے بیٹھے ہوئے ہوں، یا دہے کہ ان چیزوں میں مبالغہ سے کام لینا اوتنا ہی مُضر ہے جتنا کہ اون کا قطعاً لحاظ نہ رکھنا، ہمدردی سے یہ مراد نہیں ہو کہ مسائل متنازعہ فیہ میں دوسروں کو خوش کرنے کے لیے اپنی رائے بھی بدل دی جائے، اور اون کے خیال کو صحیح مان لیا جائے، جو لوگ ایسا کریں اون کو خلیق، نہ سمجھنا چاہیے، بلکہ اون کی خیالی کو مقتدات کی کمزوری، اور دلائل کی سطحیت پر محمول کرنا چاہیے، اہم اور سنجیدہ مضامین پر جو گفتگو ہوتی ہو، اوس میں ہمیشہ ذاتی تین، اعتماد، اور وثوق کے ساتھ رائے دینا چاہیے، لیکن ان باتوں میں بھی حیرالامور اوسط مانے زیرِ اُصول پر کار بند رہنا چاہیے، وثوق جب اپنی حد سے بڑھ جاتا ہے، تو تنگ نظری کا باعث ہوتا ہے اور اس کو تعصب کا نام دیا جاتا ہے، اپنی اصابت رائے پر بھروسہ رکھ کر دوسروں کی کسی بات کو نہ ماننا یا اون سے ابھڑنا مکالمہ کے محاسن نہیں کہے جاسکتے، دوسروں کے خیالات، طبیعت، اور تاثرات کا حتی الوسع لحاظ رکھنا چاہیے، سہولت اور نرمی کے ساتھ اپنے منش، انانی الفیہ کا اوپر ظہار، اور انکی رائے کی بجا تنقید کرنی چاہیے، جو لوگ ان باتوں پر عمل نہیں کرتے، اور باہمی مکالمہ کا آغاز صاف دلی کی بجائے سو وطن، تعصب، یا کبیدہ خاطر سے کرتے ہیں، ایسی صحبتوں میں اول تو گفتگو کا جاری رہنا ہی محالات سے ہو، اور اگر ہو بھی تو محض رسماً اور وضع کی پابندی کے لحاظ سے ہوگا، حقیقی لطف گفتگو مفقود ہوگا، خوش گفتاری کے لیے صدق نیت ایک دوسرے کا پاس و لحاظ، وحدت مساعی کا ہونا لازمی ہے،

اب روزِ مرہ کی مکالمہ کو اس کسوٹی پر کسو، تم کو اوس میں بیشتر ان صفات کا فقدان

نظر آئے گا، اور بجائے ان کے وہ جملہ خصائص دکھائی دیں گے، جو ترغیب باطل کی ذیل میں چھپ چکے ہیں

دوسروں کی شخصیت سے بے اعتنائی، قول و عمل کا تخالف، دل آزاری، طعن و تشنیع، یہ اور ایسی قسم کے دوسرے خصائص اکثر گفتگو میں بھی نظر آئینگے، یہ سب باتیں جتنی قاطع محبت اور غیر معاشرتی ہیں وہ ظاہر ہی ہے، اصلیت یہ ہے کہ اس قسم کی گفتگو غیر شعوری تحریکات کی وجہ سے ہوتی ہے اور غیر شعوری تحریکات کے جو قبیح خصائص ہوتے ہیں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے،

ہم نے قصداً مکالمہ کے ذیل میں اس قدر لال کے کرشمے، تخیل کی پرواز اور جذبات کی ہنگامہ آرائیوں سے بچت نہیں کی، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان چیزوں سے ترغیب تحریری و تقریری میں جو مدلی جاتی ہے، اس سے ہم پہلے ادواب میں بحث کر چکے ہیں، گفتگو کو کامیاب بنانے کے لیے عام ہدایات دی جا چکی ہیں، جن پر کاربند رہ کر ہر شخص کے لیے اپنی قوت مکالمہ کے ذریعہ دوسروں کو ترغیب دینا ممکن ہو سکتی ہے، ذیل کے معنی خیز جملوں سے گفتگو کے ضروری خواص سب کچھ جامع طور پر ظاہر ہو گئے،

بیچ، بائنے کی گفتگو، معمولی مکالمہ کے علاوہ، گفتگو کی ایک اور قسم بھی ہے، جس میں کبھی نہ کبھی ہر فرد حصہ لینے پر مجبور ہوتا ہے، ہماری مراد اس گفتگو سے ہے جو خرید و زرخیت کے وقت بائنے، اور مشتری میں ہوتی ہے، ایسے موقعوں پر بائنے کی حیثیت ترغیب دہندہ کی ہوتی ہے، موجودہ زمانہ میں دوکانداری کو بھی معمولی حیثیت سے بلند کر کے، ایک فن کے درجہ تک پہنچا دیا گیا ہے، اور مختلف ممالک، بالخصوص امریکہ میں خالص اس موضوع پر کہ بائنے کو خریداروں کے ساتھ کس طرح پیش آنا چاہیئے، متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں،

اس سے تو شاید کسی کو انکار نہ ہو کہ بحیثیت ترغیب دہندہ کے پیارے دوکاندار کی حیثیت بہت کچھ نازک ہوتی ہے، صرت یہی نہیں کہ اس سے مختلف مزاج اور طبائع کے خریداروں سے سابقہ پڑتا ہو، بلکہ ہر خریدار اس کی طرف سے یہ سوچنے لگے ہوئے دوکان میں داخل ہوتا ہے کہ ”اس کی نیت مجھ سے زیادہ سے زیادہ وصول کرنے کی ہے،“ اس سوچنے کی روشنی میں دوکاندار کا ہر فعل مشتبہ نظر آتا ہے،

اگر وہ اخلاق سے پیش آئے، تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ خوشامد سے کام لے رہا ہے، اگر وہ استقلال کیساتھ قیمت بتائے، اور اپنے رویہ سے اس کا اظہار کرے کہ خریدار کے چیز خریدنے یا نہ خریدنے سے اس کا کوئی نہ ہو یا نقصان نہیں ہے، تو اس صورت میں اسے کچھ خلقی سے تعبیر کیا جاتا ہے، انصاف سے دیکھو خریدار کو یہ رویہ سراسر غیر مستحسن ہے اور انصاف یا درکھنا چاہیے کہ وہ کا مدار دن... کا مشتاور صرف جلب منفعت ہی نہیں دیتا، انکو ان حقوق کا لحاظ رکھنا ہوتا ہے جو ان پر بائع کے انسان ہونے کی حیثیت سے ہیں۔

دو کا مدار دن کے لئے سب سے زیادہ ضروری صفات، مشاہدہ کی تیزی، اور تبادلتی

کا ملکہ ہیں، اور انصاف ایک نظر میں پہچان لینا چاہیے کہ کونسا خریدار کس مزاج کا ہوگا، اور اسی کے حسب حال اس کے ساتھ پیش آنا چاہیے، دن کی اپیل زیادہ تر انفرادی ہوتی ہے، دن کی ترغیب کا مدعا یہ ہے کہ خریدار دن کی ضروریات کا اندازہ لگا کر، اگر ان ضروریات کا احساس دن کے داغ میں خفیف اور مبہم ہو تو اس میں وضاحت اور یقین پیدا کر دین تاکہ دن میں خریدنے کا میلان پیدا ہو جائے، دو کا مداری سے قطع نظر، اگر غور سے دیکھا جائے، تو انفرادی طور پر لوگوں کی طرف متوجہ ہونا، اختلاف طبائع کا لحاظ کرتے ہوئے ترغیب دینا، ہر کامیاب ترغیب کے لئے ضروری ہے، اکثر زعماء کی تقریریں زیادہ تر اسی وجہ سے ناکام رہتی ہیں بحیثیت مجموعی ان میں اثر ضرور ہوتا ہے، لیکن سامعین انفرادی طور پر اور خصوصیت کے ساتھ اس کا اثر محسوس نہیں کرتے، دکاندار اور بیسٹراس راز سے آشنا ہوتے ہیں، اور بحث کرتے وقت ان کا تاثر

مدعا سب سے زیادہ شدید مخالف کو رام کرنا ہوتا ہے، موسیو بی بان نے اپنی کتاب تفسیات جماعات میں

مشاہدہ کا قصہ لکھا ہے، سب اراکین جو ری اس کے ہر خیال ہو چکے تھے، اور اب اس کی نصاحت کے

جملے صرف ایک شخص پر تھے، یکایک دوران تقریر میں رک کر اس نے حج سے کہا، "براہ کرم چلے آؤ"

کو حکم دیکھے کہ چپک ڈالو، فلاں حیوری صاحب کے چہرہ پر دسویں آرہی ہے، جس سے انکو تکلیف

ہو رہی ہے، یہ الفاظ اس شخص کی تسخیر کے لئے کافی تھے، اور بالآخر لا مشاؤ کو کامیابی ہوئی، ایک مشہور

دیکھیں مسٹر لگ اپنی کتاب خطبات قانونی، میں لکھتے ہیں، سب سے پہلے اس رکن کو رام کرو جو سب سے زیادہ ذہین ہو، اور مقدمہ میں زیادہ دلچسپی لیتا ہو، لیکن بقیہ گیارہ ارکین کی طرف سے بھی قطعاً بے پروا نہ ہو جائے ورنہ ان کے احساسات کو ٹھٹھیں لگے گی، اور وہ یہ سمجھیں گے تم ان کا عدم وجود برا بھلا کہتے ہو اور ممکن ہے کہ ان کی رائے تمہاری رائے کے خلاف ہو جائے، اس ہدایت کو دوکانداروں پر منطبق کر کے دیکھو تو ان کا سب سے پہلا فرض یہ نظر آتا ہے کہ مشتری کو خوش رکھیں، یعنی قوت تمیز، اور فیصلہ سے کام لیکر، خریدار کی شخصیت اور ضرورت کے حسب حال الفاظ استعمال کئے جائیں، ساتھ ہی اسکا بھی لحاظ رہے کہ مشتری قبل از قبل بائع کی طرف سے بدگمان ہو کر دوکان میں داخل ہوتا ہے، اس لئے اس کی رائے سے تعارض کرنا یا تو وضع و خوش خلقی میں انتہائی مبالغہ سے کام لینا، خریدار میں ایک طرح کی ضد پیدا کر دے گا، جو ظاہر ہے کہ بائع کیلئے مفید نہیں ہو سکتی،

اشتہارات، عام طور پر ہر ملک کے معاشی ارتقاء کے تین مدارج تسلیم کئے گئے ہیں سب سے پہلا درجہ وہ ہوتا ہے جب کسی گاؤں کے لوگ انفرادی طور پر اپنی ضروریات کے پورا کرنے میں مشغول نظر آتے ہیں، اس حالت میں تجارت کا کوئی وجود نہیں ہوتا، اشیاء کی قدر معاشی کا تعین بچائے و بیون کی تعداد کے مقدار اشیاء متبادل سے ہوتا ہے، اول خویش بعدہ درویش، معاشی جدوجہد کا اصول قرار دیا جاتا ہے، ہر شخص جو کچھ پیدا کرتا ہے، اس کا مقصد اول خود اپنی ضروریات کی کفالت ہوتا ہے، اور جو کچھ بچ رہتا ہے وہ دوسروں کو دے کر ان سے دوسری اقتیاجات پوری ہوتی ہیں اس دور اول کے بعد جسے ہم بجا طور پر خود کفالت، کے نام سے تعبیر کر سکتے ہیں، دوسرا دور شروع ہوتا ہے، اس دور کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ دوسروں کی ضروریات معیاد قرار دی جاتی ہیں، نجار، زرگر، پارچہ بان، غرض کہ تمام صنائع اور دست ورز افراد جو کچھ پیدا کرتے ہیں وہ دوسرے بازاروں کے لئے پیدا کرتے ہیں، ظاہر ہے کہ اس حالت میں کاروبار

اور خرید و فروخت کا صحیح معنوں میں آغاز ہوتا ہے، فلاں مقام پر کس چیز کی ضرورت ہے؟ فلاں تہوار کے موقع پر کس قسم کے لوگوں کا مجمع ہوتا ہے؟ آج کل کا فیشن کیا ہے؟ یہ سوالات ہیں جن کا لحاظ ضروری ہوتا ہے، اس کے بعد جو دور آتا ہے اور جسے معاشیات میں فیکٹری کے درجہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اس میں پیدائش اشیا بہت بڑے پیمانہ پر عمل میں آتی ہیں دوسرے ملک بھی حلقہ تجارت میں داخل ہو جاتے ہیں، اور اس طرح سے بائع اور مشتری ایک دوسرے سے الگ ہو جاتے ہیں، یہی وہ حالت ہے جہاں اشتہارات کی ضرورت محسوس ہونے لگتی ہے، اور پرنسپل لوگوں کے خیال کے بالکل خلاف تجارت میں روئے دلائرام کے لئے "مشاطہ" کی ضرورت تکلف کی حد سے گزر کر لوازم کے زمرہ میں پہنچ جاتی ہے۔

دوبہ خرید و فروخت میں جو کام بائع کی چرب زبانی کرتی ہے بالکل وہی غرض اشتہارات کی بھی ہوتی ہے، انکا منشایہی ہوتا ہے کہ خریداروں کے سامنے عام ضرورت کی اشیا کا ایسے الفاظ میں کر کیا جائے کہ ان کی خواہشات کو تحریک ہو یہی چیز ہے جو اشتہارات کو بھی دوسرے محرکات ترغیب کی صف میں لاکر کھڑا کرتی ہے اور اسی حیثیت سے ان کی نفسیاتی خصوصیات پر غور کیا جاسکتا ہے، یوں تو ہر شخص جب کسی دکان میں داخل ہوتا ہے، تو کوئی نہ کوئی خواہش لئے ہوئے جاتا ہے، لیکن بسا اوقات یہ خواہش مبہوم ہوتی ہے، اس صورت میں دکاندار کی چرب زبانی اور لسانی کا تقاضا یہ ہوتا ہے کہ اسے پُر زور بنا دیا جائے، اسی طرح اشتہارات کا مقصد بھی اسی خواہش کو بیدار کر کے اسے قوی تر بنانا ہوتا ہے، اس قسم کے اشتہارات جلب منفعت کے لئے دیئے جاتے ہیں، ترغیب تحریری کی دوسری اصناف کی طرح اشتہارات کی ترغیب بھی تنظیم و ترتیب لئے ہوئے ہوتی ہے، جذبات کو مشتعل کرنا، متحیلہ کی ریشہ دو انیان استدلال کی تائید، یہ سب باتیں ادنیٰ پیمانہ پر لیکن بدلی ہوئی نوعیت کے ساتھ اشتہارات میں بھی نظر آتی ہیں، الفاظ کے ساتھ ساتھ تصاویر سے بھی مدد لی جاتی ہے، اور اس طرح سے توضیح و تشریح کے ساتھ ساتھ تخیل بھی ہو جاتی ہے،

یوں تو اشتہارات کا مدعا اکثر و بیشتر یہی ہوتا ہے کہ لوگوں کو خرید و فروخت کی ترغیب دیا جائے
لیکن زمانہ موجودہ میں ان کا حلقہ اثر وسیع ہوتے ہوئے سیاست، اور حتیٰ کہ (انگلستان میں) مذہب پر بھی
حادثی ہو گیا ہے، تبلیغ و اشاعت کا کام انہی کے ذریعہ سے لیا جاتا ہے، قومی و سیاسی مباحث عوام کو
روشناس کرانے کے لیے، اور ان کی تائید حاصل کرنے کے لیے بھی اسی واسطہ کو کام میں لایا جاتا ہے،
میسوپیٹمی اور کونسلوں کے انتخابات، ترک موالات، فراہمی زراعت سواراج اور ایسے بہت سے سیاسی
اور معاشرتی مسائل پر متعدد اشتہارات فطرت سے گزرتے ہیں، خود حکومت بھی تبلیغ و اشاعت کے مستقل محکمے
قائم کرتی ہے، بحرو میں کی امداد، فوجی بھرتی وغیرہ کے متعلق سرکاری دارالاشاعتوں سے اشتہارات
شائع ہوتے رہتے ہیں، اور ہر شخص جانتا ہے کہ اس قسم کے اشتہارات کی کامیابی بحیثیت محرکات ترغیب
بہت کچھ ہے،

اشتہارات کے خصائص سے ناظرین کو روشناس کرانے کے لیے، اور ان کے اساسی اصول
تفسیر سے واقف کرنے کے لیے ذیل کی مثال بہت کچھ مفید ہوگی، یہ اشتہار زمانہ جنگ میں برطانوی رات
خدمت قومی کی طرف سے شائع کیا گیا تھا،

”دشمن کی نیت تعین قانون مارنے کی ہے، اس کی کوششوں کو غارت کر دو، برضا و رغبت

قومی خدمت کے لیے خود کو وقف کرو، برطانیہ کو ہر حال میں جلد از جلد دوترنگی

مدد سے بے نیاز ہو جانا چاہیے، جنگ کے قابل افراد کو سبکدوش کر کے جلد از جلد صلح حاصل کرنے

میں مدد دو، آج ہی اپنا نام لکھاؤ، ابھی ابھی جا کر نزدیک ترین ڈاکخانہ یا دفتر خدمت قومی سے

رضا کارانہ خدمت کا تمغہ لے آؤ اور اس پر ابھی ابھی دستخط کر دو۔“

ہر عمل ترغیب کا آغاز کسی نہ کسی خواہش یا عقیدہ سے ہوتا ہے باوجود ترغیب دہندہ کے وہ

میں قبل از قبل موجود رہتا ہے، مذکورہ بالا اشتہار میں بھی اگر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ شہر کی ترغیب

جس خواہش سے شروع ہوئی، وہ یہ ہے کہ قومی خدمت کے لیے رضا کاروں کی کثیر ترین تعداد جلد از جلد فراہم کی جائے،

مشترکہ خواہش تو معلوم ہو گئی، اب آویہ و کھین کہ یہ خواہش اس کے دماغ میں کیوں پیدا ہوئی؟ لازم ہے کہ اس سے کسی جذبہ یا فطری رجحان کی تشفی ہو، ورنہ اس کا وجود ہی نہ ہوتا، وہ کون سے جذبات ہیں جو مشترکہ دل میں پیدا ہوئے، اور جن کو وہ بذریعہ اشتہار، و سرون میں بھی پیدا کرنا چاہتا ہے تاکہ ان کی تحریک سے لوگ اس کے حسب انتشار عمل کریں، حیثیت حیات کا جذبہ ہر شخص کے دل میں نظرۃً موجود ہوتا ہے، اس کو اشتعال دینے کے لیے یہ کہا گیا کہ دشمن کی نیت میں ناقون مارنے کی ہے، یعنی وہ ذرائع بہرسانی خوراک کو سد و دکر دینا چاہتا ہے، جذبہ حب الوطنی کو تحریک دینے کے لیے یہ کہا گیا کہ برطانویہ جلد از جلد و سرون کی مدد سے بے نیاز ہونا چاہیے، یہ کہہ کر دشمن کا حملہ وسائل بہرسانی خوراک پر ہے، لوگوں کے دلوں میں غفہ و غضب کے جذبات برانگیز کیے گئے، ان سب جذبات کی ملی جلی طاقت نے مشترکہ دلیں یہ خواہش پیدا کی کہ فوج بھرتی کی جائے، اور چونکہ اس کا خیال تھا کہ اگر یہی جذبات لوگوں کے دلوں میں بھی پیدا کر دیئے جائیں گے تو وہ اس کے حسب خواہش عمل کریں گے، اس لیے اشتہار کی وساطت سے یہی جذبات ان کے دلوں میں پیدا کرنے کی کوشش کی گئی،

ان جذباتی عناصر کے علاوہ، اگر اس اشتہار کو بنوڑ دیکھا جائے تو عنصر و ہنر بھی مختصر اور عام فہم دلائل کی شکل میں نظر آتا ہے، لوگوں کے سامنے یہ کلیہ پیش کیا گیا کہ فوج میں بھرتی ہونے والے اپنی حب الوطنی کا ثبوت دیں گے، اور وہ اس طرح سے کہ ناقون کی مصیبتوں کو دور کرنا، دشمن کو شکست دینا، برطانیہ کو بیرونی امداد کی طرف سے بے نیاز کر دینا، یہ بھرتی ہونے والوں کا فرض ہوگا اور یہ سب وطن خواہی اور خدمت قومی کی بین مثالیں ہیں، مزید دلیل یہ پیش کی گئی کہ ان کی اعانت اور شرکت عمل سے جنگ جلد از جلد ختم ہو سکے گی کیونکہ دولت برطانیہ اپنے قعداوی غلبہ کی بدولت دشمن کو صلح پر مجبور کر سکے گی

جذبی اور ذہنی اہل سے قطع نظر اور ترکیب عبارت اور تمیل لفظ پر بھی غور کرو، طرز بیان کتنا پُر زور ہے، موقع کی اہمیت، اور تحصیل کی ضرورت ظاہر کرنے کے لیے جلی قلم سے کام لیا گیا، شہر نے کمال فطرت شناسی کی بنا پر کمین بھی لفظ جرمن یا جرمنی استعمال نہیں کیا، اس لیے کہ دشمن کے ”بند“ لفظ سے خطرہ کا احساس زیادہ عام ہو جاتا ہے، ضرورت کی شدت ظاہر کرنے کے لیے تمام عبارت امر میں لکھی گئی، ہر پڑھنے والے کو یہ احساس دلانے کے لیے کہ شہر کا روئے سخن اسی کی جانب ہی، عبارت میں جمع مخاطب ”تم“ استعمال کیا گیا، اور واحد یا جمع غائب کا استعمال (مثلاً لوگوں کو چاہیئے، یا ناظرین کو چاہیئے الخ...) نہیں کیا گیا، قومی مبلغین کے لیے اس آخری اصول پر کار بند رہنا از بس ضروری ہے بغیر اس کے، ترغیب کی کامیابی دشوار ہے، مثلاً ترک موالات ہی کی تحریک کو لو، اگر کوئی مبلغ بدیشی صنائع کے استعمال کی ترغیب کسی مجمع کو دے رہا ہو، تو اس کو چاہیئے کہ اپنا منشوارانی الضمیر کو ایسے الفاظ میں پیش کرے کہ زید، عمر، بکر، سب اپنی اپنی جگہ پر اس کے خیالات سے متاثر ہوں، اور محسوس کریں کہ اس کی اہل انعمین سے ہے،

جن جن اصولوں کا ابھی ابھی ذکر کیا گیا، عام تجارتی اشتہارات بھی انھی پر منحصر ہوتے ہیں، مگر یہ قومی کی بجائے انفرادی ہوتے ہیں، اور اسکا اصل مقصد جلب منفعت ہوتا ہے، اور امر سے انہیں بھی اکثر کام لیا جاتا ہے، دلائل البتہ بہت کم ہوتے ہیں، اور ان کی چند ان ضرورت بھی نہیں ہوتی، اس لیے کہ زیادہ تر تجارتی اشتہارات خورد و نوش، صحت و تفریح، لباس، مکان وغیرہ کے متعلق ہوتے ہیں، اور یہ خواہشات ہر شخص میں فطری طور پر آتی ہوتی ہیں کہ مزید دلائل کے ذریعہ تقویت پہنچائی ضرورت نہیں ہوتی، اس لیے صداقت ناموں اور اسناد و پر استفاہ کی جاتی ہے، کبھی کبھی کسی سربراہ شخص سے استباب کر کے ہر نوعی مزاحمت حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، مثلاً ”گاندھی اسٹور“ یا ”سرپرستی ماذق الملک“ وغیرہ، دیل کے بجائے دعووں سے البتہ کام لیا جاتا ہے، مثلاً شدتِ ثوق کے ساتھ اپنی مشہور اشیاء کو بہترین بتایا جاتا ہے،

عوام الناس جب بیکمر اس قسم کے دعووں کو سنتے ہیں، تو کسی قدر ان سے متاثر ہوتے ہیں اور اس طرح ان چیزوں کی خرید کی اور بھین ترغیب ہوتی ہے، لوگوں میں فرحت پیدا کرنے اور ذکی توجہ پان کرنے کے لئے مختلف ترکیبیں کی جاتی ہیں، کبھی کبھی مضحکہ خیز تصاویر سے بھی کام لیا جاتا ہے، اسم صفت کا استعمال نہایت فراخ دلی سے ہوتا ہے، ”بہترین“، ”ارزان ترین“، ”نہایت پاکدار“ ایسی ہی دوسری مبالغہ آفرین صفات کا استعمال کیا جاتا ہے،

تمام اشتہارات کی مشترکہ صفت، ان میں کسی نہ کسی جدت کی موجودگی ہے، خواہ یہ جدت کسی تصویر کے استعمال سے پیدا ہوئی ہو، یا عنوانِ اشتہار، یا نفسِ اشتہار سے پیدا ہوئی ہو، اب سوال یہ ہے کہ ترکیبِ اشتہار میں جو جدت طرایان کیجاتی ہیں وہ بامعنی، اور اشیائے مشہورہ کے حسبِ حال ہونی چاہئیں یا بے سرو پا جن کا کفنِ اشتہار سے کوئی تعلق ہی نہ ہو، زیادہ تر اشتہارات جو اپنی نظر سے گزرتے ہیں، وہ اسی مؤخر الذکر قسم کے ہوتے ہیں، تصاویر اگر دیجاتی ہیں تو وہ ایسی کہ ان میں اور اشیاء مشہورہ میں فی نفسہ کوئی مناسبت ہی نہیں ہوتی، عبارت کی دیکھی کا بھی یہی حال ہے، عنوانات ایسے مضحکہ فائز لکھے جاتے ہیں جو غالبِ توجہ تو بیشک ہوتے ہیں لیکن نفسِ اشتہار سے کوئی تعلق نہیں رکھتے، بدقسمتی سے یہ سب عیب ہمارے ہندوستانی اشتہارات میں بدرجہ اولیٰ نظر آتے ہیں چند مثالیں ”رج ذیل میں،

(۱) ایک صاحبِ امراضِ خبیثہ کی دواؤں کا اشتہار دیا کرتے ہیں عنوان میں لکھا ہوتا ہے،

”مراد آباد میں مردہ زندہ ہو گیا“

نفسِ مضمون کو پڑھو تو عنوان سے کوئی تعلق نہیں رکھتا،

(۲) ایک صاحبِ ناظرین کی توجہ مبذول کرانے کے لیے عنوان میں لکھتے ہیں،

”آپ کو خدا کی قسم مجھے ضرور پڑھئے“

(۳) ایک صاحب سرمہ کا اشتہار دیتے ہیں، عنوان میں یہ فقرہ ہوتا ہے۔

”آنکھیں کھل گئیں جب چاند نظر آیا“

غالباً یہ بین اشتہارات، ہندوستانی اشتہار بازوں کی فن اشتہار بازی کی طرف سے لاعلمی کا

کافی ثبوت ہیں، اخبارات کے کالموں سے ایسے متعدد اشتہارات جمع کیے جاسکتے ہیں،

مذکورہ بالا اشتہارات، اس میں شک نہیں، کہ پڑھنے والوں کی توجہ کو اپنی طرف کھینچ لیتے

ہیں، اور ان کی سرخیان پڑھکر ایک طرح کا خوشگوار، یا تعجب کا اثر ضرور ہوتا ہے، مگر استمرار توجہ کی

صلاحیت ان میں نہیں ہوتی، اور متعدد بار شائع ہونا بجائے اس کے کہ ان اشتہاروں کو مقبول

بنائے، برعکس نتیجہ پیدا کرتا ہے، ان عنوانات کے بدلے، اگر ایسے عنوانات قائم کیے جائیں جو نفس

مضمون سے تعلق رکھتے ہیں، ایسی عبارت استعمال کی جائے جو نفسیاتی اعتبار سے ترغیب کے جملہ عناصر

اپنے اندر موجود رکھتی ہو، ایسی تصاویر کا استعمال کیا جائے جو پڑھنے والوں کی ضروریات کو زیادہ واضح

کریں، اور محض زینیت اشتہاروں کا منشاء نہ ہو، تو کمین زیادہ عملی فوائد حاصل ہونے کی امید ہو سکتی ہے

انگریزی، امریکی تجارت کے فروغ کے اسباب تلاش کرو تو جہان اور بہت سے معاشی یا سیاسی اسباب نظر

آئیں گے وہ بین فن اشتہار بازی کی زیادہ واقفیت بھی ایک بڑا سبب معلوم ہوگا جن لوگوں نے ٹیلیسکو

(GL0X0) البیو لکٹین (Albulactine) سفین کی روشنائیوں اور لیٹن کی چائے

کے اشتہارات دیکھے ہیں وہ بتلا سکتے ہیں کہ یہ سب کتنے مربوط اور مسلسل ہوتے ہیں، اپنے مختلف محاسن

کے اعتبار سے دوسروں کے جذبات کو کس طرح تحریک دیتے ہیں،

توجہ کو برقرار رکھنے، اور لوگوں کو کامیاب طور پر ترغیب دینے کی بہترین صورت یہ ہو سکتی

ہے کہ معمولی وسائل کی پی سی کے علاوہ اشتہارات کے ذریعہ ان خواہشات اور رجحانات سے اپیل

کی جائے جن کی تشفی انسانی شہرہ کر سکتی ہوں، کامیاب مشہورین وہی ہوتے ہیں جو اس گروہ کو

سمجھ لیتے ہیں اور اپنے اشتہار کے آغاز میں پہلے تو خواہشات کو اس طرح اُکساتے ہیں کہ اشیاءِ شہرہ کی ضرورت واضح ہو جائے اور پھر دوسرے مشہورین کے مقابلہ میں اپنی نوعیت کا اظہار کچھ ایسی خوبیوں اور خوبیوں سے کرتے ہیں کہ ادعائی میان کے بجائے لوگوں کو وہ حقیقت نظر آتا ہے، مثلاً خضاب کا ایک اشتہار ہے،

”کیا تم پیری میں جوان بننا چاہتے ہو“

یہ دعویٰ تو نہیں کیا جا سکتا کہ جس خواہش کو اس عنوان کے ذریعہ تحریک دی گئی ہے وہ کل ضعیف العمر حضرات کے قلوب میں موجود ہوتی ہے، پھر بھی کم از کم خضاب استعمال کرنے والا طبقہ طرزِ مخاطبت سے ضرور متاثر ہوتا ہے، آگے چلکر خضابوں کے مختلف عیوب بتائے جاتے ہیں، مثلاً تیراہیت کا ہونا، یا جلد پر داغ ڈالنا، یا دیر پا نہ ہونا وغیرہ سب سے آخر میں اپنے خضاب کو ان عیوب سے بری بتلا کر دو تین مستند ڈاکٹروں کے صداقت نامے دیے جاتے ہیں، اس اشتہار کو نفسیاتی اعتبار سے مکمل تو نہیں کہا جا سکتا، اس کا عنوان بہت ممکن ہے کہ اکثر حضرات میں ضد (Contrivance) کا مادہ پیدا کر دے، کیونکہ گو خضاب کے استعمال کا غرض مقصد وہی کیوں نہ ہو جو عنوان میں ظاہر کیا گیا ہے، تاہم اس خواہش کا شعور غرضی سے کمال کر شعور کے سامنے لانا، مخاطب افراد کے ضمیر میں ایک طرح کی غلط پیدا کر دیتا ہے وہ دراصل کم عمل معلوم ہونا چاہتے ہیں، لیکن یہ بھی نہیں چاہتے کہ کوئی ان کی اس خواہش کو پہچانے اس مقصد کے باوجود، اس اشتہار میں کامیاب اشتہارات کے اکثر خصائص نفسی نظر آتے ہیں،

غرض کہ اشتہارات میں کسی فطری خواہش کو تحریک دینا ضروری ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ مختلف فطری خواہشات میں سے ایسی کون سی چیزیں ہیں جن میں سے مشہورین زیادہ مدد لے سکتے ہیں، امریکہ کے ایک مشہور ماہر نفسیات ڈاکٹر ایڈورڈ ک، اسٹرانگ (Edward H. Strong) نے اس بارہ میں متعدد تجربات کیے ہیں، اور ان کی بنا پر چند مفید اصولوں کا استقفا کیا ہے، ایک تجربہ یہ تھا کہ اشیاءِ خورد و نوش کے متعلق میں مختلف اشتہارات جمع کیے گئے، ان میں اشتہارات کی نقلیں بحال

بی۔ اسے کامیاب اور بی، اسے متعلین کے حوالہ کی گئیں، ان لوگوں کو ہدایت کی گئی کہ ان اشتہارات کو بنو پر چین، اور ایک علیحدہ کاغذ پر ان کی ترغیبی قوت کو لکھتے جائیں، یعنی یہ کہ اگر وہ خود ان اشیاء کو خریدیں تو مختلف شہرتیں میں سے کس سے خرید کریں گے جو اشتہار سب سے زیادہ ترغیب دیتا ہو اسے نمبر اول پر رکھ کر بقیہ کو علی الترتیب اس کے نیچے درج کرتے جائیں، جب یہ مختلف نتائج تجربہ کنندہ کے حوالہ کیے گئے اور ان کو جانچا گیا تو معلوم ہوا کہ غلبہ آرا جس اشتہار کو سب سے پہلے نمبر پر لکھا گیا وہ جب ذیل تھا،

”ہمارے یہاں خورد و نوش کی جملہ اشیاء صاف ستھرے باورچی خانوں میں، پاک و صاف لوگوں کے ہاتھ سے صاف ستھرے برتنوں میں تیار ہوتی ہیں، قانون غیر آمیزش خورداک موزہ ۱۹۰۶ء کے ماتحت ہماری دوکان کی گارنٹی ہو چکی ہے، ہر سال ہزار ہا افراد ہمارے باورچی خانوں میں آکر چشموں و چیزوں کو تیار ہوتے ہوئے دیکھتے ہیں“

ڈاکٹر صاحب موصوف ان صفات کی ترتیب جن کی بنا پر مذکور بالا اشتہارات کم یا زیادہ مقبول ہوئے، درجہ دار حسب ذیل کرتے ہیں،

(۱) سب سے زیادہ ترجیح پاک و صفائی کو دی گئی،

(۲) جن اشتہارات نے بقیہ صداقت نامے دیکھے تھے ان کی مقبولیت دوسرے نمبر پر تھی،

(۳) ذاللقہ اور صحت کی طرف جن اشتہارات نے اشارہ کیا تھا، ان کا نمبر تیسرا رہا،

(۴) چونکہ نمبر اول اشتہارات کا متناظرین کا رخا قانون کی قدامت اور شہرت کا ذکر تھا، اور جمہوریت

امریکہ کے سابق صدر روزولٹ (ROOSEVELT) کی سفارش اور ارنانی کی طرف اشارہ کیا گیا تھا،

(۵) پانچویں نمبر پر وہ اشتہارات تھے جن میں حسب ذیل، یا انہی معنوں کے دوسرے جملے

درج تھے، ہر جگہ فروخت ہوتی ہیں، ”ملکی تجارت کو فروغ دو“، عظیم الشان کارخانوں میں تیار ہوتی ہیں“ وغیرہ وغیرہ،

اس قسم کے تجربات دیکھ کر ہونے کے علاوہ سبق آموز بھی ہوتے ہیں، اور اگر زیادہ بڑے پیمانے پر کیے جائیں تو ان کی بنا پر صحیح نتائج بھی مستنبط ہو سکتے ہیں جو ظاہر ہے کہ تجارتی حیثیت سے بہت کچھ مفید ہون گئے،

لیکن ایسے تجربات کا ایک نقص یہ ہوتا ہے کہ ان کے استقرار میں تعلیم کا جو دھنیں ہوتا۔ ایک محدود حلقہ کے اندر یہ البتہ صحیح ہوتے ہیں، مثلاً اسی تجربہ میں دیکھو کہ اگر یہی میں اشتہار رات کسی جامعہ طلبہ کی بجائے فوج کے سپاہیوں کے حوالہ کیے جاتے تو مختلف صفات کی تبویب اور ترتیب موجودہ صورت سے ضرور مختلف ہوتی، بہت ممکن ہے کہ صفائی کے بجائے روز و لٹ کی سفارش یا ارزانی کی صفات ان لوگوں پر زیادہ اثر کریں، تاہم اس قسم کے تجربات سے اتنا ضرور معلوم ہو جاتا ہے کہ غالب فراڈین کونسی خواہشات قوی تر ہیں، اور کونسی کمزور، اور اسی بنا پر اشتہارات کی عمارت تیار کی جاسکتی ہے، دوسری بات جو مذکورہ بالا تجربہ سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ جتنا زیادہ ترغیب پہلو کسی اشتہار میں نمایاں ہوگا، اسی قدر کم احتمال اس کی کامیابی کا ہے، انسانی طبائع کا فاضلہ ہے کہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ کوئی شخص ہم پر کوئی خاص اثر ڈال رہا ہے تو ان میں ایک طرح کی ضد پیدا ہو جاتی ہے، اور قوت ارادی کی خاص کوشش یہ ہوتی ہے کہ اس اثر کو قبول نہ کیا جاوے، اسی طرح سے اشتہارات کی ترغیب بھی کسی نت کامیاب ہو سکتی ہے، جب یہ ”بند“ پیراہ میں اور بالواسطہ دی جا رہی ہو، جس اشتہار کو گزشتہ تجربہ میں اول نمبر پر رکھا گیا تھا، اسی میں دیکھو، تو ترغیب پہلو کمین صاف نہیں نظر آتا، ہندوستانی مشہرین، اس اصول کو بھلائے ہوئے ہیں، اور اکثر اشتہارات ہماری نظر سے ایسے گزرتے ہیں جن میں بعض اوقات تسمین تک دی جاتی ہیں، اور تا کہ یہی عبارت مثلاً ”آج ہی آرڈر دیکھیے“، ”ضرور خرید لیے“، ”دیکھیے ورنہ کچھ موقع

درج تھے، ہر جگہ فروخت ہوتی ہیں، ”ملکی تجارت کو فروغ دو“، عظیم الشان کارخانوں میں تیار ہوتی ہیں“ وغیرہ وغیرہ،

اس قسم کے تجربات دیکھ کر ہونے کے علاوہ سبق آموز بھی ہوتے ہیں، اور اگر زیادہ بڑے پیمانے پر کیے جائیں تو ان کی بنا پر صحیح نتائج بھی مستنبط ہو سکتے ہیں جو ظاہر ہے کہ تجارتی حیثیت سے بہت کچھ مفید ہون گئے،

لیکن ایسے تجربات کا ایک نقص یہ ہوتا ہے کہ ان کے استقرار میں تعلیم کا جو دھنیں ہوتا۔ ایک محدود حلقہ کے اندر یہ البتہ صحیح ہوتے ہیں، مثلاً اسی تجربہ میں دیکھو کہ اگر یہی میں اشتہار رات کسی جامعہ طلبہ کی بجائے فوج کے سپاہیوں کے حوالہ کیے جاتے تو مختلف صفات کی تبویب اور ترتیب موجودہ صورت سے ضرور مختلف ہوتی، بہت ممکن ہے کہ صفائی کے بجائے روز و لٹ کی سفارش یا ارزانی کی صفات ان لوگوں پر زیادہ اثر کریں، تاہم اس قسم کے تجربات سے اتنا ضرور معلوم ہو جاتا ہے کہ غالب فراڈین کونسی خواہشات قوی تر ہیں، اور کونسی کمزور، اور اسی بنا پر اشتہارات کی عمارت تیار کی جاسکتی ہے، دوسری بات جو مذکورہ بالا تجربہ سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ جتنا زیادہ ترغیب پہلو کسی اشتہار میں نمایاں ہوگا، اسی قدر کم احتمال اس کی کامیابی کا ہے، انسانی طبائع کا فاضلہ ہے کہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ کوئی شخص ہم پر کوئی خاص اثر ڈال رہا ہے تو ان میں ایک طرح کی ضد پیدا ہو جاتی ہے، اور قوت ارادی کی خاص کوشش یہ ہوتی ہے کہ اس اثر کو قبول نہ کیا جاوے، اسی طرح سے اشتہارات کی ترغیب بھی کسی نت کامیاب ہو سکتی ہے، جب یہ ”بند“ پیراہ میں اور بالواسطہ دی جا رہی ہو، جس اشتہار کو گزشتہ تجربہ میں اول نمبر پر رکھا گیا تھا، اسی میں دیکھو، تو ترغیب پہلو کمین صاف نہیں نظر آتا، ہندوستانی مشہرین، اس اصول کو بھلائے ہوئے ہیں، اور اکثر اشتہارات ہماری نظر سے ایسے گزرتے ہیں جن میں بعض اوقات تسمین تک دی جاتی ہیں، اور تا کہ یہی عبارت مثلاً ”آج ہی آرڈر دیکھیے“، ”ضرور خرید لیے“، ”دیکھیے ورنہ کچھ موقع

کر کسی طرح زہر کا دفعیہ کیا جائے، لیکن اقسیا ط کا تقاضا تو یہ ہونا چاہیے کہ قبل از قبل خون کی صفائی منظور رکھی جائے، ہر شخص کو چاہیے کہ وقتاً فوقتاً جگر کو تقویت پہنچا کر، معدہ اور گردن کا تنقیہ کر کے خون صاف کر تارہے تاکہ تولید جراثیم کوئی مرکز نہ رہے، اور یہ خون میں سرایت د کرنے پادے، خون اور نظام عضوی کو جراثیم اور دیگر فساد ہی مادے سے صاف رکھنا ہی بغیر از الہ مرض کی کوشش کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسا بغیر آگ کے بجھائے ہوئے دھوئیں کو دور کرنے کی کوشش کرنا، تم اس کا ثبوت خود فراہم کر سکتے ہو اور وہ اس طرح کہ اپنے دو افروش سے ایک کم قیمت و واجب کا رجسٹری شدہ نام الکیا سائریس (بہ نکل سفوت) ALKIA -

SALRATES — ہے، حاصل کرو، سائے پانی کے ایک گلاس میں چھ بھر سفوت لاکر پیو، دو

تین دن کے استعمال کے بعد تم کو معلوم ہو گا کہ تمہارے امراض رفتہ رفتہ رخصت ہو رہے ہیں اور تمہاری صحت اور قوت میں بین اضافہ ہوتا جاتا ہے،

اس قسم کے اشتہارات کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ استدلال سے زیادہ اپیل کی جاتی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ کسی طرح کی ظاہری ترغیب کا پتہ نہیں چل سکتا، اور ضد پیدا ہونے کے بدلے ان پر زیادہ ہوتا ہے،

اشتہار بازاری کا جدید ترین طریقہ بانسکوپ کا استعمال ہی، شین کے ذریعہ متحرک تصاویر پر پردہ لکھائی جاتی ہیں، مثلاً لیٹن کی چائے کے اشتہارات بانسکوپ میں اس طریقہ پر دیے جاتے ہیں کہ پہلے دوکان کی تصویر نظر آتی ہے، پھر کچھ لوگ آکر دوکان میں بیٹھے ہیں، پھر ڈری ویرین چائے تیار ہو کر ان کے سامنے آتی ہے جس کو پی کر وہ بہت محفوظ ہوتے ہیں، سب کچھ ہو چکنے کے بعد کمرہ ارض کی تصویر نظر آتی ہے، ایک شخص لیٹن چائے کی پیالی پینے لگتا ہے، جو کمرہ ارض پر پھیل جاتی ہے، جس سے یہ کھانا مقصود ہے کہ تمام دنیا میں اس کی طلب ہو، پھر یہ عبارت لکھی نظر آتی ہے:-

”پلٹن کی چائے بہترین چائے ہوتی ہے“

اس طریقہ اشتہار بازی کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ ناظرین سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیتے ہیں اور پھر متحرک تصاویر کی وجہ سے تفریح اور مسرت کا تاثر پیدا ہوتا رہتا ہے،

کامیاب اشتہارات کی جو کچھ خصوصیات ادب پر بتائی گئی ہیں، ان کے علاوہ ایک اور ضروری شرط اون کی کامیابی کی یہ ہے کہ انھیں متعدد مرتبہ شائع کیا جائے تاکہ ہر شخص انھیں پڑھ سکے، اور بار بار پڑھے، جب تم متعدد مرتبہ ایک ہی اشتہار کو دیکھتے ہو، اور تار کے ستونوں پر، مکان اور دیوار پر

اخبارات کے کالموں اور ریل کے ڈبوں میں سب جگہ تم کو وہی ایک مضمون، اختلاف عبارت کے ساتھ

نظر آتا ہے، تو تحسُّس اور ادراک کی حالت سے گزر کر یہ اشتہار بھی جزو نفس بن جاتا ہے اور کبھی نہ کبھی تم اس سے

متاثر ضرور ہوتے ہو، مگر اسے کسی شے کے جزو نفس بن جانے کی عام ترین مثال یہ ہو سکتی ہے کہ اگر کوئی شے

تمھارے کمرہ میں ہمیشہ ایک مقام پر رکھی جاتی ہو، اور تمھاری لاعلمی میں وہ وہاں سے ہٹائی جائے

تو خواہ تم کو اس کی ضرورت ہو یا نہ ہو، تمھارے نفس میں ایک عجیب کیفیت پیدا ہوتی ہے، ایک طرح

کے غلام کا احساس ہوتا ہے، یہ احساس اسل میں مری دلیل ہو کہ وہ چیز تکرار ایک ہی مقام پر موجود رہنے

سے، تمھارے شعور میں سرایت کر گئی تھی، مہلنین کا بار بار کسی خیال کا اظہار کرنا اسی مصلحت سے ہوتا

ہے، عام مقولہ ہے کہ ”کننے سننے سے دیواریں ٹل جاتی ہیں“ اسی حقیقت کے ایک نتیجہ کو ظاہر کرتا ہے

ترغیب کی دیگر اقسام کی طرح، اشتہارات کا استعمال بھی ناجائز طور پر کیا جاسکتا ہے، سیاسی

امور میں اشتہارات کی باطل ترین ترغیبیں بہت کچھ عام ہیں، ان کا استعمال زیادہ تر افراد کی دماغی کمزوریوں

یا دیگر نقائص طبی سے فائدہ حاصل کرنے کے لئے کیا جاتا ہے، تجارتی اشتہارات میں بھی عیب ہو سکتے ہیں،

ہندوستان میں اشتہاری دوا فروشوں کی بدنامی کا سب سے بڑا سبب یہی ہے، ان میں سے اکثر

افراد ناکارہ امشیاء و فروخت کر کے فائدہ حاصل کرنا چاہتے ہیں اور تجارت میں خوش سماگی سے کام نہیں لیتے

ظاہر ہے کہ جن لوگوں کی نیت یہ ہو وہ ناجائز وسائل کے استعمال سے گریز نہ کریں گے، رائے سے رائے متحدہ اور کو اپنے قبضہ میں لانے کی غرض سے یہ حضرات ادنیٰ درجہ کے جذبات کو مشتعل کرنا بھی میسر نہیں سمجھتے، قانونی بندشوں کی موجودگی میں بھی بعض اوقات فحش ترین اشتہارات ہماری نظروں سے گزرتے ہیں، کم سمجھ لوگوں سے مندرجہ قبولیت حاصل کرنے کے لیے محض یہ لکھنا کافی خیال کیا جاتا ہے، کہ ”نیشن حال کے مطابق ہے“، کبھی کبھی اتنی مبالغہ سے بھی کام لیا جاتا ہے، سنسنی پیدا کرنے والے الفاظ میں اشتہار دینا اشتہار بازی کا بہترین اسلوب خیال لیا جاتا ہے، ہم ذیل میں ایسے اشتہارات کی چند مثالیں درج کرتے ہیں، واضح رہے کہ یہ خالص علمی بحث ہے، ذاتیات سے بحث کرنا مقصود نہیں،

(۱) خون سے بچئے

یعنی ہمارے یہاں کے نئے ریکارڈنگ ڈسکوں کو خوش کیجئے،

(۲) بڑے دن کو خون ہوگا،

گراموفون کے ریکارڈنگ ڈسک کا اشتہار،

(۳) یورپ اپنے گھر میں رہے،

مصر کے کسی بزرگ کی تصنیف ”مستقبل الاسلام“ کا اشتہار ہے،

(۴) زار روس کی ہتھکڑیاں،

رسائل شیخ سنوسی کے ترجمہ کا اشتہار ہے،

(۵) ہندوستان میں جہاد،

محمود کی تاخت ہند اور حملہ سومنات کے متعلق ایک کتاب کا اشتہار ہے،

مذکورہ بالا اشتہارات کی سرخیوں میں نفس مضمون سے جو کچھ ربط رکھتی ہیں ظاہر ہے، ان سے صرف

جلب توجہ مقصود ہے، اور اس میں شک نہیں کہ ان پر نظر پڑتے ہی طبیعت میں ایک طرح کا انتشار

آمینر شوق پیدا ہوتا ہے، لیکن دوسری سطر پر نظر پڑتے ہی بے ساختہ ہنسی آتی ہے، اور ترغیب کے بدلے تنفر کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، ذیل کی مثال سے واضح ہو گا کہ اس قسم کے اشتہارات جلبِ منفعت کے لیے کس طرح دیئے جاتے ہیں،

ہندوستان میں طاعون

ڈاکٹروں نے پیشین گوئی کی ہے کہ غرقِ رب طاعون بہت شدت کے ساتھ پھیلنے والا ہے، لوگوں کو چاہیے کہ قبل از قبل..... (کم فہم لوگوں کا اس دھوکہ میں آ جانا، اور شہرہ دو آخر دنیا مقام تعجب نہیں ہو سکتا)

اشتہاروں میں مذکورہ بالا عیوب کی موجودگی کی ایک اہم وجہ سامانِ طباعت کی گرائی، اور اشتہارات کے بڑھے ہوئے نرخ ہیں، کچھ تو اس وجہ سے کہ اشتہار بازی کو محض ایک معمولی چیز سمجھا جاتا ہے اور زیادہ تر قلتِ گنجائش کی وجہ سے مشترکین اس بات پر مجبور ہوتے ہیں کہ کم سے کم جگہ میں اپنے مطلب کو ادا کریں، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دلائل و براہین کے استعمال سے قاصر رہ کر، مبالغہ آمیز متوشعبانہ عبارت کا استعمال کیا جاتا ہے کہ گنجائش بھی کم لی جائے اور (ان کے غلط خیالات کے مطابق) اثر بھی زیادہ ہو، اشتہارات میں غلط بیانی، مبالغہ، بے سرو پاتھا دیر، بے تکلف عنوانات وغیرہ کا وجود اسی سبب سے ہوتا ہے،

مذکورہ بالا وجہ کے علاوہ ایک اور وجہ آجکل کی شدید مسابقت ہے، اگر میں برس قبل کے اشتہارات کا آجکل کے اشتہارات سے مقابلہ کروں تو مؤخر الذکر میں تم کو ان عیوب کا رنگ زیادہ گہرا نظر آئے گا، اسکی وجہ ظاہر ہے، تمدن کی ترقی، ضروریات کی کثرت، اور وسائل آمد و رفت کی سہولتوں نے مختلف ممالک کی تجارت کا ہون کو ایک دوسرے کے مقابل کھڑا کر دیا ہے، چونکہ خریداروں کا حلقہ انتخاب وسیع ہو گیا ہے لہذا ہر شہر اسی فکر میں رہتا ہے کہ دوسروں پر اپنے تفوق کا اظہار کرے، اور اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے جو ذرائع بھی کام دے سکیں، استعمال کرے، زمانہ کا رنگ بتا رہا ہے کہ آئندہ اس سے بھی سخت

مقابلہ ہو گا اور ممکن ہو کہ اشتہارات کی مبالغہ آمیزی، غریب وہی اور کثرت بھی اب سے کمین زیادہ ہو جائے۔
ہندوستان کے مشہور ترین اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتے، جب تک کہ وہ اشتہار بازی کو علمی حیثیت دینے
کے لیے تیار نہ ہوں، اس مخصوص بحث پر مضامین در کتب کی ضرورت ہو، نفسیات کا ذوق رکھنے والے
حضرات عموماً بلا تجربہ کی طرح بہت سے مفید تجربات کر سکتے ہیں، اور اس طرح سے نہ صرف ایک مفید علمی مقصد
بلکہ بالواسطہ ہندوستان کی تجارت کو بھی مدد دے سکتے ہیں،

ہمارے ہندوستانی مشہور ترین جو اشتہار بازی کے پیش پا افتادہ اصولوں سے بھی ناواقف
ہیں، شاید یہ سن کر تعجب کریں کہ دیبلے کی عظیم الشان نمائش میں جہان اور بہت سے شعبے اور محکمے قائم ہیں
اور ان اشتہار بازی کا بھی ایک مستقل شعبہ ہے جو ”بین الاقوامی مجلس اشتہارات“ (INTER
NATIONAL ADVERTISING CONVENTION) کے نام سے موسوم ہے، ابھی حال ہی میں اس
مجلس کا ایک اجلاس ہوا ہے، جس میں تمام دنیا کے شاہیر تجار و دیگر سربراہان اور وہ اصحاب کے مدبر و
ہندوستان میں یورپی اشتہار بازی کے متعلق تقریریں ہوئیں، ان تقریروں میں اگرچہ اشتہار بازی
کے نفسیاتی اصولوں سے کوئی بحث نہیں کی گئی، پھر بھی ایسی باتوں پر بحث کی گئی جو شاید ہندوستانی
اور خصوصاً اردو مشہورین کے لیے خالی از منفعت نہ ہوں، ان تقریروں کے ضروری اقتباسات اپنے
خیالات کے ساتھ پیش کیے جاتے ہیں، ان سے ہمارے یہاں کے مشہورین کو معلوم ہو جائے گا کہ ہندوستان
میں مغربی تجارت کی کامیابی میں اور اُن کی کامیاب اشتہار بازی کا کمان تک غل ہوا
وہ لوگ اشتہارات میں کن اصولوں کو مد نظر رکھتے ہیں،

سب سے پہلے مشہورینی کیمر نے ہندوستانی بازاروں کی حالت پر تبصرہ کیا، ان کی یہ رائے
نمائیت صحیح ہے کہ دوسرے ممالک کی بہ نسبت ہندوستان میں اشتہارات کی کامیابی کے بہت زیادہ
موانع ہیں، اس کی وجہ یہ ہو کہ یہاں کے بائع، دوکانداری اور نمائش اشیا کے اصولوں سے واقف ہیں

دوسرے درجہ کے شہروں کا ذکر ہی کیا، بڑے بڑے تجارتی شہروں میں بھی بہت کم ایسی ہندوستانی

دکانیں نظر آئیں گی جہاں کہ اشیا کو خوشنما اور جالب توجہ طریقہ پر سجایا جاتا ہو، — *Shop*

Window — (دریچہ ہائے دوکان) جو ہر انگریزی دوکان کا ضروری جزو خیال کیجاتی ہیں، ہماری

نظروں میں کوئی اہمیت نہیں رکھتیں، اس کارا اگر ایک طرف ہماری تجارتی پستی میں مضمر ہے، تو دوسری

طرف ہندی بلکہ ایشیائی فطرت بھی اس کی بڑی حد تک ذمہ دار ہے، ہماری فطرت سادگی پسند ہے، اور

تجارت میں نمایش سے اتنی ہی دور دور رہتی ہے جتنی کہ زندگی کے اکثر شعبوں میں، اس میں شک نہیں

کہ مغربی اصولوں کے تصادم سے یہ بات رفتہ رفتہ ملتی جا رہی ہے، لیکن اب بھی کم از کم ساٹھ فیصد تا جرح

اور دوکاندار ایسے نظر آتے ہیں جو یا تو بازاروں میں شرکون پراپنا بسا ط خانہ پھیلانے ہوئے بیٹھے

رہتے ہیں، یا پھر اپنی دوکان کے اندر ایک عجیب بے نیازی کے ساتھ بیٹھے یا لیٹے نظر آتے ہیں، اور اپنی

کساد بازار سی کو خریداروں کے فقدان مذاق پر محمول کرتے ہیں، اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس دور مسابقت

نے گاؤں یا شہروں کے حدود کو توڑ کر تمام عالم کو مقابل کر دیا ہے، اور آجکل "مشک کی خوشبو" کے علاوہ

عطار کی یادہ گوئی، "کا بھی تجارت کی کامیابی میں بہت بڑا دخل ہو گیا ہے،

دریچوں کی نمایش کے علاوہ، اشتہار بازی کا ایک اور طریقہ یہ بھی ہے کہ بڑے بڑے کاغذ پر

حلی قلم سے اشتہار لکھ کر شہر کے متعدد حصوں میں اسے چسپان کیا جائے، بڑے بڑے شہروں میں ہمیں

اس قسم کے "پوسٹر" نظر آتے ہیں، لیکن ان سے بھی پوری طرح فائدہ نہیں اٹھایا جاتا، ان میں طے اکثر

تو کھیل، باسکوپ وغیرہ کے اشتہارات ہوتے ہیں، اور اگر کسی چیز کے متعلق کبھی اشتہار دیا جاتا ہے تو

وہ ایسا مضحک درجے سر ہوتا ہے کہ خریداروں کی احتیاج میں شدت پیدا کرنا تو درکنار، اس سے

اڑتسا منفرد پیدا ہوتا ہے، کسی اشتہار میں حلی قلم سے "خوشخبری" لکھا ہوا ہوتا ہے، اس کے نیچے کسی نئی

دوکان کے قائم ہونے کی اطلاع ہوتی ہے، کہیں بڑے بڑے حرفوں میں "مفت، مفت، مفت"،

لکھا ہوا نظر آتا ہے، پوسٹر اشتہارات کی عبارت ایسی ہونی چاہیے کہ قبضی مرتبہ انھیں پڑھا جائے اتنا ہی وہ اپنی مختلف ترقیبی خصوصیات کی بدولت زیادہ جزو نفس بنتے رہیں اور اندر ہی اندر خریداروں کی خواہشات کو اکٹھے کر لیں، انگریزی مشین نے گلی کوچوں میں اشتہار بازی کا ایک نیا طریقہ اختیار کیا ہے، وہ لوہے کی روغنی چادروں کا استعمال کرتے ہیں، اور انھیں شہر کے ممتاز مقامات، مثلاً اسٹیشن، پلورہ، باغ وغیرہ میں آویزاں کر دیتے ہیں، اگر ان چاروں کا استعمال ایک طرف اپنی قیمت کی وجہ سے بے سرو پا اشتہار بازی کو روکتا ہے، تو دوسری جانب یہ زیادہ پائدار بھی ہوتی ہیں، اور پوسٹروں کی طرح موسمی تغیرات کا اثر اس پر نہیں ہوتا، میلنس نوڈل (Mellens Food) پیرس سوپ (Pearl Soap) اسٹیفن کی روشنائیاں، غرضکہ متعدد چیزوں کے اشتہارات ہمیں انھیں چادروں پر لکھے ہوئے نظر آتے ہیں، لیکن کسی ہندوستانی مشترک کی طرف سے ایسا ایک بھی اشتہار ہماری نظروں سے نہیں گذرتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک طرف تو اخراجات کی زیادتی انھیں انہی کمزوروں کے مستقل فوائد نہیں دیکھنے دیتی، علاوہ ازیں وہ اپنے انوکھے، جالب توجہ اور مضحکہ خیز اشتہارات کے لئے ان کو موزوں نہیں پاتے، کیونکہ ان کو ہمیشہ نئی سرخیوں کی فکر رہتی ہے، مگر کمیر کی رائے میں، ان روغنی کمزوروں کا استعمال اس وجہ سے نہیں ہونا کہ:-

عام طور پر، ادنیٰ درجہ کے ہندوستانی ان کمزوروں کو اپنی دیواروں کی زیبائش یا چھتوں میں لگانے

کی غرض سے چڑھایا کرتے ہیں۔

اس رائے کے متعلق ہم صرف اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک انگریز کی رائے ہے، جسے وہ ہندی

اخلاق کی بستی سے تعبیر کرتے ہیں، اسے ہم صرف ہندی مشین کی لاعلمی کا نتیجہ سمجھتے ہیں، تعجب ہے

کہ انگریزی مشین کی طرف سے جو روغنی چادریں شہر مختلف حصوں میں آویزاں کی جاتی ہیں، انھیں

نہیں چرایا جاتا!

ہندوستان میں جہاں زندگی کے دوسرے شعبے، مذہب، رسم و رواج، ذات اور روایات کے پیچیدہ اثر و رد کے تابع ہیں، اسی طرح خرید و فروخت، تجارت وغیرہ بھی ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکیں، مثلاً انفرادی خاص خاص اشیاء خورد و نوش کا استعمال مذہباً ناجائز سمجھی ہیں، یہی وجہ ہے کہ یہاں ان چیزوں کے اشتہارات زیادہ کامیاب نہیں ہوتے اور دوسری اشیاء کے اشتہارات میں بھی اس کا خاص طور پر خیال رکھنا پڑتا ہے کہ یہ کسی ذات یا فرقہ کے حسّیات کے خلاف نہ ہوں، تعجبِ افوس کی بات ہے کہ اس معاملہ میں مغربی مشہرین، ہندوستانی اشتہار بازوں سے زیادہ ہندوستانی فطرت کو سمجھ ہوئے ہیں، ایک انگریز مقرر کے الفاظ سنو،

”یورپ میں اشتہار بازی، ہندوستان کی نسبت کمین زیادہ آسان ہے، ذات کی تفریق، رسم و رواج، مختلف اقوام کا مختلف خوراک سے پرہیز کرنا، ان سب باتوں کی وجہ سے کچھ ہی ہندوستان کے لئے موزوں اشتہار تیار کر سکتے ہیں جو وہاں کا تجربہ اور مقامی حالات سے واقفیت رکھتے ہوں۔“

اشتہارات وہی کامیاب ہوتے ہیں جن کے تیار کرنے والے انسانی فطرت، اس کی خوبیاں اور کمزوریاں سے واقف ہوں، اور عملی نفسیات کی واقفیت کے ساتھ ساتھ وسیع نظر بھی رکھتے ہوں، اور نوعی اور انفرادی اختلافات طبائع کو بھی پیش نظر رکھتے ہوں، عام طور پر نفس انسانی بے شمار داخلی محرکات کے زیر اثر ہے، لیکن انی محرکات میں سے بعض ایسے ہیں جن کا اثر کسی ایک قوم میں دوسرے کی نسبت زیادہ دیکھنے میں آتا ہے، اپنے گذشتہ صفحات میں ہم نے ان نفسیاتی خصائص سے بحث کی تھی جن پر اشتہار کی ترغیب منحصر ہے، لیکن کیا ہمارے مشہرین ان سے واقف ہیں یا ان پر عمل کرتے ہیں؟ وہ صرف یہ کوشش کرتے ہیں کہ اشتہارات پڑ نظر پڑ جائے، اور اس مقصد کو حاصل کرنے کی غرض سے عجیب پسندیدہ، کئی فطری شوق سے کام لیتے ہیں، اور صرف ”عنوان“ اور ”مضمون“ کے درپے رہتے ہیں، اب

تھوڑی دیر کے لیے یہ ان بھی لیا جائے کہ عجائب پسندی کا شوق، "مشرقی اقوام میں مغربی قوموں کی نسبت زیادہ ہے، پھر بھی صرت یہی ایک محرک اشتہار کی کامیابی کا ضامن نہیں ہو سکتا، اس شوق سے کام لیکر ہم ناظرین کے ذہن میں کسی سلسلہ منیالات کا آغاز ضرور کر سکتے ہیں، لیکن اس کے استمرار کی بھی کوئی سبیل ہونا چاہیے؛ اس حقیقت کو ابھی تک نہیں سمجھا گیا ہے مثلاً سطوت، یا شخصیت کے اثر ہی کو، ہر قوم ان سے متاثر ہوتی ہے، لیکن نسبتاً ان کا چرچا ہندوستان میں زیادہ ہے، دوسرے ممالک کے مقابلہ میں یہاں نام زیادہ مکتا ہے، اگر ایک مرتبہ عوام کی نظروں میں کسی کا اعتبار قائم ہو جائے تو اسکو آسانی کے ساتھ شہرت دوام حاصل ہو جاتی ہے، "راجہوں" (Rajahs) کے چاقو پھریان، ہنگس کے لمپ، ڈیٹرن کی دتی قندلین (Danters) پلٹن کی چائے "ہاتھی چھاپ" کا مٹی کا تیل، دیٹ اندکینی کی گھڑیاں، یہ سب کی سب اس مرتبہ کو پہنچ چکی ہیں، اس کے برخلاف اگر ایسے ہندوستانی مشہرین کو تلاش کرو جو ان ہی کی طرح مشہور و مقبول ہو چکے ہوں تو تعین مدد و سہ چند مثالیں نظر آئیں گی، کیمر صاحب ہندی فطرت کی اس خصوصیت کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں،

ہندوستان کے متعلق میرا تجربہ یہ ہے کہ وہاں انگلستان کی طرح فوری اثر تو نہیں ہوتا، لیکن نتائج ضرور دیر پا ہوتے ہیں، اور اسی وجہ سے ہندوستان میں ایک دفعہ "ہوار" کا قیام ہو جانا انگلستان کے اتنے ہی بڑے "ہوار" سے کمین زیادہ مفید ہوتا ہے، قدیم زمانے میں ہندوستان میں راجس کے چاقو اور پھریان بہت کچھ مشہور ہوئے تھے اور سلطانوں کے لئے ایسی چیزوں کو "راجس" کے کارخانہ بتلا کر جینا بہت آسان تھا، جو اس کے کارخانہ میں کبھی تیار بھی نہیں ہوئے، مثلاً انگریزی زبان ہندوستان میں کسی اچھے نام کو دیکھ کر، اس کے ساتھ چٹ جانے کی ایک ادنیٰ مثال ہو۔

کیا ہمارے ہندوستانی مشترین، ہندی فطرت کی اس خصوصیت سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے، اگر وہ با اصول اور صداقت آمیز تجارت و اشتہار بازی سے ایک دفعہ اپنا وقار قائم کر لیں، تو ان کو روز بروز عجیب و غریب اشتہارات دینے کی ضرورت نہ ہو،

دیسلمے کی "بین۔ قومی مجلس اشتہارات"، اس غرض سے قائم ہوئی ہے کہ تمام مالک میں اخباری اشتہارات کی اصلاح کرے، یہ مجلس فن اشتہار بازی کے متعلق ایک کتاب کی ترتیب بھی کر رہی ہے، جو ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے، ان لوگوں کے لیے جو نفیات سے واقف نہیں ہیں، یہ کتاب بہت مفید ہوگی، کیا ہمارے یہاں کے مشترین اب بھی پرانی روش پر پڑے رہیں گے، اور بالواسطہ، ہندوستانی تجارت کو نقصان پہنچاتے رہیں گے، ضرورت ہے کہ اردو اشتہارات کو بھی اودن کی موجودہ سطح سے بلند کیا جائے اور زمانہ کی بدلی ہوئی حالتوں کے اعتبار سے انھیں بھی بدلا جائے، کسی زمانہ میں انگریزی اشتہار میں بھی غوغائیت "Barnumism" کا دور دورہ تھا، آج کل کے ہندی اشتہارات کی طرح کبھی انگریزی اشتہارات بھی اپنی بلند آہنگی کے لیے مشہور تھے، اڈنبرا کا ایک واقعہ ہے کہ وہاں کسی بازار میں ایک مصور نے اپنی دوکان قائم کی اور اس پر لکھ دیا:-

"یہاں اڈنبرا میں سب سے زیادہ اچھی تصویریں تیار کی جاتی ہیں"

اتفاق سے دوکان کو خوب فروغ ہوا، ایک اور مصور نے بھی وہیں اپنی دوکان کھولی، اور اپنی فوقیت ظاہر کرنے کے لیے اس پر یہ لکھوایا:-

لن فی نیاس ٹیلر، بارنم (Barne) ایک امریکی "مشہور" (connoisseur) نے تجارت میں نشانہ شہرہ و ہنگامہ آرائی کے سبب پہلے ٹوید تھے، انھیں چیزوں کو وہ تجارت کی کامیابی کا راز سمجھتے تھے، ان کا اصول تھا کہ جو چیز سب سے زیادہ بلند آہنگی کے ساتھ اپنا مال شہر کرے گا، وہی سب سے زیادہ کامیاب ہوگا لفظ بارنم (BARNUMISM) انھیں کے نام سے مشتق ہے، پہلے بجائے "بارنمیت" کے "غوغائیت" زیادہ پسند کیا، ۱۸۵۰ء و ۱۸۶۰ء

انھیں کے نام سے مشتق ہے، پہلے بجائے "بارنمیت" کے "غوغائیت" زیادہ پسند کیا، ۱۸۵۰ء و ۱۸۶۰ء

”یہاں تمام انگلستان سے اچھی تصویریں تیار ہوتی ہیں“

ان دونوں کے چلتے ہوئے کاروبار کو دیکھ کر ایک اور مصور نے بھی وہیں دکان کرایہ پر لی اور عجیب طیفانہ انداز میں اپنے پیشرو دن پر اپنی برتری کا اظہار کیا، اس نے صرف یہ عبارت استعمال کی،

”یہاں اس گلی میں سب سے اچھی تصویریں بنائی جاتی ہیں“

لیکن آج کل اسم صفت کا استعمال پہلے کی طرح فریخ و لی کے ساتھ نہیں ہوتا، اور پوچھی کیسے سکتا ہے اس قسم کے مشترکہ صورت بنام ہوتے ہیں، بلکہ عام طور پر لوگوں کو اشتہارات کی طرف سے بدظن کر دیتے ہیں، چنانچہ ہمارے یہاں اشتہاری کا لفظ عموماً تحقیر کے لئے مستعمل ہوتا ہی، جیسے اشتہاری حکیم، یا اشتہاری دوا، اشتہاری مدرسہ وغیرہ،

آج کل تجارت، اور اشتہارات کی کامیابی کے لئے صداقت بہت ضروری ہے، لہذا

(London) کا قول ہے:-

”تم کچھ لوگوں کو ہمیشہ بے وقوف بنا سکتے ہو، اور سب لوگوں کو تھوڑے عرصہ کے لئے دھوکہ دے سکتے

ہو لیکن تم ہمیشہ سب لوگوں کی آنکھ میں خاک نہیں ڈال سکتے“

بڑے بڑے تجار جیسے ہامس بیرٹ (پیرسوپ کے کارخانہ کے مالک)، اب آجکل اس کا خاص طور پر قے ہیں کہ کوئی غلط بیان نہ درج کیا جائے، اب رفتہ رفتہ اشتہار بازی کو بھی تعزیرات سے باہر نکالنے کا ہورہی ہیں تاکہ لوگوں کو مشترکین کی خوش معاشی کا تجربہ ہو جائے، اور اخباری اشتہارات کا سوزن جاتا رہے، جیسے کی مجلس اشتہارات نے جن اصولوں کو مد نظر رکھ کر اس اصلاح کے لیے مفصل طور پر اسی وقت معلوم ہو سکیں گے جبکہ ان کی مکمل روئداد شائع ہو

مشترک کو اپنے مشترکہ اسباب کی عمدگی پر ہوا کرتا ہے،

اشتہار اس

یہ بھی چند ان معیوب نہیں کہا جاسکتا، یہ سب کچھ تو ہر لیکن اگر تصویر کے دوسرے رخ پر نظر ڈالو، اخبارات کی باطل ترغیب کے طریقے دیکھو، تو یقیناً اون میں یہ خرابیاں اشتہارات سے بھی کمین زیادہ نظر آئیں گی۔ مؤرخانہ کمزوریوں میں قلت گنجائش، مختصر عبارت چاہتی ہے، لیکن اخبارات میں سنسنی خیز واقعات کے علاوہ، غلط استدلال اور ناقص تمثیلات سے کام لیکر ترغیب باطل کا حلقہ اثر زیادہ وسیع کیا جاسکتا ہے، جماعتوں کی باطل ترغیبات کے کرشمے بھی اون میں نظر آتے ہیں،

ایک زمانہ تھا کہ جب ہمارے اخبارات حقیقی معنوں میں ہندوستان کے اخبارات کہے جاسکتے تھے، اور کل ملک کے متحدہ نقطہ خیال کو ظاہر کرتے تھے، لیکن فرقوں کے (سیاسی اور مذہبی) وجوہ نے اس چیز کو باقی نہ رکھا، جیسے جیسے کہ افراد آزاد خیالی سے دست بردار ہو کر مخصوص حلقوں میں سمٹنے لگے، ویسے ویسے اخبارات بھی خاص خاص فرقوں کے خیالات کی نمائندگی کرنے لگے، حتیٰ کہ آج اس وسیع ملک میں ایک اخبار بھی ایسا نہیں ہے جسے حقیقی معنوں میں متحدہ ہندوستان کی آواز کہا جاسکے، برخلاف اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ ہر اخبار ایک خاص حلقہ اثر اور ایک مخصوص نقطہ خیال کی حمایت کا بیڑا اٹھایا ہے، اور اس کے وجود کا انحصار اس پر ہے کہ جب کبھی آزادانہ اخبار رائے کی ضرورت ہو، تو اپنی پارٹی کا گراموفون بنے، اور اوسے کے خیالات کو ظاہر کرے، لبرل پارٹی کا اخبار، ماڈریٹ پارٹی کا اخبار، سوشل پارٹی کا اخبار، غرض کہ اسی طرح فرقہ وارانہ اخبارات نظر آتے ہیں،

ہر اخبار کا اصلی طوائف امتیاز یہ ہونا چاہیے کہ مسائل متنازعہ فیہ پر آزادانہ اظہار خیال سے بیان کے اخبارات اپنے اغراض و مقاصد میں سب سے پہلے اسی آزادانہ اظہار خیال کو دیکھیں۔ اظہار خیال سے مراد کیا ہے، ظاہر ہے کہ صرف گورنمنٹ کے مقابلہ میں۔

میں۔ یہ حاوی نہیں ہے، اس کا حقیقی مفہوم یہ ہے کہ

ہر مسئلہ پر صداقت کا پہلو ہاتھ سے نہ دیکر اسدلال اور متانت سے بحث کی جائے، پھر دیکھو کہ فرقہ دار اخبارات کمان تک یہ کہتے ہیں؟ اپنی جماعت کے خیالات و معتقدات کی روشنی میں کسی مسئلہ کا حل نہ تو آزادانہ کہہ جاسکتا ہو، اور نہ منہ بنی برصداقت، ایسے اخبارات کی ترغیب بالکل ہی اتر کرتی ہے جو جماعات کی باطل ترغیب، اور جس سے ہم میسرے باب میں مفصل بحث کی گئی ہے، ایسے اخبارات بھی من جن کو اس بیان سے مستثنیٰ کیا جاسکتا ہو،

ہندوستان میں تو خیر بھی نہیں، لیکن امریکہ میں اور یورپ میں اخبارات کی حیثیت بالکل تجارتی ہو گئی ہے، اگر کوئی اخبار کسی سرمایہ دار پارٹی کا ترجمان ہو، تو صرف اسی جماعت کی آراء کی ترجمانی کو اپنا فرض سمجھتا ہے، مضامین کے طبع کرنے سے پہلے یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان کا شایع کرنا کمپنی کے ڈائریکٹروں کے خلاف تو نہ ہوگا، بعض وقت یہ ہوتا ہے کہ کوئی ذمی اثر اقتدار پسند شخص کسی اخبار تحریر لیتا ہے، اور ان سے اپنے منشاء کے مطابق کام لیتا ہو، انھما واقعات میں بھی قائل نہیں کیا جاتا
(LORD NORTH CLIFFE) غلط بیانیان بھی ہوتی ہیں، لاڈوٹا رتھ کلفٹ

جن کا انتقال ۱۹۳۷ء میں ہوا ہو، انگلستان میں خبروں کے بادشاہ کہلاتے تھے، تین سربراہان دورہ اور کثیر الاشاعت اخبارات ان کی ملک تھے، جو ان کی مرضی کے موافق ہر مسئلہ پر عوام الناس کی رائے کو متاثر کرتے تھے،

کبھی یہ ہوتا ہے کہ متعدد اخبارات متحد ہو کر کسی خاص مقصد کی اشاعت کو اپنا فرض بنا لیتے ہیں، اس کے اثر سے انھی ہندوستان بچا ہوا ہو، لیکن اخبار فروشی، یہاں بھی ہوتی ہے، اخبار ایک مالک، کے قبضہ سے جھلکے دو سرے کے قبضہ میں بڑا منتقل ہوتے رہتے ہیں، اس کا لازمی نقصان یہ ہے کہ ان میں یک رنگی، اور ان کی پالیسی میں یکسانیت کا فقدان ہوتا ہے، یہ چیزیں مختلف مالکوں کے ساتھ ساتھ

سلاہ باب نمبر میں لاڈوٹا رتھ کلفٹ کی ایک تقریر کے اقتباسات دیے گئے ہیں انکا مطلب لاڈوٹا رتھ کلفٹ ہی سے تھا، مولف

بدلتی رہتی ہیں، تجارتی نقطہ نگاہ سے دیکھو تو کسی اخبار کے اس طرح فروخت کیے جانے پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا، لیکن کسی قوم کی دماغی ترقی کے اعتبار سے، یہ شرح و بیع قابل تعریف نہیں معلوم ہوتی، بازار طباعت میں آزادی رائے کا سودا کچھ خوش نہیں آتا،

اخبارات کی خانگی اور ذاتی ملکیت توجہ عیوب رکھتی ہے وہ ظاہر ہے، لیکن جب کبھی کوئی حکومت اپنے ملک کے پریس کو اپنے قبضہ اختیار میں لیتی ہے، تو اس سے بھی زیادہ مضر نتائج پیدا ہوتے ہیں، سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ عوام انسان فطرتی طور پر بدظن ہو جاتے ہیں، اخفائے انعامات کتمان حق، ایک طرفہ اظہار رائے، یہ سب عیوب پیدا ہو جاتے ہیں، اور حاکم و محکوم کے تعلقات میں فرق پیدا کر دیتے ہیں، انڈین پریس ایکٹ کے نفاذ نے ملک میں جو بے چینی پیدا کر دی تھی وہ ہر شخص جانتا ہے، ہمارے یہاں کے سرکاری اور نیم سرکاری اخبارات کو عام رائے جس نظر سے دیکھتی ہے وہ بھی محتاج بیان نہیں، ایک خاص طبقہ سے قطع نظر، بقیہ تمام ہندوستان ان اخبارات کی خبروں کو بلا تصدیق مزید سچ نہیں جانتا،

ضرورت اس بانگی ہے کہ ہم اپنے ملک کے اخبارات کو جماعتی اثر سے نکال کر، ایسے اصولوں پر چلائیں جن سے مفاد عامہ مد نظر ہو، اس ضرورت کی اہمیت سے تو شاید کسی کو انکار نہ ہو، لیکن یہ سوال کہ ایسا ہونا ممکن بھی ہے، آسانی سے حل ہوتا ہوا نہیں معلوم ہوتا، جب تک جماعات اپنا اقتدار برقرار رکھیں گی، اس وقت تک اخبارات پر یہی رنگ غالب رہے گا، جماعتوں کے ناجائز اور مفسر اقتدار توڑنے کے لئے ہم کو ان اصولوں پر کاربند رہنا چاہیئے، جو باب چہارم میں بتائے جا چکے ہیں،



باب ہفتم

ترغیب لفظی کتابوں اور تقریریں کی ترغیب

کتابوں، اور تقریروں کی ترغیبی حیثیت، سہ گانہ عناصر ترغیب کا
اون میں استعمال، دلائل، توضیحات، ظرافت، خوش طبعی، تشنوع
وغیرہ، ترغیب کا موضوع

کتاب اور تقریروں کی ترغیب، | اب تک ہماری بحث ترغیب لفظی کی اور مختلف صورتوں
سے رہی ہے، جو اگرچہ مفہوم اور ساخت کے لحاظ سے ترغیب تشویق کے کام تو ضرور آتی ہیں،
لیکن پھر بھی عام طور پر اون کو آلہ ترغیب نہیں کہا جاتا ہے، مثلاً اشتہارات، اخبارات، فن
بیع وغیرہ وغیرہ، اس باب میں ہماری بحث ترغیب لفظی کے اون بڑے بڑے شعبوں سے ہوگی،
جو عرف عام میں ”ترغیب“ کہے جاتے ہیں (مثلاً کتابوں اور تقریروں کی ترغیب) اور خاص
مقاصد کے لئے استعمال ہوتے ہیں، مثلاً سیاسی، یا معاشی، اخلاقی یا قانونی، اور مذہبی خیالات
کی نشر و اشاعت، اس کا لحاظ ہے کہ جس طرح بحیثیت ایک نفسی عمل ہونے کے، ترغیب کے عناصر
ترکیبی، ذہن، تخیل اور جذبہ ہوتے ہیں اسی طرح سے کتب اور تقاریر کی ترغیبات میں بھی یہی تینوں
عوامل رہتے ہیں اور ایک دوسرے کی وساطت سے ترغیب کو مؤثر بناتے رہتے ہیں، کسی مصنف یا

مقرر کی مثال لو، تم دیکھو گے کہ اوس کی ترغیب اوس وقت تک با اثر نہیں ہو سکتی، جب تک کہ وہ اپنے خیالات غلطیوں کے سامنے ملے، یا کم از کم دلیل نامائیر یا یہ بین پیش نہ کرے، ساتھ ہی ساتھ اوس کے لیے یہ بھی ضروری ہو کہ سامعین یا ناظرین کی قوت متحیلہ کو کبھی تحریک دے اور جذبات اور وجدان سے اپیل کرے اور کو بھی ہم آہنگ بنانا ضروری ہو، اس باب میں ہم یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے کہ ذہن، تخیل، اور جذبہ کا یہ ایملان ملائیے کتاوں اور تقریریں کی ترغیب میں کس طرح عامل ہوا، جس سے پہلے عنصر ذہنی کو لیے ہیں۔

عنصر عقلی کا استعمال کتب اور تقریروں میں

عنصر ذہنی کا عام ترین استعمال دلائل و براہین کی صورت میں ہوتا ہے، ان سے کام لیکر دوسروں سے اپنے مجوزہ طریق کار کو منوایا جاتا ہے، یوں تو دلیلین کی قسم کی ہوتی ہیں لیکن عام طور پر ان سب کو صرف دو اقسام پر منقسم کر سکتے ہیں، یعنی دلیل استقرائی اور دلیل استخراجی ہر مصنف یا مقرر کے لیے ان دو طریقوں میں سے کسی ایک کا استعمال ناگزیر ہے، یا تو وہ عوارض و واقعات سے نتائج اخذ کرے گا، یا پھر کلیات اور عام اصولوں کی بنا پر خاص نتائج کا استنتاج کرے گا، کوئی بھی واقعہ ہو، اگر تم اسے دلائل سے ثابت کرنا چاہتے ہو، تو بہترین طریقہ یہ ہے کہ پہلے اس پر غور کرو کہ کس دلیل کا استعمال کیا جائے، آیا استقرا، کیا جائے، یا دلیل استخراجی کو کام میں لایا جائے، فرض کرو کہ تم کسی جلسہ میں کوئی تقریر کر رہے ہو، یا کسی کتاب میں دلائل سے کوئی بات ثابت کرنا چاہتے ہو، تو اس کے ثبوت میں تم ان میں سے کسی ایک، یا دونوں کا استعمال ضرور کرو گے، مثلاً اسی کتاب میں یہ ثابت کرنے کے لیے کہ ”عمل ترغیب، ایک جذباتی عمل ہے“ میں دونوں طریقوں سے کام لے سکتا ہوں، اگر میں یہ کہوں،

(۱) عمل ترغیب کا آغاز مقدمات سے ہوتا ہے،

(۲) مقدمات و دلائل کی بنا پر نہیں، بلکہ جذبات کی شہ سے قائم ہوتے ہیں،

(۳) عمل ترغیب جذبی عمل ہے،

تو یہ استخراج ہوا، (۱) کلیہ ہے یعنی ایک عام نتیجہ اسے منطق میں مقدمہ صغریٰ کہتے ہیں، (۲) مقدمہ کبریٰ ہی اور (۳) نتیجہ

دوسری صورت یہ ہوگی کہ میں متعدد مثالیں پیش کروں، مثلاً

(۱) جذبہ سے لوگ اپنی رائے بدل دیتے ہیں، ترغیبات کی گایا پلٹ ہو جاتی ہے،

(۲) جذبہ کو شہ دیکر لوگوں کو زیادہ آسانی سے ترغیب دی جاسکتی ہے،

(۳) بغیر جذبہ کی تحریک کے عمل ترغیب کا آغاز نہیں ہوتا،

(۴)

(۵)

(۶)

اسذا عمل ترغیب جذباتی عمل ہے،

اس صورت میں استقرا کیا گیا، یعنی خاص خاص واقعات، اور صورتوں سے کوئی عام نتیجہ یا کلیہ نکالنا،

عام طور پر ان ہر دو اقسام دلائل کے متعلق یہ ہدایت کی جاسکتی ہے کہ اگر اس کا یقین

ہو کہ مخاطبین، پیش کردہ کلیات، و مسلمات کو قبول کر لیں گے تو دلیل استخراجی کا استعمال کیا جائے

لیکن اگر کلیات ہی کو لوگ تسلیم نہیں کرتے تو اس صورت میں قائل کرنے کا بہترین طریقہ دلیل تہمیلی

کا استعمال ہے، کیونکہ ثبوتی واقعات اور مثالوں کے پیش کر دینے کے بعد تمہاری حسب خواہش نتیجہ

نکالنے سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، یہ جو کچھ کہا گیا، بر سبیل تذکرہ تھا، ورنہ اصلیت یہ ہے کہ خواہ

کلیات ہوں، یا متفرق مثالیں، ایک دوسرے پر بغایت منحصر ہے، عام طور پر ہر دو اقسام دلائل کا ساتھ ساتھ استعمال کیا جاتا ہے

دلیل آخری، ترغیبین کا استعمال، اب سے کچھ ہی زمانہ قبل لوگوں کا رجحان دلیل استخراجی کی طرف زیادہ تھا، اور آج بھی جب کبھی معاملات انسانی پر بحث آپڑتی ہو، تو اسی دلیل کا استعمال زیادہ تر کیا جاتا ہے، مہر ان سیاست، عالمان معاشیات، مصلحان قومی، مشیران قانونی، علمائے دین، غرض کہ ہر گروہ کے پاس اس کے حسب حال کلیات کا ایک ذخیرہ موجود رہتا ہے، اور انہی کلیات کی روشنی میں مسائل حاضرہ حل کیے جاتے ہیں، اس طریقہ کو اگر محدود و مخصوص طور پر استعمال کیا جائے تو کسی کو بھی مجال اعتراض نہ ہو، اسلئے مباحثہ اور نظام خیالات کی ہر صنف میں کچھ نہ کچھ باتیں ایسی ہوتی ہیں جو بجا طور پر کلیات کا مفہوم پورا کر سکتی ہیں، اور ان میں تعمیم بھی ہوتی ہے لیکن نصیبت تو یہ کہ لوگ دلائل پیش کرنے کی زحمت سے بچنے، اور کفایت وقت کے خیال سے بغیر سوچے سمجھے کلیات پیش کرنے لگتے، اور ان کی بنا پر اپنے منشاؤں کے مطابق نتیجہ اخذ کر لیتے ہیں، اور یہ سوچنے کی زحمت گوارا نہیں کی جاتی کہ مسائل متنازعہ فیہ پر فی الحقیقت اس کلیہ کا انطباق ہو بھی سکتا ہو یا نہیں، مثلاً اگر سیاست میں قدامت پسندوں ہی کے فرد کو، یہ حضرات بجائے اس کے کہ کسی جدید تجویز پر غور و خوض کریں، دلائل و براہین سے حالیہ واقعات اور تغیرات حالات کی روشنی میں اسے دیکھیں، سرے سے اسکو مسترد کر دیتے ہیں، اور جواب میں یہ کلیہ پیش کر دیتے ہیں کہ ”نظام عمل بہت کچھ کامیاب رہا ہے، ہر جدید تجویز قدیم نظام سیاست کے خلاف ہے، لہذا یہ بھی اسی زمرہ میں ہے“

اس قسم کے متغیرات میں سب سے بڑی غلطی یہ ہوتی ہے کہ عوارض و حالات کی تبدیلی کو قطعاً نظر انداز کر دیا جاتا ہے، یہ نہیں دیکھا جاتا کہ فلاں کلیہ، جو آج سے دس یا بیس برس

پہلے صحیح تھا، حالات کے بدلنے سے آج بھی قابل قبول ہے یا نہیں؟ آنکھ بند کر کے ماضی کی حال پر تطبیق کی جاتی ہے، سیاست پر موقوف نہیں، بلکہ حیات انسانی کے ہر شعبہ میں جہان رسم و رواج کی بندشیں، اور قدیم رواج کی کورانہ تقلید ترقی کی راہ میں مغل ہوگی، تم کو یہی کیفیت نظر آئیگی، قائمین جماعات، یا حجان عدالت کی تقریرون کو سُنو تو تقریرات (HYPOTHESIS) اور کلیات کی یہ گرم بازاری وہاں بھی نظر آئے گی، دلائل اول تو ہونگے نہیں، اور اگر کچھ ہوں، اور تمہارا تجسس اُن کے سرخسہ کی تلاش کرے تو دیکھو گے کہ جن اہل مسلمات پر انھوں نے دلیلون کی عمارت کھڑی کی ہے، وہ آج سے ۲۵ یا ۵۰ برس پہلے تو غرورِ عامل و صحیح تھے، لیکن آج زمانہ کے بدل جانے کی وجہ سے ان کی کوئی قدر و قیمت نہیں رہی، ناظرین ہمیں معاف کریں ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ جو شخص کسی سلسلہ بحث میں دعویٰ کرے کہ میرے قائم کردہ مقدمات اہل ہین، وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں، ہمارے نزدیک اوس کا دعویٰ محض ایک دھوکہ کی ٹٹی ہے، جو اس کی ذاتی ناقابلیت استدلال و استقرا سے نتائج کی کافی پردہ پوشی نہیں کرتی۔

کلیات کا استقرا اور واقعات سے کیا جاتا ہے، دلیل استقرائی میں یہ کلیات قائم کیے جاتے ہیں، اور دلیل استخراجی میں کسی کلیہ کو مقدمہ بنا کر اُس سے کوئی خاص نتیجہ نکالا جاتا ہے، مثالیں و واقعات جیسے کچھ تغیر پذیر ہیں ظاہر ہی ہے، پھر اب اگر زمانہ قدیم کے بعض کلیات آج قابلِ وقعت نہ سمجھے جائیں تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے، اُن کی تردید سے اُن کے واضع پر کوئی حرج نہیں آتا، اُس کے علم و قیاس میں وہ یقیناً مسلمات کی حیثیت رکھتے تھے، لیکن آج واقعات بدل گئے ہیں تو وہ کلیات بھی بدلتا چاہئیں، قدیم زمانہ میں خیال رائج تھا کہ آفتاب سیارہ ہے جو زمین کے گرد گھومتا ہے، اس قیاس کی حیثیت اُس وقت کے علوم ہیئت و ہندسہ میں بے شک کلیہ کی تھی، لیکن اگر آج کوئی شخص اسی قدیم کلیہ کو مقدمہ بنا کر

بنا کر کوئی نیا نتیجہ نکالے، یا نظریہ پیش کرے تو تم کمان تک اوستے صحیح سمجھو گے؟ یہی حال تمام کلیات کا ہے۔
 بہت سے یقیناً ایسے بھی ہیں جو اجماع اپنی قدیم حالت پر قائم ہیں، ان کی تعاطی کا خیا نے کوئی سبب
 تلاش نہیں کیا، لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو اب صحیح نہیں رہے ہیں، پس ان کو استعمال رکے مخلصین
 ان کو کوئی ترغیب دینا، باطل ترغیب کہلائے گا، اور کسی شخص کا ان کلیات کی بنا پر کسی ترغیب کو قبول
 کر لینا، ترغیب کی غریب دہی میں داخل ہوگا، انتخاب کو نسل میں عورتوں کے حق رائے کا مسئلہ جب
 پیش تھا، تو اس وقت اس تجویز کے مخالفین کا عام ترین طریقہ استدلال یہ تھا کہ وہ اپنی تقریر کو
 عورتوں کی ناقص العقلی کے اظہار سے شروع کر کے، حاضرین کو اپنے حسبِ مشاء ترغیب دیتے
 تھے، ان کی دلیل بے شک صحیح ہوتی بشرطیکہ وہ اپنے اس کلیہ کو بھی ثابت کر دیتے کہ عورتیں
 ناقص العقل ہوتی ہیں، کلیہ ہی ثبوت طلب تھا، تو اس کی بنا پر اخذ کردہ نتیجہ کب صحیح ہو سکتا تھا، لیکن
 بہت کم لوگ تھے جو اسے سمجھتے، اور جو سمجھ گئے، انھوں نے ان کی ترغیبات سے متاثر نہ ہوا چھوڑ دیا،
 اگر مکتھوڑی دیر کے لیے حیات، اور جذبات کے دائرہ سے الگ ہٹ کر ٹھنڈے دل سے تو ان

کے زوال اور فنا کی وجہ تلاش کرو، تو اکثر صورتوں میں تم دیکھو گے کہ ان کی بربادی میں دوزبردست
 ترین عوامل روایات اور سند (AUTHORITY) رہے ہیں، کسی قوم نے اس وقت تک
 ترقی نہیں کی جب تک روایات کے دائرہ سے ٹکڑے مطابقت ماحول کے اصول پر کاربند نہ ہوئی ہو،
 اور بدلی ہوئی حالت کے اعتبار سے اپنے طرز عمل اور خیالات کو نہ بدلا ہو، واضح رہے کہ ہم متلون
 المزاجی کی تلقین نہیں کر رہے ہیں، بلکہ استمرار حیات انفرادی و ملی کی زبردست ترین شرط بتا رہے ہیں

دُرِّ مَعِ الدَّهْرِ كَيْفَ مَادَارَا

اِنَّ اللّٰهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتّٰى يُغَيِّرُوْا اَنْفُسَهُمْ

اور :-

اسی حقیقت کو ظاہر کرتے ہیں کہ :-

مروایات کی مقبولیت کی وجہ تلاش کرو، تو یہی نظر آئیگی کہ انسان دلائل استخراجی

کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے، اور یہ اس لیے کہ دوسروں کے بنائے ہوئے مسلمات اور کلیات کو قبول کر لینا، استقرار، تلاش واقعات تحقیق، اشد، فراہمی ثبوت، اور بہت سی دوسری رحمتوں سے بچا دیتا ہے، اور ترغیب دہندہ، اور اس ترغیب کے رہنے والے دونوں اس سے مطمئن ہو جاتے ہیں، اس استخراج پسندی کا ایک نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہمارے عقائد، و معتقدات، ہم اور مرکوز ہو کر مجرد اصطلاحات کی شکل اختیار کر لیتے ہیں، اور سکھ رائج الوقت کی طرح عام گفتگو میں دخل پالیتے ہیں، اس قسم کی اصطلاحات کثرت سے اخباروں اور عام تقریروں میں استعمال کی جاتی ہیں اور باعتبار زمانہ ان کی حالت بدلتی رہتی ہے، نئی زمانہ کسی تحریک کے لیے یہ کہہ دینا کہ اس میں استبدادیت، کی ہو آتی ہے یا کسی طریقہ تعلیم کے لیے یہ کہہ دینا کہ غلامی سکھاتا ہے، ان دونوں کے مروجہ بنانے کو کافی ہے، اور کسی مزید ثبوت لانے کی ضرورت نہیں رہتی، تقاضائے عقل تو یہ ہونا چاہیے، لیکن ثبوت کی رحمت کون کو کرے، اور اسی لیے ان اصطلاحات کو کلیہ کی حیثیت دیدی جاتی ہے، فاضل مصنف ”فلسفہ اجتماع“ نے بھی اپنی اس کتاب میں جماعتوں کے خصائص سے بحث کرتے وقت اس قسم کی مجرد اصطلاحات کا ذکر کیا ہے، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں،

”کسی شے کی برائیاں، یا خوبیاں تفصیلاً بیان کرنے کے بجائے، اس کا محض ذکر ایسے

الفاظ سے کرنا جو اندر نفرت یا رغبت کے جذبات پوشیدہ رکھتے ہیں، تجھل کے متناظر کرنے

میں کامیاب ہوتا ہے“

عبارت بالا میں تشریح طلب جملہ یہ ہے کہ ”اصطلاحات نفرت یا رغبت کے جذبات

کیون پوشیدہ رکھتے ہیں؟“ اس کا جواب ہمارے گزشتہ بیان سے مل جاتا ہے، استبدادیت، حریت، نوکری شاہی، قوم پسندی، دفتری اقتدار، ایسے بہت سے الفاظ جو اخباروں میں نظر

آتے ہیں، کھنے والے، اور پڑھنے والوں کے معتقدات اور آراء سے مظهر ہیں، ان الفاظ کے کھدینے کے بعد، کھنے والے اور سننے والے، بخیاں خود، کسی مزید توضیح و ثبوت کے محتاج نہیں رہتے، اور بہت سے دلائل سے نجات پا جاتے ہیں، بغیر سمجھے ہوئے محض ایک لفظ کا اطلاق کسی شے پر ہوتے دیکھ کر اوس کو بر تصور کر لیا، اور یہ نہ غور کرنا کہ اس کا لفظ کا یہ اطلاق صحیح ہو یا غلط، بد اہتہ جذبہ کے تسلط اور دلیل کی قوت کے فقدان کا ثبوت ہو،

ترغیب میں دلائل استقرائی، | **ابتدائی ترغیب میں دلیل استخراجی کے استعمال سے بحث کی گئی،**
اور ان کے اقسام کا استعمال، | اب دیکھنا یہ ہے کہ دلیل استقرائی کا استعمال جو عام طور پر لوگوں کو سمجھانے

کے لئے کیا جاتا ہے، کہاں تک صحیح ہوتا ہے اور کس حد تک اوس میں غلطی کا اندیشہ ہو،

(۱) **دلیل استقرائی** کا عام ترین استعمال تو اس طرح کیا جاتا ہے کہ ایک یا کئی مثالیں

پیش کرنے کے بعد کسی تفسیر کا بیان کر دیتے ہیں، مثلاً کسی پالیسی کو مفتر رسان اور قابل تفسیح قرار دینے کے لئے پہلے خاص خاص مثالیں اوس کے مضر اثرات کی بیان کی جاتی ہیں، اور پھر بحیثیت مجموعی اوس کا مضر ہونا غلطیوں پر ثابت کر دیا جاتا ہے،

(۲) دوسری قسم دلیل استقرائی کی وہ ہوتی ہے جو جب مختلف اشیاء یا واقعات میں علاقہ

بسیبیت کی موجودگی کی بنا پر، کوئی استنتاج کیا جائے، اس کی ایک صورت تو یہ ہے کہ علت سے

معلول کا استنتاج کیا جائے، اور دوسری یہ کہ اس کے برعکس ہو، اول الذکر کی مثال تو یہ ہو سکتی ہے

کہ چونکہ ”درآمد سامان پر محاصل بڑھادیئے گئے ہیں، لہذا ملکی تجارت کو فروغ ہوگا،“ اور ثانی الذکر کی

مثال یہ ہو کہ ”ملک میں اجناس گر ان ہیں اسلئے شاید اول کی برآمد آزادانہ طور پر ہو رہی ہے،“

(۳) دلیل استقرائی کی تیسری قسم میں تشبیہات کے ذریعہ سے استدلال کیا جاتا ہے

اور شبہہ سے شبہہ کے متعلق استنتاج کیا جاتا ہے مثلاً یہ شعر

فر و قایم ربطیت سے ہے۔ تنہا کچھ نہیں

موج ہے دریا میں اور بیرون دریا کچھ نہیں

اس قسم کے استدلال مثالی کی ابھی مثال ہو، اکثر مقررین تاریخ سے مثالیں پیش کرتے ہیں، اون کی طرز استدلال بھی اسی قسم کی ہوتی ہے، چنانچہ مشہور انگریزی خطیب برک (BURK) نے جب پارلیمنٹ کے سامنے امریکہ سے صلح کرنے کی تائید میں تقریر کی، تو اُس نے مثال میں آئرلینڈ اور ویلز کو پیش کیا، اور یہ کہا کہ جس طرح ہنری ہفتم کے عہد سے پہلے یہ دونوں حصے ہمیشہ انگلستان سے برسرِ پیکار رہے، لیکن جنوں ہی کہ ان کو حقوق آزادی عطا کیے گئے، جنگ وجدل بھی موقوف ہو گئی، اس طرح امریکی نوآبادیات کو دوست بنانے کا بہترین طریقہ ان کو آزادی، اور انتظامِ سلطنت میں دخل دینا ہے،

ان ہر قسم اقسام استقرا سے کسی واقعہ کا قطعی ثبوت اوس وقت تک نہیں فیہم ہو سکتا

جب تک کہ ان میں سے ہر ایک کے متعلقہ شرائط کی پیروی نہ کی جائے، مثلاً قسم اول میں مثالوں کا ناکافی یا ناقابلِ اطلاق ہونا، دلیل کو غلط کر دیتا ہے، قسم دوم میں علاقہٴ صحبت کا پایا جانا ہی کافی نہیں بلکہ علتِ قریب یا بعید، مستقیم یا غیر مستقیم کو بھی دیکھنا ہوتا ہے، اسی طرح سے قسم سوم میں استدلال کے صحیح ہونے کا دار و مدار کل وجہ تشریح کے نام اور کامل ہونے پر ہے، یہ توخیر ایسی خامیاں ہیں جن کا احتمال ہر دلیل استقرائی میں ہوتا ہے، لیکن سب سے اہم نقص اس کا یہ ہے کہ واقعات اور حالات انسانی سے بحث کرتے وقت تم مکملاً اور حتمی طور پر کسی قسم کا استقرا نہیں کر سکتے، ہاں مسائل سائنس یا موجودات غیر ذی حس سے بحث کرتے وقت اس کا استعمال البتہ قطعیت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ تغیب کا موضوع سیاسی، معاشی، اخلاقی، غرض کہ کچھ ہی کیوں نہ ہو، مگر بہت پیچیدہ ہے، علاوہ برین فطرت انسانی کے مظاہرات اس قدر تغیر پذیر اور غیر قطعی ہوتے ہیں کہ اون میں کسی خالص علمی یا عقلی ثبوت کی گنجائش ہی نہیں، معاملات انسانی پر جو لوگ اظہارِ خیال کرتے ہیں، اون سے تم صرف اسی قدر صحتِ استدلال اور ثبوت کی توقع رکھ سکتے ہو، جس کی اون کا موضوع بحث اجازت دے، کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی

مدبر سلطنت یا سیاست دان، قانون سلطنت وضع کرتے وقت عام طور پر فطرت انسانی کے متعلق کوئی دعویٰ کر سکے، ہرگز نہیں، اوس کے وجود میں تقسیم اور جامعیت ہو ہی نہیں سکتی، ہاں یہ بے شک ممکن ہے کہ کچھ افراد یا غالب تعداد افراد کے لحاظ سے اوس کا دعویٰ بے شک صحیح ہو، اس ایک مثال کو پیش نظر رکھو، تو معاملات انسانی میں دلیل استقرائی کے محدود، اور غیر جامع ہونے کی ایک اور وجہ بھی نظر آتی ہے، کسی عالم طبیعیات کے پاس ثبوت کا ایک اور وسیلہ اختیار (EXPERIMENT) ہے، لیکن اگر کسی سیاست دان کی حالت پر غور کرو تو اوس کے موضوع میں اس کا امکان ہی نہیں پایا جاتا، فطرت انسانی پر تجربہ کرنا آسان نہیں ہے، تاریخ آج تک محمد قلیق، چارلس اول، اور لوکس شاہ فرانس کی خام خیالی کا ماتم کر رہی ہے، ہماری تحریک عدم تعاون، ہجرت وغیرہ کا سبق بھی، بالخصوص اس باب میں کچھ کم عبرت آموز نہیں ہے،

قصہ مختصر یہ کہ کسی ترغیبی عمل میں دلائل استقرائی کو آٹھ بند کر کے قبول نہ کرنا چاہئے، ایسا کرنا، اور ظاہری معقولیت سے مرعوب ہو جانا فریب دہ ہوگا، تم شاید یہ اعتراض کرو کہ جب ہر دو اقسام استدلال (استقرائی، اور استخراجی) میں غلطیوں کا اتنا احتمال ہے، تو پھر عنصر ذہنی کی وساطت سے جائز طور پر ترغیب دینا کس طرح ممکن ہے؟ یہ جو عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ہر معاملہ کے دو رخ ہوتے ہیں“ یہ واقعی صحیح بھی ہے، ترغیب دہندہ کا کام صرف اسی قدر ہے کہ جس ”رُخ“ کو وہ سمجھتا ہے اویسپد کرنا، اوسے حتی الوسع واضح اور مدلل بنا کر اپنے مخاطبین کے سامنے پیش کرے، اور قطعیت کے ساتھ حکم لگانے سے باز رہے، استدلال کا استعمال قیاسی، اور اعتباری حیثیت سے تو ترغیب میں البتہ ہو سکتا لیکن دعویٰ کے ساتھ ممکن نہیں،

کتا بون اور تقریروں میں عنصر تجلی کا استعمال

ترغیب میں عنصر ذہنی کا جو کچھ حصہ ہوتا ہے، وہ اور نیز اوس کے استعمال سے ہم بحث کر چکے

اب ترغیب کے دوسرے عنصر یعنی تخیل، کو لیتے ہیں،

توضیحات: جس طرح عنصر ذہنی کا عام ترین استعمال دلائل کی صورت میں ہوتا ہے، اسی طرح

عنصر تخیلی کا استعمال توضیحات کی صورت میں کیا جاتا ہے، ان توضیحات میں زیادہ تر صناعی لفظی

کا استعمال ہوتا ہے، مثلاً تمثیل، استعارہ، تضاد، مبالغہ وغیرہ کہنے کو تو توضیحات اور دلائل علیحدہ

علیحدہ الفاظ میں، لیکن بیشتر ان میں کوئی زیادہ تفادت قائم نہیں کیا جاسکتا، گناہوں اور تقویروں

میں بہت سے دلائل ایسے نظر آتے ہیں، جن کی ثبوتی حیثیت ہنطقی اعتبار سے، توضیحات سے زیادہ

نہیں ہوتی، بات دراصل یہ ہے کہ توضیح کا خواہ زبانی ہو، یا تحریری، اشیائے محسوسہ کے ذریعہ سے کی جائے

یا لفظی مثال دی جائے، مقصد اوئی یہ ہوتا ہے کہ مخاطب کے دماغ میں کسی مسئلہ کے متعلق جو تصورات

و خیالات دھندلے اور مبہم ہوں، اون میں وضاحت پیدا کر دی جائے، ظاہر ہے کہ کسی مسئلہ کے

ثبوت، یا کسی طرح عمل کی پیروی کے لئے وضاحت خیالات ناگزیر ہے، توضیحات سے چونکہ یہ بات پیدا ہوتی

ہے اسلئے اکثر اوقات ان کا اثر دہی ہوتا ہے جو دلائل کا ہوتا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ جتنا زیادہ جو خیال

ہمارے دماغ میں واضح اور صاف ہوتا ہے، اتنا ہی زیادہ سہولت کے ساتھ وہ عملی صورت بھی اختیار

کر لیتا ہے، اس اعتبار سے بھی ترغیب میں توضیحات کی اچھی خاصی اہمیت ہے، ان کی وساطت سے

ترغیب دہندہ اپنے حسب منشاء افعال کر سکتا ہے، تیسری بات توضیحات میں یہ ہوتی ہے کہ وہ مخاطب

میں ایک طرح کی فحش اور خوشنودی کا تاثر پیدا کر دیتے ہیں، جس کی وجہ سے اون میں اخذ اور

قبول کی استعداد پیدا ہو جاتی ہے، اس نقطہ نظر سے دیکھو، تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ عنصر جذبی کی بھی

ہم آہنگ ہیں، حقیقت یہ ہے کہ اگرچہ توضیحات، دلائل اور جذبات کی ہموائی کرتی ہیں، لیکن اصلیت

ان کی حیثیت تخیلی ہے نہ کہ عقلی یا جذبی، عام طور سے یوں کہہ سکتے ہو کہ جس طرح سے کہ ترغیب میں عنصر

عقلی و لیلوں کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے اسی طرح سے عنصر تخیلی توضیحات کی وساطت سے اپنا کام کرتا ہے

ذیل کے اقتباس سے توضیح کا عنصر تعمیلی ہونا بخوبی ثابت ہو جائے گا، نیز یہ بھی معلوم

ہو جائے گا کہ ترغیب میں اس کا استعمال کس طریقہ پر کیا جاتا ہے، یہ اقتباس جان برائٹ کی تقریر سے لیا گیا ہے، مقرر کا منشا یہ ثابت کرنا تھا کہ حکومت کی حرفیانہ خارجی پالیسی کی قربان گاہ پر رعایا کی ”گاڑھی کمانی“ اور ملک کی ثروت کس طرح نذر کی جا رہی ہے، اس کی توضیح میں آپ کہتے ہیں:-

”میں بلا مبالغہ کہہ سکتا ہوں کہ اس چھلاوہ (توازن اقتدار۔ آزادی یورپ) کی عبث تلاش میں ہمارے اس چھوٹے سے بے بضاعت جرے سے، اور رعایا کی گاڑھی کمانی سے حاصل کیے ہوئے کم از کم ۱۲ ارب پونڈ بے دریغ خرچ کر دیئے گئے ہیں، میں اس رقم کا خیالی اندازہ بھی نہیں لگا سکتا، اسی لئے میں آپ حضرات کو بھی کوئی اندازہ نہیں بتا سکتا کہ یہ رقم کس قدر ہوتی ہے، لیکن جب کبھی میں اس رقم کا خیال کرتا ہوں تو میری آنکھوں کے سامنے ایک عجیب و غریب مرقع آ جاتا ہے، میری نظر کے سامنے آپ کے ملک کا شریف کسان زمین کھودتا اور ہل چلاتا ہوا معلوم ہوتا ہے، فصل بوتا ہے، پھر اُسے کاٹتا ہے، گرمیوں کے سورج کی تیز شعاعیں اوسکو پینہ میں تر بہہ رہنے دیتی ہیں، یا شدید جاڑے اُسے قبل از قبل ضعیف بنائے دیتے ہیں، پھر میرے خیال میں آپ کے ملک کے شریف اور مضبوط دست کار کی تصویر آتی ہو، اوس کا مردانہ چہرہ، اوس کی مہارت فن میری آنکھوں میں گھوم جاتی ہو، میں دیکھتا ہوں کہ وہ بیچ پر بیٹھا ہوا دیدہ ریزی کر رہا ہے، یا بھٹی کے پاس موجود ہے، اس کے بعد میرے پیش نظر آپ کے ملک کے شمالی حصہ کے کارخانے آتے ہیں، مجھے ایک کام کرنے والے کی دھندلی تصویر اب بھی نظر آتی ہے، لیکن تصویر جب زیادہ صاف ہوتی ہے تو عورت کی شکل معلوم ہوتی ہے، عورت کیا بلکہ یون کہیے کہ ایک شریف اور با حیا و شیرہ جیسی کہ میری یا آپ کی بہنیں اور بیٹیاں ہیں دیکھتا ہوں کہ یہ غریب لڑکی چہرہ

چلانے میں ہمہ تن مصروف ہی، جس کی گردشوں کے سامنے اس کی آنکھ تھک تھک جاتی ہے، اس جگر خراش منظر کے بعد میرے خیالی موقع میں آپ کے ملک کے ایک اور فرقہ آبادی کی تصویر آتی ہے۔ میں غریب کان کنوں کو اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھتا ہوں، جن کو زیر زمین رہتے ہوئے اتنی مدت گزری کہ آفتاب کا وجود ان کے لیے خیالی شے سے زیادہ وقت نہیں رکھتا، یہ بچا سے زمین کا جگر شق کر کے اس ملک کے تمول اور اس کی کثرت کے عناصر نکالتے ہیں، میں یہ سب نظر رکھ چکتا ہوں تو بھی مجھے ڈوآرب پونڈ کا تصور ٹھیک طور سے نہیں ہو سکتا، ہاں ایک بات کا تصور البتہ واضح تر ہو جاتا ہے، اور وہ کیا؟ آپ کی حکومت کی شدید ترین غلطی جس کی ہملک پاپسی کی بدولت اس ملک کی آدھی دولت کم از کم ایک ثلث ہر سال فضول خرچ ہو جاتی ہے، خداوند تعالیٰ کا منشا تو یہ تھا کہ کثیر رقم جو آپ لوگوں کی محنت سے حاصل کی جاتی ہے، اس ملک کی بہبود اوس کی سرسبزی، اور زر خیزی میں کام آئے، لیکن یہی رقم دنیا کے ہر گوشہ میں ہر سال کال بے دردی سے لٹا دی جاتی ہے، جس سے اہل انگلستان کو کسی طرح کا کوئی فائدہ نہیں،

مقابلہ و موازنہ، | **مقابلہ اور موازنہ سے بھی** اکثر اوقات کتابوں اور تقریروں میں اتفاقات کی توضیح کی جاتی ہے، دیگر اقسام توضیحات کی طرح ان کا مقصد بھی یہی ہوتا ہے کہ واقعات میں وضاحت پیدا کر دیں، اور ساتھ ہی ساتھ دلچسپی اور جہت بھی ہوتی رہے، مقابلہ اور موازنہ سے ایک خاص فائدہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی وساطت سے کوئی تقریر یا مصنف ایک ہی واقعہ کو تکرار پیش کر سکتا ہے، لیکن اس تکرار سے مخاطبین کی دلچسپی میں فرق نہیں آنے پاتا، حالانکہ عام طور پر تکرار اور دلچسپی میں نسبت معکوس ہے، یعنی اول الذکر میں اصفانہ دوسرے میں کمی کو مستلزم ہے، دوسری بات یہ کہ مقابلوں اور موازنوں کے ذریعہ سے کتابوں اور تقریروں میں زندہ دلی اور طراوت کی جھلک بھی پیدا ہو جاتی ہے، اور یہ دونوں باتیں ترغیب کی کامیابی میں بہت کچھ مدد و معاون ہوتی ہیں، ہر مقابلہ میں مشترک اصول یہ ہوتا ہے

کہ اقیقہ الفہم چیزوں کو سہل اور معلوم چیزوں کے ذریعہ ذہن نشین کیا جاتا ہے، یا تجربہ ہی خیالات کو سمجھانے کی غرض سے، تجربات جیسی اور اشیائے محسوسہ کو استعمال کیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ تمام اعلیٰ درجے کے موازنوں اور مقابلوں میں موجودات قدرت، حیات نباتی و حیوانی، اعمال نشوونما، مشاغل اور تفریحات انسانی وغیرہ کا استعمال نہایت لطافت کے ساتھ کیا جاتا ہے، مقابلوں کی توضیحات میں وہی حیثیت ہوتی ہے، جو تمثیلات کی دلائل میں، اور کبھی کبھی تو ادا دلوں میں فرق کرنا بہت دشوار ہو جاتا ہے، اگر ان دونوں کو عمیق نظر سے دیکھو تو پتہ چلتا ہے کہ جسے تمثیل کہتے ہیں اس کا مدعا یہ ہوتا ہے کہ اصل واقعہ یا اصل حالت سے ملنے جلتے واقعات اور حالات کا بیان کر دیا جائے، واقعات، اور حالات سے یہ مراد کہ جو درحقیقت کسی وقت میں پیش آچکے ہوں، اس کے بالکل بعکس، مقابلہ میں کسی قطعہ کو سمجھانے کے لیے کوئی فرضی مثال یا اختراعی واقعہ استعمال کیا جاتا ہے، واقعت کا پایا جانا اس میں ضروری نہیں سمجھا جاتا، تمثیلات اور توضیحات میں دوسرا فرق یہ ہے کہ تمثیل کو دلائل میں استعمال کرتے وقت اس کا خاص لحاظ کرنا پڑتا ہے کہ مثل اور مثل لخاص خاص باتوں میں ایک دوسرے سے انتہائی مشابہت رکھتے ہوں، برخلاف اس کے مقابلہ کو بحیثیت توضیح استعمال کرتے وقت صرف سطحی مشابہت یا ظاہری فرق پر اکتفا کی جاتی ہے، ذیل کی مثال کو غور سے دیکھو تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ دو چیزوں کا مقابلہ یا موازنہ محض سطحی فرق یا مشابہت کی بنا پر کس طرح کیا جاتا ہے، یہ اقتباس رابٹ آنریبل رابرٹ ٹوکی اوس تقریر کا ہے جو صاحب موصوف نے ۲۶ مارچ ۱۸۶۶ء میں رعوام انگلستان میں کی موضع بحث اصلاح پارلیمنٹ تھا، صاحب موصوف کے مخالفین نے یہ رائے ظاہر کی کہ اگر حق الرائے جو اس وقت خاص اہمیت کی بنا پر لوگوں کو حاصل ہے عام کر دیا جائے، تو رائے و منہ گان کی خبر بیان، مثلاً رشوت ستانی وغیرہ خود بخود مٹ جائیں، اس کی مخالفت کرتے ہوئے صاحب موصوف نے حسب ذیل مقابلہ توضیحی سے کام لیا:۔

”ہمارے مخالفین کا بیان ہے کہ موجودہ بیماری کا علاج یہ ہے کہ ایک کثیر تعداد کو حق اُمرائے
دیکر اس زہر کی قوت کو کم کر دیا جائے جس طرح سے کہ تیزاب میں پانی ملائے سے اس کا
اثر کم ہو جاتا ہے،

اگر بیماری کی طرح صحت بھی متعدی ہو ا کرتی، اور اس کا سریان بھی ممکن ہوتا، تو ہم اس
نرالی منطق کے بے شک قائل ہو جاتے، لیکن واقعہ اس کے بالکل عکس ہے، اگر میرے پاس
نصف درجن بیمار مویشی ہوں، اور میں ۱۰۰ عدد تندرست مویشیوں کو ان کے ساتھ رکھوں
تو میری اس تدبیر سے صحیح مویشی تو البتہ بیمار پڑ سکتے ہیں، لیکن پہلے کے بیمار مویشی کسی
طرح اچھے نہیں ہو سکتے۔“

غور سے دیکھو کہ رشوت ستان، راس دہندگان پر بیمار مویشی کی تطبیق کس حد

تک درست کہی جا سکتی ہے رشوت ستانی، کو مرض متعدی، بنا کر اس کی بنا پر استدلال کرنا
کس قدر سطحی اور غیر حقیقی مقابلہ ہے، لیکن مقابلہ میں پیچیزین جائز ہیں، تمثیل میں نہیں،

قصہ گوئی، روایت، حکایت، **توضیح کی ایک اور قسم جس کی بنا منطق کے اصول مشابہت**

پر ہے، کسی قصہ یا روایت کا بیان کرنا ہی، جو قصے جائز طور پر استعمال کیے جاتے ہیں، اور ان میں کسی اسی
ہی صورت حالات کا بیان ہوتا ہے، جیسی کہ موضوع بحث میں موجود ہے، جس سے موخر الذکر پر روشنی
پڑتی ہے، فرضی اور غیر متعلق قصے ترغیب کو ناجائز بنا دیتے ہیں، اور خطاطین ان کے دعوے میں آسانی
آجاتے ہیں،

قصوں کا استعمال کتابوں اور تقریروں میں بہت عام ہے، شروع مضمون میں

ان سے تمہید کا کام لیا جاتا ہے، اور خطاطین کو آئندہ خیالات کے سمجھنے کے لئے تیار کیا جاتا ہے، ان
مضمون میں ان سے تفہیم میں مدد ملتی ہے، مذہبی مباحث میں قصوں کا استعمال بہت کثرت سے ہوتا ہے

اس کی وجہ یہی ہے کہ روحانیت، حقانیت، عقائد اور اعمال کی تجدیدی بحثیں بغیر اس قسم کی توضیح کے عام لوگوں کی سمجھ سے باہر ہوتی ہیں، لکتاب لہامی میں کثرت سے قصے ہوتے ہیں، اور ان سے سچیدہ باتوں کے سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے؛

ہر توضیحی قصہ کی صفت خصوصی یہ ہونا چاہیے کہ معاملہ زیر بحث پر اس کا حقیقی مضمون میں اطلاق ہو سکے، محض لوگوں کو خوش کرنے کے لیے ایسے قصے بیان کرنا زمین اور موضوع بحث میں کوئی اتحاد اور رابطہ ہی نہ ہو، ترغیب باطل کا پتہ دیتا ہے، توضیحات عام طور پر جالب توجہ ہوتی ہیں اور پسپا پیدا کرتی ہیں، اسی وجہ سے اکثر اوقات مقرر دن اور مضمون کو اون کے استعمال کی خواہش ہوتی ہے، اس لیے نہیں کہ مضمون زیر بحث پر اس سے روشنی پڑے، بلکہ محض اس لیے کہ لوگوں کی توجہ کو اپنی طرف مائل کیا جائے، یہی وجہ ہے کہ نام نہاد خطیب اور بازاری زما اپنی تقریروں میں ایسی مثالیں بیان کرتے ہیں، جو دائرہ بحث سے باہر، اور بے ربط ہوتی ہیں، یا ایسے موازنوں اور قصوں کا استعمال کر جاتے ہیں جن کا تعلق نفس بحث کے ساتھ سطحی اور غیر حقیقی ہوتا ہے، اور جن کی حیثیت تبلیغات سے زیادہ اور کچھ نہیں ہوتی، ہر اخبار میں، ذرا سی کوشش اور تلاش سے اس قسم کی مثالیں سیاسی تقریروں سے ڈھونڈ سکتا ہے،

عنصر جذبی کا استعمال کتابوں و تقریر میں

ترغیب کے لیے جذبہ کا وجود لازمی ہے جس طرح عنصر ذہنی کا عام ترین اظہار ردائل اور عنصر تخلیقی کا توضیحات کی شکل میں ہوتا ہے، اسی طرح سے عنصر جذبی کا اظہار چند خاص خاص صورتوں میں کیا جاتا ہے، مثلاً استفہامیہ حملے کننا، یا کلمہ حیرت کا استعمال (اللہ! اللہ! آج وہ دن ہے کہ.....) مخاطبت یا ندا ”بھائی مسلمانو!، دلش بندھو، وغیرہ، پیش رائے مثلاً (وہ دن دور نہیں ہے کہ جب.....) وغیرہ وغیرہ (تفسیح جیسے اون لوگوں پر خدا کی ماری ہو وغیرہ) خداوند تعالیٰ کو نجا طلب کرنا جیسے

خدا یا تیرے ہاتھ بڑے ہیں (.....)

اگرچہ فی زمانہ متانت اور سنجیدگی کے مواقع پر جذبات کو تحریک دینا خطابت کا کمال تصور نہیں ہوتا، بلکہ انہیں مخفی رکھنا اور استدلال کا پہلو لئے ہوئے بحث جاری رکھنا جزو فصاحت ہو گیا ہے تاہم مذکورہ بالا صورتوں میں سے بہت سی آج کل بھی رائج ہیں، ایسی تحریریں ناظرین کو اہلال کی جلدات - اور بالخصوص مقالات افتتاحیہ میں بہت کثرت سے نظر آئیں گی، تقریری ترغیب میں تو ان کا استعمال بہت ہی زیادہ ہوتا ہے، تحریروں پر فرصت کے مواقع پر غور کیا جاسکتا ہے، لیکن مقرر کو اتنی فرصت کمان کہ مدلل بحثوں سے اپنا مقصد حاصل کریں، لہذا وہ زیادہ تر جذبات سے بحث کرتے ہیں، اور سامعین کو متاثر کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں،

جذبات کی اپیل اگرچہ بہت سے نقائص رکھتی ہے تاہم ترغیب کی کامیابی کے لئے ان کا استعمال ناگزیر ہے، جذبہ نسل ایک محرکہ ہے، جو ترغیب دہندہ کی ذات سے گزر کر اوس کے مخاطبین پر بھی اثر کرتی ہے، اور ان سے کسی مجوزہ طرز عمل کی پیروی کراتی ہے، اسکے بغیر ترغیب ہو ہی نہیں سکتی، جب ہم کسی روش یا نقطہ خیال کی مخالفت کرنا چاہتے ہیں تو ہمارے دل میں رنج، شرم، خوف، توہین وغیرہ میں سے کسی ایک جذبہ کا تسلط ہونا ضروری ہے، اور اسی کو ہم اپنے مخاطبین میں پیدا کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں، بعینہ جب ہمارا مقصد یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو کسی طرز عمل کی طرف مائل کیا جائے تو اوس صورت میں ہم اول جذبات سے مدد لیتے ہیں جن سے تقویت یا تحریک ہو سکے، مثلاً اُمید، حُب الوطنی، رشک، غصہ، ان دو صورتوں کے علاوہ کچھ اور جذبات ایسے بھی ہوتے ہیں جو اگرچہ بذات خود تحریک یا تردید کی صلاحیت نہیں رکھتے، لیکن پھر بھی مذکورہ بالا قسموں میں سے کسی ایک کے ساتھ مل کر کام کر سکتے ہیں، انکی مثالیں

یہ ہیں۔ خوشی، محبت، قدر، ہمدردی وغیرہ۔

ترغیب میں جذبات کو بالواسطہ | یہ ایک عجیب بات ہے کہ باوجودیکہ ہر ترغیب کا جزو لاینفک جذبہ
تحریک دہی جاتی ہے، ہی ہوتا ہے، لیکن پھر بھی ترغیب و مہندہ کا مقصد لوگوں پر یہی ظاہر کرنا ہوتا ہے

کہ گویا دلائل کے ذریعہ سے یقین دلایا جا رہا ہے، دوسروں کو ترغیب دیتے وقت اس بات کی ممکن گشت
کی جاتی ہے کہ ان کو یہ معلوم ہونے پائے کہ ہم اونکے جذبات پر اثر ڈال رہے ہیں، اسی وجہ سے ترغیب
میں براہ راست جذبات کو تحریک نہیں دہی جاتی بلکہ عقل یا تخیل کی ریشہ دوانیوں سے اون کو
بیدار کیا جاتا ہے کسی موضوع سے بحث کرتے وقت ہم دھچپ اور واضح ترین طریقہ پر اس کا
احضار کرتے ہیں، اور اس ترکیب سے مخاطبین کی کسی خواہش یا جذبہ کو تحریک دیتے ہیں، اس کا
بھی خاص التزام کیا جاتا ہے کہ مخاطبین کمین یہ خیال نہ کریں کہ ہم عداً اون کے تاثرات یا جذبات
کو برا نگہتہ کر رہے ہیں، اس اخفا کے لئے مضمون کو اس طرح پیش کیا جاتا ہے کہ ناظرین کو یقین ہو جائے
کہ اون کے جذبات کو کجا طور پر اشتعال دیا گیا ہے، اور وہ یہ محسوس کریں کہ ہماری ترغیب کے بموجب
عمل کرنے سے ان جذبات کی تسفی ہو سکے گی،

جذبہ کو بالواسطہ ترغیب دینے کے طریقہ، | (۱) کسی شے کو ممکن اور قویع ثابت کر دیکھنا، دلیل کی اگرچہ
باعتبار اسکی حیثیت کے تاثرات پر توت عقلی سے ہوتی ہے، لیکن جذبات کے برا نگہتہ کرنے میں اسکا
بھی اچھا خاصہ حصہ ہو سکتا ہے، یہ اس طرح ہوتا ہے کہ ذرا ہی ثبوت، اور دیگر شواہد عقلی و نقلی کی
بنیادوں کے ذہن میں کسی چیز کے متعلق یقین کی کیفیت پیدا کر دہی جاتی ہے، یا کم از کم اسکا امکان
اون پر ثابت کر دیا جاتا ہے، یہ امکان یقین کی اور یقین رفتہ رفتہ مقدمات کی صورت اختیار کر لیتا ہے
اور یہیں سے جذبات کا عمل شروع ہو جاتا ہے، فرض کرو کہ کسی مقدمہ کی سماعت کے وقت وکیل
استغاثہ، حج اور جو رہی کو ملزم کے جرم کا یقین دلادے، تو اس یقین کی کیفیت کے ساتھ ہی ساتھ

ایک طرف تو ان اصحاب میں احساسِ فرض کا جذبہ پیدا ہوتا ہی، اور دوسری طرف جرم اور اوس کے مفسرات کا تصور ان کے جذبہ غضب کو اشتعالک دیتا ہی، ان ہر دو جذبات کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بالآخر ملزم کے مجرم ہونے کا فیصلہ صادر کر دیا جاتا ہی، اسی مثال میں دیکھو کہ وکیل کی تقریر سے قبل، جج یا جوری کے قلوب پر کسی جذبہ کا اثر نہ تھا، جس سے اون کے فیصلہ پر اثر پڑتا لیکن وکیل کے دلائل نے یقین اور یقین نے جذبات پیدا کر دیئے، مختصر یہ کہ کسی واقعہ یا صورت حال کو اس اسلوب سے پیش کرنا کہ وہ ممکن معلوم دینے لگے، بالواسطہ تحریکِ جذبات میں بہت کچھ کارگر ہوتا ہے،

(۲) کسی شے کو صداقت نہ ماننا کہ پیش کرنا:۔ مذکورہ بالا مقصد حاصل

کرنے کی ایک دوسری سبیل یہ ہے کہ احضارِ واقعات میں بجائے امکان کے صداقت نمائی پیدا کر دی جائے، عام طور سے کسی شے کو ممکن! تو توغ ثابت کر دکھانے اور اسے صداقت نہ ماننے میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا، یہ دونوں چیزیں جذبات کی تحریک میں معاون ہوتی ہیں اور اس اعتبار سے ادھن ایک کہہ سکتے ہو لیکن کسی شے میں امکان پیدا کرنا، ویسے چاہتا ہے، اور فاعل کی قوت استدلال پر منحصر ہے، مگر صداقت نمائی واقعات کی صفت ہوتی ہے، جو اپنی ساخت یا رنگ آمیزی کی وجہ سے لوگوں میں توجہ اور شوق پیدا کرتے ہیں، جس طرح سے اول الذکر کا تعلق ترغیب کے عنصر عقلی سے ہے، اسی طرح سے مؤخر الذکر عنصر تخیلی سے علاقہ رکھتی ہے، کسی بیان کو صداقت نہ ماننا اس صورت میں کہا جاتا ہے، جب اوس کی ظاہری حالت کو اس طرح بنا دیا جائے کہ

واقعات، اون کی ترتیب اور اون کے باہمی رشتے بالکل قدرتی اور ناگزیر نظر آئیں، اور ہمارے عا تجربات سے اون کی تصدیق ہوتی ہو، اس قسم کے بیانات کو ذہن بخوشی سنا ہے، اور انھیں حقیقی اور واقعی مان لینے کے لیے جلد آمادہ ہو جاتا ہے، لیکن اگر کسی بیان میں ایسے عجوبہ خیالات کا

اظہار کیا جائے جن کی تائید و توثیق عام تجربات نہیں کرتے، تو ذہن کو اوسکے سمجھنے میں دقت کا سامنا ہوتا ہے، اونیٹین خلافت فطرت ناقابل یقین۔ یا باطل سمجھ کر مسترد کرنے کا میلان طبیعت میں پیدا ہو جاتا ہے کسی سیان میں خواہ امکان پایا جائے یا نہ پایا جائے، محض صداقت نمائی، کی صفت ہی غلطیوں میں ایک طرح کی فرحت پیدا کر دیتی ہے، اور ترغیب دہ ثابت ہوتی ہے، مثلاً اگر راستہ میں کوئی فقیر تھمے اپنی مصیبتوں کی داستان دھسپ اور صداقت نامہ پیرایہ میں بیان کرے تو خواہ تم اوس کے بیان کی صداقت میں شبہ ہی کیوں نہ کرو لیکن اس کی مدد کرنے کو مستعد ہو جاتے ہو۔ اس صورت میں ترغیب کا کل وجہ عمل صداقت نمائی کے اثر سے ہے، چونکہ یہ تخیل سے اُپل کرئی ہے اور ایک رسم کی تصویر و اثر پیدا کرتی ہے۔ اسلئے لکھ سکتے ہیں کہ ترغیب کے معین و مولید جذبات کو بیدار کرنے میں یہ امکان، اسے کمین زیادہ کارگر ہوتی ہے، لیکن جب واضح اور مقروءات سے بحث ہو رہی ہو یا فیصلہ کی نوعیت پر بہت سی ضروری باتوں کا انحصار ہو (مثلاً کسی مقدمہ میں) تو اوس وقت امکان، کو زیادہ موثر خیال کرنا چاہیے، ایسی صورت میں صداقت نمائی پر نہ جانا چاہیے،

ذہن اور تخیل کے واسطے سے جذبہ کو بیدار کرنے کی سبب مضمون زیر بحث کی اہمیت پر زور دینا، ایک تیسری ترکیب یہ ہے کہ مضمون ترغیب کی اہمیت پر زور دیا جائے۔ اس ترکیب سے اول تو توجہ زیادہ مرکوز ہوتی ہے، دوسرے خیالات کی قوت اور اونکی وضاحت میں اضافہ ہوتا ہے، یہ دونوں باتیں بل جل کہ جذبات کی قوت کو زیادہ کر دیتی ہیں، مثلاً اگر تم کسی فرد یا قوم کے فعل کو بدترین صورت میں اپنے مخاطبین کے سامنے پیش کرو، یا کم از کم اونیٹین اس کا یقین دلا دو کہ اس فعل کے مضر اثرات کی اہمیت بہت کچھ ہوگی تو تم اپنے مخاطبین میں غصہ کے جذبات کو بہت کچھ شدت کے ساتھ اشتعال دے سکتے ہو،

۴ ترغیب یہ وقت ایسے واقعات کا بیان کرنا جو حال ہی میں رونما ہوئے ہیں، یا جن کے متعلق یہ پیش گوئی کی جاسکے کہ غنقریب رونما ہونے والے ہیں (اون واقعات کی نسبت جو بہت زمانہ قبل وقوع میں آچکے ہیں) جذبات کو کمین زیادہ تحریک دیتا ہے، جذبات کے مشتعل کرنے میں قرب زمانی کی بہ نسبت قرب مکانی بھی کمین زیادہ مفید ہوتا ہے، تم ایسے واقعات سے جو دور و دراز ملکوں میں وقوع پذیر ہوئے ہوں، اتنے زیادہ متاثر نہیں ہوتے جتنا کہ خود اپنے ملک یا اپنے قبیلہ کے واقعات سے، اگر آج امریکہ میں کوئی عالمگیر اثر رکھنے والا حادثہ پیش آئے۔ اور آج ہی حیدرآباد میں کوئی معمولی حادثہ ہو جائے تو کل کا صحیفہ پڑھتے وقت سب سے پہلے میں مقامی حالات میں اس واقعہ کے حالات پڑھنے کی خواہش کروں گا۔ اور اس کے بعد دنیا کی اہم ترین باتوں کی طرف توجہ کروں گا،

(۵) ترغیب میں جذبات کے حصہ سے بحث کرتے وقت ایک اور بات جس کا لحاظ ضروری ہے، یہ ہے کہ مصنف یا مقرر (ترغیب دہندہ) اور اس کے موضوع ترغیب کا مخاطبین سے کتنا گہرا تعلق ہے، جب حیدرآباد کوکن میں ایک عام جلسہ میں مولانا حالی مرحوم نے اپنی نظم چپ کی داد کا آغاز اس طرح کیا

اے ماٹون، بہنو، بیٹیو دنیا کی زینت تم سے ہے

تو سامعین نے اس کا بہت کچھ اتر لیا۔ اونھوں نے محسوس کیا کہ مولانا مرحوم کی نظم کا ان قریب ترین تعلق ہے، برخلاف اس کے اگر وہ مخاطب کا یہ طریقہ اختیار کرتے تو شاید اتنا اثر نہ ہوتا اسی طرح جب مارک انٹونی، جیسے سینئر کے قتل کے بعد مجمع سے ان الفاظ میں یہ خطاب کرتا ہوا ”دوستو! رومیو! اہم وطنو!!“

تو اس کا اثر مجمع پر بہت زیادہ ہوتا ہے۔ الفاظ کی ترتیب پر غور کرو۔ دوسرا پہلے سے زیادہ

اور میسرادوسرے سے زیادہ مقرر کو مخاطبین کی ہمدردی کا مستحق ثابت کرتا ہو، ظالم کے حامیوں
 میں فساد و انتقام کے جذبات جو کسی ظالم یا نفل کو پڑے پیدا ہوتے ہیں، وہ اتنے شدید نہیں ہوتے جتنے کہ مظلوم سے
 تعلق رکھنے والوں کے دل میں، شمرنا میں ترکون کا کشت خون دنیا سے اسلام میں تہلکہ ڈال دینا ہوا
 لیکن ہندوستان کے ہنود اس سے اتنے زیادہ متاثر نہیں ہوتے جتنے کہ یہاں مسلمان۔ اگر
 کوئی مقرر اپنے سامعین کو یہ باور کرائے کہ فلاں فعل اداں کو بھی متاثر کرے گا۔ تو وہ اُن کے
 جذبات کو یقیناً زیادہ کامیابی کے ساتھ براہِ نغمہ کر سکیگا۔ طبع انسانی کچھ اس طرح پر واقع ہوتی ہے کہ
 غیر متعلق اثرات کی نسبت اپنی ذات تک پہنچنے والے نتائج کا کہیں زیادہ اثر لیتی ہے
 یہ جو کسی نے کہا۔ ع۔

گزر رہی ہے جو دلیر مبتلا کے مبتلا جانے

واقعی سچ بھی ہے، سیدھی سی بات ہے کہ جب تم کسی شخص کا ناجائز طور پر نقصان ہوتے دیکھتے ہو، تو
 تمہیں غصہ تو ضرور آتا ہے، لیکن خود اس شخص کے غصہ کی سی شدت تم میں نہیں پیدا ہوتی، تمہارا
 غصہ یہ چاہتا ہے کہ نقصان رسان سے کسی طرح کا تاوان لیا جائے۔ یا اسے منفعیل اور خسر مندہ کیا
 جائے۔ لیکن اس شخص کا غصہ (جس کا نقصان ہوا ہے) بعض وقت اتنا شدید ہوتا ہے کہ انتقام کی
 شکل اختیار کر لیتا ہے، اسی طرح سے دیکھو کہ کسی خیر المزاج شخص کی فیاضی کا حال سنکر تم میں صرف
 مسرت اور امتنان کی کیفیات پیدا ہوتی ہیں، لیکن جو شخص کہ فی الحقیقت اس فیاضی کا مہمون
 منت ہے اس کے جذبات مسرت اور امتنان سے گزر کر، تشکر۔ احسانمندی کی شکل اختیار کر لیتے ہیں
 مذکورہ بالا بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی مقرر اپنے مخاطبین کے جذبات کو قومی ترننا
 چاہے تو اس کی ترکیب یہ ہے کہ وہ کسی نفل کو ایسے پیرایہ میں پیش کرے کہ یہ مخاطبین بھی اس کے
 اثرات اپنی ذات پر محسوس کر سکیں۔ مثلاً پہلی مثال میں اگر تمہیں یہ باور کرا دیا جائے کہ جو

نقصانِ ظان شخص کو پہنچا یا گیا ہے، اوس کے اثرات تم تک بھی پہنچتے ہیں۔ تو لا محالہ تمھارے جذبات بھی انتقام کی شکل اختیار کر لیں گے۔ فردوسیؒ میں بہار میں زیر دست سیلاب آیا تھا جس سے کئی گاؤں تباہ، اور ہزاروں لوگ بے خانمان ہو گئے تھے۔ دوسرے صوبوں کے باشندوں نے بھی اس مصیبت کا حال پڑھا تھا، اذن کے غلبہ میں یہ پڑھ کر ایک سرسری رنج و ہمدردی کی کیفیت ضرور پیدا ہوئی تھی، لیکن اس کیفیت میں کسی طرح کی شدت نہ تھی، بات یہ تھی کہ یہ لوگ یہ نہ محسوس کر سکتے تھے کہ اس طوفان کے اثرات خود اوان کی ذات پر کیا ہیں۔ لیکن جب چند جادو بیان مقرر اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور انھوں نے ہندوستان کے تمام حصوں میں دورہ لگا کر اپنی تقریر سے لوگوں کو اس کا احساس کرا دیا تو سب نے چندہ دنیا شروع کر دیا وجہ صرف یہ تھی کہ بعد مکانی، عدم واقفیت۔ اور بے تعلقی کی وجہ سے پہلے لوگوں کے جذبات صرف سرسری ہمدردی اور رنج کے تھے، لیکن جب چشم دید حالات سنائے گئے، تباہ شدہ علاقوں کی تصویریں دکھائی گئیں، اور لوگوں کو یقین دلایا گیا کہ وہ بھی بحیثیت انسان اور ہندوستانی ہونے کے اس سے متاثر ہوئے ہیں تو اذن کے جذبات شدید اور راوی ہمدردی میں منتقل ہو گئے، اور چندہ دینے کے محرک ہوئے۔

ظرافت، اور خوش طبعی، **ترغیب میں** اکثر اوقات ظرافت، اور خوش طبعی بھی بہت کچھ مؤثر ہوتی ہیں، یہ تو عام تجربہ بتاتا ہے کہ وہی ایک بات جب فلسفیانہ خشکی اور دبرانہ متانت کے ساتھ کہی جاتی ہے، دماغ پر اتنا اثر نہیں کرتی، جتنا کہ اوس صورت میں ہوتا ہے جب یہی بات طریقانہ اور خوش طبعی کے پیرایہ میں پیش کی جاتی ہے، اول الذکر صورت میں دماغ تجریدی بحثوں سے پریشان ہوتا ہے، ثانی الذکر صورت میں سریع الفہم ہونے کے علاوہ ایک طرح کا خوشگوار تاثر بھی پیدا ہوتا ہے۔ دلیل اور منطق کے خشک ٹکڑے عام طور پر قابل قبول نہیں ہوتے، لیکن جب ان میں

ظرافت اور خوش طبعی کی چاشنی دیدی جاتی ہے، تو یہ سر شخص کے پسند خاطر ہوتے ہیں، علم دین و تقویٰ کی ناقدری پر ہندوستان کے متعدد و فاضل علمائے اسلام نے مسلمانوں کو توجہ دلائی۔ آیات قرآنی اور دلائل سے ان کی ضرورت کو واضح کیا، اوس کو اگر مرحوم نے ایک ظریفانہ پیرایہ میں پیش کیا۔ ہر پڑھنے والے کے دل پر اثر ہوا۔ وہ ہند۔

کچھ یون میں ہر پیش گریجوئیون کی
نہیں جو پوچھ تو بس علم دین و تقویٰ کی
سڑک پہ مانگ ہو قلیون کی اور میٹون کی
خبرابی ہے تو فقط شیخ جی کے میٹون کی

یا

سید اٹھے جو گزرت لیکے تو لاکھون لائے
شیخ قرآن کھاتے پھرے پیسہ نہ ملا

اکبر مرحوم کی شاعری اور سجاد حسین مرحوم کے اخبار اور دھرنج کی مقبولیت کی یہی وجہ ہے، انکسائن سالہا سال سے پہنچ، جو اثر عام رائے پر ڈال رہا ہے، وہ صرف ماہران سیاست کی مدلل تقریروں سے ہرگز نہ پیدا ہو سکتا تھا،

ظرافت اور خوش طبعی حقیقت میں علحدہ علحدہ چیزیں ہیں۔ لیکن ان کے درمیان کوئی ممتاز حد فاصل قائم نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ ان کی مختلف اشکال میں باہمی تمیز ہو سکتی ہے کہ یہ ظرافت کی شکل ہو۔ اور یہ خوش طبعی کی، ان دونوں کی مشترکہ صفت یہ ہے کہ ہماری فطرت کے ہر عنصر ذہنی، تخلیقی اور جذباتی سے مناسبت رکھتی ہیں۔ جب متیقن کی کیفیت پیدا کریں۔ تو ان کا تعلق عنصر ذہنی سے ہوتا ہے جب خیالی موازنوں سے کام لیا جاتا ہے، اور خوشگوار اثر پیدا کیا جاتا ہے، تو ان کا عمل عنصر تخلیقی پر منحصر ہوتا ہے۔ اور جب احساسات کو بیدار کیا جاتا ہے، تو جذباتی عنصر کا لگاؤ ہوتا ہے،

ظرافت ہو یا خوش طبعی، ان کے اثر کی وجہ تلاش کرو تو تمہیں معلوم ہوگا کہ ان دونوں میں

بظاہر تعلق، اور بے سرو پا خیالات کو اس طرح سے مخلوط کر دیا جاتا ہے کہ تعجب اور خوشی کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، خوش طبعی میں ”تعجب“ کا تاثر اتنا نہیں پیدا ہوتا جتنا کہ ظرافت میں۔ وہ زیادہ ترجذبی ہوتی ہے اور نئی نوع انسان کے ساتھ ہمدردی اس کا لازمی جز ہے، بقول تھیکرے ”خوش طبعی نام ہے محبت اور ظرافت کے مجموعہ کا“، کارلائل کہتا ہے کہ ”خوش طبعی ہمیدہ طبیعت اور کل موجودات کے ساتھ پُر خوش خلوص اور محبت چاہتی ہے، یہی وجہ ہے کہ خوش طبعی کی استدلالی اہمیت کچھ زیادہ نہیں ہوتی، ہاں جذبات کا لگاؤ البتہ بہت کچھ ہوتا ہے اور خوش طبع شخص کی طرف ہر شخص کا دل خود بخود مائل ہوتا ہے،

ترغیب میں ظرافت کا اثر خوش طبعی کی نسبت زیادہ ہوتا ہے۔ اور موضوع ترغیب سے اس کا تعلق بھی بہت کچھ گہرا ہوتا ہے۔ ظرافت کے معنی میں تعقل اور استدلال بھی داخل ہے اور ظرافت کے ہر نمونہ میں تم کو دلیلوں کا شائبہ زیادہ نظر آئے گا۔ خوش طبعی کی یہ نسبت آسمن تعجب کی کیفیت کو کم دخل ہوتا ہے، اس کا حربہ زیادہ باطنی ہوتا ہے، اور گہرا کاٹنا ہی خوش طبع شخص مصومیت کے ساتھ ہنستا ہے، اور دوسروں کو ہنساتا ہے، ظریف آدمی دانتوں کے نیچے ہونٹ و باکر مسکراتا ہے، اوکی آنکھوں میں شرارت کی چمک ہوتی ہے، یہ غیر متعلق لوگوں کو ہنساتا ہے، لیکن جن پر اس کا وار ہوتا ہے وہ دل میں روتے ہیں جب ظرافت، کنایہ یا تمسخر طنز یا ہجو طبع کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ تو اس کا وار زیادہ سخت ہو جاتا ہے، خوش طبعی کی مثال میں ہم کلام اکبر کو پیش کر سکتے ہیں۔ اس کا بیشتر حصہ ہجو طبع سے پاک ہے اور پر لطف پیرایہ میں اظہار خیالات کرتا ہے، ظرافت کی مثالیں زیادہ تر ادھر پہنچ کر پرانی مجاہدات میں نظر آئیں گی، اور اس کی مذکورہ بالا اقسام بھی نظر آئیں گی، ہم ذیل میں کچھ اقتباسات دیتے ہیں جن سے متین اور سنجیدہ تحریروں میں طنز اور ہجو طبع کا استعمال بخوبی ظاہر ہو جاتا ہے،

سہری گراموفون سے ایک نیا نغمہ لیڈری کا طوطی کہنہ مشق

اس مضمون میں ہنر پائیس آغا خان کی اس تجویز پر کہ ترکوں کو جنگ بلقان سے کنارہ کش ہو کر صلح کر لینی چاہیے۔ اعتراضات کیے گئے ہیں)

”آپ غور میں اور کامشورہ ہو کر اسلام کو اپنے یورپین مقبوضات سے فوراً اجلا وطن ہو جائیے۔
صرف ایشیا ہی پر دعوت کرنا چاہیے، ایسا کرنے سے ایک نعمت گران مایہ معنی ”دولت علیہ برطانیہ“
کی سرپرستانہ اعانت اور اسلام نوازانہ مدد و نوازش کی دولت لازوال حاصل ہو جائے گی۔
یہ ایک بانسری کی نئی شکایت ”ایسا گراموفون کا نغمہ تازہ ہو۔ جو ہنر پائیس کے ساز و جود سے
منقول ہو کر، سامعہ نواز پر دم و آنجن ہو رہا ہے،

بعض ظاہرین بد مزہ ہو رہے ہیں کہ یہ آواز تو کچھ خوش آئند نہیں، لیکن باطن شناسان
حقیقت کہتے ہیں کہ کلامت بے فائدہ ہے، تم اور تاروں کو دیکھتے ہو جن سے آواز نکلتی ہے، اور ہمارے
نظاروں انگلیوں پر جو اینٹ پریر و بالا پڑ رہی ہیں!

نغمہ از نایست، نے از ”نے“ ہدان!

ہنر پائیس نے اس ایک چٹھی میں اپنے ”باطنی“ کلمات کے کتنے بھیس بدلے ہیں! آغاز
تحریر میں ترکوں کی ہمدردی کرتے ہوئے اپنے ”میں“ مسلمان ظاہر کرتے ہیں، کچھ دیکر بعد ان کو
اس خیال سے سخت پریشانی ہوتی ہے کہ ”جنگ دوبارہ جاری کر دی جائے“ یہاں ”مکر وہ مہجور“
”سچی جہاد کے مقدس علم بردار شاہ (فرزینڈ) کے ہاتھ بیعت کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کیونکہ
صوفیائے بعینہ یہی آواز دہرائی گئی ہے کہ ترکوں کو جنگ جاری رکھنے کا مشورہ نہ دیا جائے،

نے منقول از اہلال مورخہ ۱۹ فروری ۱۹۱۳ء

آگے چلکراؤن کا چہرہ زیادہ صاف نظر آتا ہے، وہ بتے نکال مشورہ دینے کے لئے بڑھتے ہیں کہ
 ”اسلام کے بہتر یہ کہ یورپ کو خالی کرے؟ اب اون کا لباس بلغاری وضع کی جگہ اون کی اصلی
 انگریزی وضع اختیار کر لیتا ہے، کیونکہ اس مذہب کے ابولا بار مسٹر گلیڈ اسٹون نے بھی^{۱۸۷۶}
 مین ہی رائے دی تھی کہ

”بس اب ترکی کے لئے صرف ایک ہی کام رہ گیا ہے، یعنی فوراً اپنے مدیرون ہک
 ہاشیون، قائمقامون، اور بائشی بزوقون کو ساتھ لیکر اپنی کٹھری اور بچے سمیت باسفورس
 کے پار ایشیاء میں چلی جائے“

البتہ گلیڈ اسٹون کا نیا تناسخ نسبتہ اچھے لفظون میں ہوا ہے۔

اس مثال سے طنز اور ہجو ملیج کے معائب اور محاسن بحسب محرکات ترغیب بخوبی ظاہر
 ہو جاتے ہیں۔ جس چیز کی مخالفت کی گئی ہو وہ البتہ ایسی ہے کہ اس کی مخالفت اس وقت کی
 حالت کا لحاظ کر کے کرنا چاہیے تھی۔ لیکن استدلال کا ثائبہ اس میں بہت کم ہے۔ صرف اس چیز
 کی کوشش کی گئی ہے کہ ناظرین کے دل میں استدلال سے نہیں بلکہ نفرت کے جذبات برنگتہ
 کر کے اس تحریک کی مخالفت پیدا کی جائے جن الفاظ پر خط کھینچا گیا ہے، اون پر غور کرو اون کا شمار
 بس یہی ہے کہ کسی طرح سے تحریک اور محرک دونوں کی طرف سے لوگوں کو بدظن کر دیا جائے ”جلاوطن
 لفظ اسوج سے استعمال کیا گیا ہے کہ ترکون کی طرف سے ہمدردی، اور محرک کی طرف سے غصہ کے جذبات
 پیدا کئے جائیں۔ نعمت گران مایہ طنزاً استعمال کیا گیا ہے۔ مقصود اس پر خاش کا اظہار ہے۔
 جو برطانیہ کو ترکون کے ساتھ ہو، ہماری نظراؤن انگلیوں پر ہو..... پڑ رہی ہیں“
 اس کنایہ سے یہ بتلانا مقصود ہے کہ ہر مائیس انگریزی دباؤ سے متاثر ہو کر اپنی تحریک پیش کر رہے
 ہیں ”مسلمان“ طنزاً استعمال کیا گیا ہے۔ اس کو خاص طور سے ان ”دھڑکا میں اس وجہ سے رکھا گیا ہے،

کہ لوگ ہنرِ انیس سے ہمدردی اسلام کی توقع نہ کریں۔ ”اون کی اصلی انگریزی وضع ”یہ بھی ایک حملہ ہے، اور محرک کی انگریز پرستی، کا ذکر کر کے لوگوں کو اون کی طرف سے بظن کرنا مقصود ہے گلیڈ اسٹون کا نیا تنا سنا یہاں پر مضمون نگار نے محسوس کیا کہ گلیڈ اسٹون کی پالیسی کا ہنرِ انیس آغا خان سے انتساب حقیقت نہیں ہے، اون کے خیالات کچھ اور ہیں، لہذا بجائے ان الفاظ کو ظاہر کر کے جو ہنرِ انیس نے استعمال کئے طنز کیا گیا کہ نیا تنا سنا سب سے اچھے لفظوں میں ہوا ہے، انصاف کا تقاضا یہ ہونا چاہیے تھا کہ اون کے اصلی خیالات پیش کر دیے جاتے۔ مگر ایسا کرنے سے گلیڈ اسٹون کی پالیسی سے اون کی مشابہت ثابت نہ ہو سکتی تھی، اور مضمون نگار کا مدعا یہی تھا کہ گلیڈ اسٹون کا ذکر کر کے ناظرین کے جذبات منفرد اور شدید کر دیے جائیں، ساتھ ہی ساتھ اپنا پہلو بچانے کے لئے یہ جملہ معترضہ بھی طنزیہ پیرایہ میں لکھ دیا گیا۔

اگر ناظرین مذکورہ بالا اقتباس کھڑے وقت ہمارے بتائے ہوئے جملوں کی اصلیت پر عمل کریں، تو شاید وہ اس تحریر سے زیادہ متاثر نہ ہوں لیکن جب کسی چیز کو استدلال کی تیز اور صاف روشنی کی بجائے تجسّسِ ظرافت اور خوش طبعی کی رنگ برنگ کی روشنیوں میں دیکھا جاتا ہے، تو ناظرین اپنی فرحت اور خوشی کے تاثر سے لبریز ہو کر خالص عقلی نقطہ نظر سے اسے نہیں دیکھتے، طنز، اور تمسخر عام طور سے لوگوں کے خلاف استعمال کیے جاتے ہیں۔ اور ان سے ناظرین یا سامعین کے دلوں میں اپنی فوقیت و برتری کا احساس پیدا ہوتا ہے، گلیڈ اسٹون کا نیا تنا سنا ”ایک طرف تو لوگوں کو ہنساتا ہے، لیکن دوسری طرف ہنرِ انیس پر انکی ایک طرح کی برتری بھی ظاہر کرتا ہے، وہ اپنے آپ کو اس قسم کی ریک، حرکات و رفع محسوس کئے ہیں، چونکہ تعلقاتِ انعام و عطا مثلاً گناہ، جھوٹ، طمع وغیرہ غلطیوں میں اس طرح فوقیت کا تاثر پیدا کرتے ہیں، لہذا ترغیب میں ان سے بہت کچھ مدد لی جاتی ہے،

ہمارے ناظرین نے شاید یہ خیال قائم کر لیا ہو کہ ترغیب میں ظرافت اور خوش طبعی کا

استعمال ہر اسر نماشی اور مصنوعی ہو، اور اس سے صرف ادنیٰ درجہ کے جذبات کو تحریک دی جاتی ہو۔
 یا مسئلہ زیر بحث کو مبہم بنا کر پیش کیا جاتا ہو، ترغیب کے دوسرے وسائل کی طرح ان کا استعمال بھی
 دھوکہ دہی کے لیے ہو سکتا ہو، لیکن ہمیشہ یہ حالت نہیں ہوتی، اگر ان چیزوں کا با موقع اور مناسب
 استعمال کیا جائے تو ان سے موضوع پر اچھی خاصی روشنی پڑتی ہو، طبائع انسانی کی فطری خامیوں
 اور جبلت کمزوریوں مثلاً حیلہ بازی، دو فضلہ پن، نخوت، نمود کا شوق وغیرہ کے اطہار میں تو اس سے
 مفید تر دوسرا ذریعہ ملنا مشکل ہے، ان کا ناجائز استعمال جب ہی ہو سکتا ہو کہ یہ محض ہنسنے ہنسانے
 کے لیے استعمال کی جائیں۔ اور کوئی گہرا مقصد نہان نہ رکھتی ہوں۔ یا مضمون زیر بحث پر ان کا اطلاق
 نہ ہو سکتا ہو، لیکن جب ظریفانہ اور تسخر آمیز پیرایہ میں مسئلہ متنازعہ فیہ بھی کافی روشنی پڑتی ہے، اور
 ناظرین کو اس کے معائب، یا محاسن سے لطیف انداز میں واقف کرا یا جاتا ہے، تو اس صورت
 میں ان کا استعمال ناجائز نہیں کہا جاسکتا، یہودہ تمسخر اور سنجیدہ طرافت میں یہی فرق ہے۔
 او دہ پنچ کے پرانے فائل اٹھا کر دیکھو، تم کو معلوم ہوگا کہ کیسے کیسے ادق مباحث (سیاسی اور
 معاشرتی) پر ظریفانہ انداز میں تبصرہ کیا گیا ہو۔ اور بناوٹ کے ناصحانہ انداز میں بڑے بڑے والیان
 ریاست اور انگلستان کے وزراؤ کو کسی کسی قابلِ فہمیتین کی گئی ہیں،

تمسخر کی ایک خاص قسم جس کا استعمال بہت کچھ کامیابی کے ساتھ کیا جاتا ہو،
 'ہجو ملیح' ہو۔ ہجو ملیح اسے کہتے ہیں کہ واقعات کے بالکل برعکس بات کہی جائے۔ تاکہ موازنہ اور ضد سے
 یہ واقعات بہت زیادہ نکشف ہو جائیں۔ ایک تو کمی تدرہ لکے رنگ کی ہجو ملیح ہوتی ہو۔ اور اس کا
 استعمال اکثر گفتگو میں ہم کرتے رہتے ہیں۔ مثلاً کسی دوست سے جب ہم راستہ میں ملتے ہیں۔ اور
 مقصود یہ ہوتا ہے کہ ملاقات کا وعدہ کر کے جو وعدہ خلافی کی گئی ہو اس کی طرف اسے متوجہ کر لیں،
 تو ہم کہتے ہیں "آپ وعدہ کے بہت پابند ہیں، میں نے سنا ہے کہ آپ کل مجھ سے ملنے آئے تھے..."

لیکن اس کے علاوہ ایک اقسام بھی ہجو ملیج کی ہے، اور یہ ذرا زیادہ تلخ اور مکمل ہوتی ہے، سخت برہمی اور غصہ اسکے وجود کے لئے لازمی ہیں۔ اور اس کا استعمال زیادہ تر وہ لوگ کرتے ہیں۔ جو دلی ناراضی کے ساتھ ساتھ بلند تخیل بھی رکھتے ہوں، ایک صاف دل شخص انتہائی سینٹ و غصب کی حالت میں اون لوگوں کو جنہوں نے اسے ناراض کیا ہے، برا بھلا کہتا ہے، اور اپنے غصہ کے جذبہ کو صاف صاف ظاہر کر دیتا ہے، لیکن ایک رسا اور بلند تخیل رکھنے والا شخص، اس سے بھی شدید غصے کے جذبات کو پوشیدہ رکھتا ہے، اور اذن کے اوپر ایک نقاب ڈال دیتا ہے تاکہ اپنی فرحت کے ساتھ ساتھ دوسروں کی بھی تفریح ہوتی رہے، اور جو شخص اس کے غصہ کا نشانہ ہے، وہ نقصان اور شامت ہمسایہ کا مصداق بنے، جہاں تحریر یا تقریر میں ہجو ملیج کا سلسلہ دور تک برقرار رکھنا پڑتا ہے، وہاں یہ تمسخر و مذاق کی نقاب کمین کمین سے ذرا سی ہٹا دی جاتی ہے، تاکہ مخاطبین اصلی رنگ کو دیکھ سکیں، اکثر اسپچمن میں یہ ہوتا ہے کہ کوئی طریقہ شخص کسی نقطہ خیال کی مخالفت کرنے کے لئے اٹھتا ہے، لیکن اپنی تقریر میں اس کے حامیوں کی حمایت کرتا ہے، اور آخر میں مصنوعی طور پر خود قابل ہو جاتا ہے۔ یہ ترکیب سامعین کو اس نقطہ خیال کا مخالفت بنانے میں بہت کچھ کارگر ہوتی ہے،

ظرافت اور خوش طبعی سے ترغیب کے اساسی اصول، اور اس کے

طریقوں پر کافی روشنی پڑتی ہے، اسلئے کہ ان میں ترغیب کے خاص اجزاء ترکیبی، ذہن تخیل اور جذباتیوں کے تینوں باہمی طور پر عمل کرتے رہتے ہیں۔ ترغیب لفظی میں یہ تینوں عناصر ہمیشہ ساتھ ساتھ عمل پیرا رہتے ہیں۔ دلائل اور توضیحات میں کوئی ممتاز حد فاصل قائم نہیں کی جاسکتی، اسی طرح سے جذبہ کو بھی تخیل، اور ذہن کی وساطت سے تحریک پہنچتی رہتی ہے۔ غرض کہ ان تینوں عناصر کا باہمی امتزاج لازمی ہے، لیکن یہ مختلف طریقوں پر ہو سکتا ہے، اور مختلف اقسام کی ترغیب

پیدا کرتا ہے بعض اقسام میں مثلاً مدلل تعادیر، عنصری کی زیادتی ہوتی ہے، بعض میں متبادل کی اپیل کا زیادہ حصہ ہوتا ہے، بعض میں جذبی عنصر خاص الخاص اساس ترغیب ہوتا ہے، یہ سوال کہ ان ہر سہ عناصر میں کون سا عنصر کس ترغیب میں زیادہ یا کم ہوگا، ترغیب دہندہ کی شخصیت اور ایک بڑی حد تک موضوع ترغیب پر بھی منحصر ہے،

کتابوں اور تقریروں کی ترغیب کے موضوع

(۱) سیاسی (۲) قانونی (۳) مذہبی (۴) تشریحی،

عام طور پر، موضوعات ترغیب چار طرح کے ہو سکتے ہیں (۱) سیاسی (۲) ان میں معاشی اور معاشرتی مباحث بھی داخل ہیں (۳) قانونی (۴) مذہبی (۵) تشریحی (۶) و (۷) و (۸) توصیفی ہیں لیکن (۹) تشریح طلب ہے، اس میں وہ جملہ مباحث داخل سمجھے جانا چاہئیں جو پہلے تین اقسام میں شریک نہیں ہیں، لیکن ان سے عام طور پر بحث کی جاتی ہے اور ان میں ترغیب کے عناصر کا جائزہ ملتا ہے، ماضی کے سبق آموز نتائج، واقعات حالیہ کی تعبیر نئی تحریکات کی ابتداء، مشہور آدمیوں کی یادگار قائم رکھنے کی تہہ بریں، یا تفریح اور مباحثہ، یہ سب اسی عنوان کے تحت میں آتے ہیں، ان کو تشریحی اسی وجہ سے کہا گیا کہ ان میں خیانت، ظہار اور انکشاف اور ان کی تحقیق وغیرہ کا زیادہ دخل ہوتا ہے، تم دیکھو گے کہ ہم نے خالص علمی مباحث کو ترغیب کا موضوع نہیں قرار دیا ہے، یہ سب عام طور پر ان کا استعمال طرز عمل اور معتقدات کہ متاثر کرنے کے لیے نہیں کیا جاتا، ان حب الی صورت ہو، تو اس وقت انکی اہمیت بھی ترغیبی ہو جاتی ہے،

انسانی طرز عمل پر مذکورہ بالا سہر عمل ترغیب کا ایک مشترک خاصہ یہ ہوتا ہے کہ اس میں اولاً انسانی طرز عمل کا مختلف اثر ہوتا ہے تو انسانی طرز عمل سے بحث ضرور ہوتی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ

مستقبل کی طرف اشارہ بھی ضرور ہوتا ہے، ہر سہ عناصر میں سے کسی ایک کا زیادہ یا کم ہونا اس بات پر منحصر ہے کہ اس میں انسانی طرز عمل اور مستقبل سے کم بحث کی گئی ہے، یا زیادہ سب سے پہلے ہم شوق اول کو لیکر یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے کہ ہمارے بتائے ہوئے موضوعات ترغیب میں سے ہر ایک سے کس حد تک متاثر کرتا ہے،

مذہب سلطنت، سیاست دان، اور وکیل، ان تینوں کی ترغیب کا اہصل یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو کسی خاص طرز عمل کی طرف راغب کریں، مثلاً پہلے دو حضرات اس کوشش میں رہتے ہیں کہ اپنی ترغیبانہ تحریروں اور تقریروں سے لوگوں کو کسی خاص پارٹی یا شخص کو ووٹ دینے کے لئے تیار کریں، یا کسی خاص پالیسی کا ان کو موافق یا مخالف بنائیں، وکیل کا مطمح نظر یہ ہوتا ہے کہ جج اور جوری کو اپنی جادو دہانی سے متاثر کر کے، اپنے مقدمہ کی کامیابی کی صورت پیدا کرے، ان تینوں کے برخلاف (جبکہ مقصد کسی خاص طرز عمل کی پیروی ہے) مذہبی واعظوں کی ترغیب جس طرز عمل کے متعلق ہوتی ہے وہ خاص نہیں، بلکہ عام ہوتا ہے، ان کا مقصد عام حالت کی درستی ہو کر رہتا ہے، اور اسی لیے اگرچہ ان کی بعض ترغیبات کسی خاص طرز عمل سے متعلق ہوتی ہیں، لیکن زیادہ تر ان میں طرز عمل کا حلقہ وسیع ہوتا ہے،

تشریحی، موضوع ترغیب میں، البقیہ میں موضوعوں کے برخلاف، طرز عمل کی طرف بہت کچھ مبہم اشارہ ہوتا ہے، اور اکثر اوقات تو یہ عمل سے بحث ہی نہیں کرتے، مثلاً اگر کسی مشہور عالم کی سوانح عمری، خالص علمی بنیاد پر مرتب کی جائے، تو یہ صرف ذہن کو تحریک دے سکتی ہے اور جذبہ یا تخیل سے اپیل نہیں کرتی، اس قسم کی علمی اور اصطلاحی بحثوں کو ہم ترغیب کے مفہوم میں شامل نہیں کر سکتے، لیکن اگر یہی سوانح عمری اس طرح تیار کی جائے کہ اس میں ناظرین کو کسی خاص طرز عمل یا کسی خاص بطل (میر و) کی مثال کی تقلید کی ترغیب دی گئی ہو، یا کم از کم انھیں یہ شوق

پیدا کر دیا جائے کہ اس موضوع پر اور اضافہ خیالات کریں، تو اس صورت میں اس کتاب کی حیثیت بھی اچھی خاصی ترغیبی ہو جائے گی،

مستقبل کی طرف اشارہ اہم دیکھ چکے ہیں کہ ہر ترغیب میں انسانی طرز عمل سے بحث لازمی ہے، اسی طرح سے بالواسطہ، یا بالراست ہر عمل ترغیب کا تعلق مستقبل سے بھی ہوتا ہے، ترغیب دہندہ کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ آئندہ کے اعتبار سے اپنے مخاطبین کے موجودہ طرز عمل کو بدلے، صرف موجودہ حالت سے بحث نہیں کی جاتی، مثلاً جو چار موضوع ہم اوپر بتا چکے ہیں، ان میں دیکھو، تو مستقبل بالواسطہ یا بالراست بحث ضرور پاؤ گے، مدبر سلطنت اور سیاست دان زیادہ تر مستقبل کو سامنے رکھ کر ترغیب دیتے ہیں، ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ گذشتہ اور موجودہ حالات کی خامی دکھا کر اپنے مخاطبین کو آئندہ ان خامیوں سے پاک کر دیں، ہندوستان میں جتنی سیاسی جماعتیں دیکھو گے یہی نظر آئے گا کہ ہر ایک اپنے خیال کے موافق مستقبل کی بنیادیں مصروف ہے، ترک موالاتی "مستقبل کی سوراخ" کو سامنے رکھ کر جدوجہد کی تلقین کرتے ہیں، لیکن فرقہ مستقبل کا "اقدار" اور عہدہ سامنے رکھ کر اپنی تبلیغ و اشاعت علحدہ کرتا ہے، یہی حال مذہبی ترغیبات کا ہے، مخاطب کو آئندہ اعمال صالح کرنے کی ترغیب دیا جاتا ہے، اور صرف مستقبل ہی نہیں، بلکہ حیات بعد المات کو بھی سامنے رکھ کر موجودہ طرز عمل کی درستی کی نصیحت ہوتی ہے، دوسری دنیا، کا ذکر تقریباً ہر مذہب کی ترغیبوں میں ہوتا ہے، وکیل، بیچ، اور جوہری کو اس خیال سے ترغیب دیتا ہے کہ مستقبل قریب میں وہ اس کے موافق مقدمہ کا فیصلہ کریں، "تشریحی" موضوع ترغیب میں البتہ مستقبل کی طرف زیادہ اشارہ نہیں کیا جاتا، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اس میں زیادہ تر تعریف یا الزام کا دخل ہوتا ہے، طرز عمل سے بھی (جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں)، اس میں بحث نہیں ہوتی لیکن پھر بھی تھوڑا بہت خیال آئندہ کا اس میں بھی داخل ہے،

ترغیب میں، جہاں ایک طرف مستقبل کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے، وہاں ماضی اور حال کو بالکل نظر انداز بھی نہیں کیا جاتا، عدالتوں میں دکلا، ماضی کے قصص پانہ، چھڑتے ہیں نظائر کی تلاش کیجاتی ہے، مقدمات کا حوالہ دیا جاتا ہے، سیاست دان بھی ماضی کی تنقید تیشل سے باز نہیں رہتا، اور ماضی کے خراب اثرات کی طرف اشارہ کر کے موجودہ خراب حالت کی توجیہ کرتا ہے، مذہبی واعظ بھی گزشتہ سے بحث کرتے ہیں، گزشتہ بد اعمالیوں کے موجودہ مضر اثرات، یا گزشتہ صالح اعمال کے موجودہ اچھے اثرات سے لوگوں کو واقف کر کے انھیں ترغیب دیتے ہیں،

سیاسی اور مذہبی موضوعات ترغیب میں بقیہ دو کی بہ نسبت مستقبل کی طرف زیادہ اشارہ پایا جاتا ہے، اسکی ہم بھی ابھی تشریح کر چکے ہیں وہی وجہ ہے، کہ ان اقسام میں ماضی میں توضیح، مقابلہ، موازنہ، مثالوں کے استعمال کی زیادہ گنجائش ہے، کیونکہ یہ چیزیں گزشتہ سے موجودہ، اور موجودہ سے آئندہ تک ہماری نہ ہری کر سکتی ہیں بیان کا حصہ ان دونوں اقسام میں ذرا کم ہے اور وہ اسلئے کہ مستقبل کے متعلق بیان ذرا مشکل ہے، تاہم گزشتہ وموجودہ حالات کی بنا پر جب مستقبل کی تفسیر کیجاتی ہے، تو اس میں قوت بیانہ کا اچھا خاصہ دخل ہوتا ہے جذبی مختصر سے بھی ان دونوں میں اچھی طرح کام لیا جاسکتا ہے، بالخصوص سیاسی مباحث میں تو جذبات کا بہت کچھ دخل ہے متعدد جذبات کو نشہ دیا جاسکتی ہے اسلئے کہ کسی خاص طرز عمل کی طرف اشارہ ہوتا ہے، لیکن مذہبی مباحث میں چونکہ مقصد ترغیبیت کچھ گہرا ہے، اور متانت اور سنجیدگی کے ساتھ بحث کرنا پڑتی ہے، اسلئے جذبات کا حلقہ اس موضوع میں ذرا تنگ ہے، ظاہر ہے کہ ایک سیاسی مقرر کے پاس اپنی کامیابی کے لئے سحر، تضحیک، طعن، طنز، ہجو، ملیح وغیرہ سہی حربے موجود ہیں، لیکن مذہب میں ان کا استعمال

اوسکی حرمت اور نشان کے منافی ہے، استدلال کے استعمال کے لحاظ سے بھی یہ دونوں مختلف ہیں، ہر سیاسی مقولہ اپنی تقریر کو واقعات سے ثابت کر سکتا ہے، مشاہدات بھی ممکن ہیں، تجربات میں اضافہ بھی ہوتا ہی رہتا ہے، لیکن مذہبی بحثوں میں جان مٹاؤ، حشر و راحت حیات بعد المات، اور اس طرح کے دوسرے مابعد الطبعی مسائل درپیش رہتے ہیں، تجربہ اور مشاہدہ کی گنجائش نہیں رہتی، اور ایک مذہبی مقرر ہمیشہ روایات ہند کی بنا پر بحث کرتا ہے، مذہب کی جو مخالفت، جدید تعلیم یافتہ طبقہ کی طرف سے ہوتی ہے، اس کا سبب بڑا سبب یہی ہے، لیکن کسی قدر مقام شکر ہے کہ زمانہ جدید میں روشنیال علماء، علوم جدیدہ اور مذہب دونوں میں کامل دستگاہ رکھنے لگے ہیں، اور بہت سے مافوق الفہم مسائل کو ایسے دلائل کی رو سے سمجھا سکتے ہیں جنہیں تنگ نظری کا لگاؤ نہیں ہوتا،

قانونی اور توضیحی مباحث میں زیادہ تر گذشتہ اور حال سے بحث کیجاتی ہے، قانونی
ترغیبات زیادہ تر ماضی پر مبنی ہوتی ہیں، اسی لیے قوت بیانہ کا ان میں زیادہ حصہ ہوتا ہے، تشریحی مباحث میں توضیح اور تحلیل آمدنی لازمی شرطیں ہیں، استدلال کا قانونی بحثوں میں زبردست حصہ ہوتا ہے، کیونکہ ماضی کے نظائر سے حال کے واقعات کا اندازہ لگانے میں دلیل کی بہت گنجائش ہے، ہر دو قسم کے دلائل استعمال کئے جاتے ہیں، لیکن زیادہ تر دلیل شقائی سے کام لیا جاتا ہے، خاص خاص مثالوں اور واقعات کا بیان کرنے کے بعد، وکیل ایک عام نتیجہ اخذ کرتا ہے، اور اس عام نتیجہ کا مقدمہ زیر بحث پر اطلاق کر کے، منج اور جوری کو ترغیب دیتا ہے، تشریحی مباحث میں دلائل کا اتنا استعمال نہیں ہوتا، جذبات کی اپیل بھی ان دونوں میں بہت کم ہوتی ہے، عام طور سے یہ خیال کیا جاتا ہے کہ چونکہ وکیل کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ حاکم کو کسی خاص طرز عمل کی طرف راغب کیا جائے، لہذا قانونی بحث

جذبات سے اپیل ضرور ہونی چاہیے، اکثر مجنون، مین جذبات سے اپیل کی بھی جاتی ہے، جن لوگوں نے محترم مولانا محمد علی کی وہ تقریر جو انھوں نے اپنے مقدمہ میں پونا کے جج کے سامنے کی تھی، پڑھی ہے وہ اس میں کسی قدر جذبات کا شاہد پائیں گے، خاص کر وہ حصہ جہاں پائیلیٹ (ROMAN PILATE) اور حضرت عیسیٰ کی مثالیں دی گئی ہیں، جذبات سے لبریز ہے، ہم اس تقریر کو مثلاً اس لیے پیش کر رہے ہیں کہ قانونی حیثیت سے یہ تقریر ناخصل ہے وکیل کی بحث کے مقابلہ میں رکھی جاسکتی ہے، ایسا بہر حال شاذ و نادر ہوتا ہے، اور مدعون تک قانونی عدالتوں میں جذبات کی بحث سننے میں نہیں آتی، قانونی مجنون مین جذبات سے بحث نہ لینے کے متعلق ذیل کے وجوہات پیش کئے جاسکتے ہیں،

۱۔ عدالت میں غماطین، چیدہ چیدہ لوگ ہوتے ہیں، اور سیاسی جلسوں کی طرح بڑی بڑی اور مختلف خیالات کے لوگوں کی جماعت نہیں ہوتی،

(۲) بہت سے معاملات کا حسب و نحوہ تصفیہ صرف قانونی اصطلاحات استعمال کر کے ممکن ہے،

(۳) جج کو ٹھنڈے دل سے انہماک خیال کرنا پڑتا ہے، جذبات سے متاثر ہونا اور سکی کلانہ شان کے منافی ہے اسے ناجائز طرف داری پیدا ہو سکتی ہے،

(۴) دیکھا کہ اس بات کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے کہ انوکھا مخاطب جج ہے، جو ہر بات کو قانونی عینک سے دیکھتا ہے، اور صرف جذبات کی اپیل پر کان نہیں رکھ سکتا،

اب تک ترغیب کے جن جن اقسام کو ہم نے دیکھا ہے، ان میں سے ہر ایک کا ناجائز استعمال ممکن ہو سکتا ہے، اس کے ذریعہ سے زعماء اپنی مقصد برآری بالکل ناجائز طریقوں سے کرتے ہیں، غلط استدلال کا استعمال کیا جاتا ہے، ایسی ایسی مثالوں اور توضیحات سے کام

لیا جاتا ہے جو غلطیوں کی توجہ اصل موضوع سے ہٹا کر دوسری طرف مائل کر دین، صداقت نامی کے پیرایہ میں جھوٹ باتیں بیان کیجاتی ہیں، غلطیوں میں فوقیت کا اظہار پیدا کرنے اور نیچے و مخالف کو ذلیل کرنے کے لیے تجویز کا استعمال کیا جاتا ہے، ایسے ایسے جذبات سے اپیل کیجاتی ہے، جو مضمون زیر بحث سے کوئی تعلق ہی نہیں رکھتے، واقعات کو غلط روشنی میں پیش کیا جاتا ہے، غلطیوں کے جذبات خوف، رشک، خواہش، اقتدار اور نفسی تحریکات سے ناجائز طور پر کاربہاری کیجاتی ہے، یہ سب کچھ صحیح ہے، لیکن اگر ہم خود اپنی حالت پر غور کریں، تو ان کا مشابہ ہم کو اپنی ذات میں بھی نظر آئیگا جو ہم کسی بحث پر منہ کھولتے ہیں یا قلم اٹھاتے ہیں، ہم بھی زعم بنجاتے ہیں، کوئی مقرر کیسا ہی صاف دل کیون نہ ہو پھر بھی جب د اپنی ترغیب کا انداز کرتا ہے تو تہدید یا خوشامد کو کسی نہ کسی شکل میں، غیر شعوری طور پر استعمال کر ہی جاتا ہے، خواہ یہ استعمال بے غرضانہ ہی کیون نہ ہو،

ترغیب میں، ع

ہر صبر بر خود نہ پسندی بہ دیگران پسند

کے مقولہ پر عمل ہونا چاہیے، جو ذہنی کیفیات خود ہمارے دماغ میں پیدا ہو چکی ہوں، دوسروں کو ترغیب دیتے وقت اونہی کیفیات کو ان میں بھی پیدا کرنا چاہیے، جو خیالات ہم میں موجود نہ تھے نہیں دوسروں میں بھی پیدا نہ کرنا چاہئیں، جو دلائل خود ہم نے استعمال نہیں کئے ہیں، انہیں دوسروں کے سامنے بھی استعمال نہ کرنا چاہیے، اگر ایسا کیا جائے، تو خود ہماری ترغیب منطقی نقطہ نگاہ سے غلط ہی کیون نہ ہو، لیکن کم از کم صاف دلی تو اس میں ضرور پائی جائیگی، لیکن سب سے بڑی مصیبت تو یہ ہے کہ ہم خود اپنے آپ کو اچھی طرح نہیں جانتے اور ہماری ذاتی ترغیبات بھی غیر شعوری خواہشات اور تحریکات پر مبنی ہوتی ہیں، ان کے فریبے بچنے

کی ترکیب ہی ہو سکتی ہے کہ ہم اپنی ان تحریکات کو ذہن اور شعور کی روشنی میں دیکھیں، اگر
 یہ کیا جائے تو البتہ ہماری ترغیبات زیادہ باطل اور پر فریب نہ ہو سکیں گی، بلکہ غیر شخصی اور
 موضوعی ہوں گی، ذاتیات سے اون میں بحث نہ ہوگی،

ابہم

مستقبل کی ترغیبات

زمانہ جدید کا رجحان شخصیت کی عظمت، اُندہ ترغیبات کا رخ

چند عالیہ تغیرات | عام طور پر کہا جاتا ہے کہ فطرت انسانی کبھی تبدیل نہیں ہوتی، ہمیشہ ایک ہی رہتی ہے، اس بیان سے اگر یہ مراد لی جائے کہ انسانی فطری خامیاں، اور جبلی کمزوریاں زمانہ کے ساتھ تبدیل نہیں ہوتیں، تو یہ البتہ کسی قدر سچ ہے، لیکن انسانی دماغی رجحانات ضرور تغیر پذیر ہیں، زمانہ کی گردش نے جو اثر افراد، اور اقوام کی دماغی حالت پر کیا ہے، اسکی مثالیں ہر طرف نظر آ رہی ہیں، جاپانی قوم کی خصلت میں تھوڑے ہی سے زمانہ میں کیا کچھ تبدیلیاں نہ ہو گئیں، ہندوستانیوں کے نقطہ خیال کی تبدیلی، افتخانی قوم کی وسیع نظری اور قدامت پسندی کو چھوڑ کر جدید باتوں کی طرف ان کا میلان، یہ سب باتیں بھی بہت تھوڑے ہی عرصہ میں نمودار ہوئی ہیں، افراد کی ترغیبات بھی اسی طرح بدلتی رہتی ہیں، زمان اور مکان کی خاص خاص تبدیلیاں ان کو بھی اپنے ہی رنگ میں رنگ دیتی ہیں،

ابھی کچھ دنوں پہلے تمام تمدن اقوام میں ایک عام رجحان یہ پیدا ہو گیا تھا کہ علوم صحیحہ کے مسائل و نتائج کا انطباق، انسانی مباحث، امور معاشرت، سیاست، وغیرہ پر بھی کیا جائے ہم یہ نہ سمجھتے تھے کہ انسان بے جان تپلی اور آہنی کل پر زون کا مجموعہ نہیں، بلکہ احساسات

جذبات، اور خیالات کا پتلا ہے، موجودات غیر ذی حس کی تم حسب دلخواہ تقسیم و تزیین کر سکتے ہو، اپنی مرضی کے مطابق ان پر تجربات کر کے ان کے متعلق کلیات قائم کر سکتے ہو، لیکن معاملات انسانی میں ایسا ہونا قطعاً ناممکن ہے، خود کو کوئی شخص اپنے متعلق یہ حکم نہیں لگا سکتا کہ فلاں فلاں وعوارض میں وہ فلاں طرز عمل اختیار کیے گا، جب اس حقیقت کو فراموش کر دیا گیا تو خفیہ دباؤ اور انتفاع ناجائز کا طور ہوا، جماعتی استیارات و خصوصیات پہلے سے زیادہ معین ہو گئیں اور ہر شخص اپنی جماعت کی فکر کرنے لگا، بجائے انفرادیت اور شخصیت کی عظمت کے، سب کو ایک ہی قانون کے تحت فرض کر لیا گیا، متمول سرمایہ داروں کی دولت میں ذرا سے اضافہ کی خاطر انسانی ہمتوں کا بے جان آلون کی طرح استعمال کر لیا گیا، اور ان کج جذبات و احساسات کو کمال خود غرضی کے ساتھ ٹھکرا دیا گیا،

کسی قدر مقام شکر ہے کہ اب اس حالت کا رد ہونا شروع ہوا ہے، لوگ محسوس کرنے لگے ہیں کہ اس نقطہ خیال کی پابندی جماعتوں، اور قوموں کی لڑائی کا باعث ہوتی ہے، جنگ نے ہماری آنکھیں کھول دی ہیں، اور ہم صاف طور پر دیکھ رہے ہیں کہ کسی ہی قومی سلطنت کیوں نہ ہو، اگر دوسری سلطنتوں یا قوموں کو مطلب برابری کے آلہ کے طور پر استعمال کرنا چاہیگی تو نقصان اٹھائیگی، شخصیت کی عظمت کا سبق جنگ ہی نے ہم کو سکھایا ہے، اب خود وہ شخصیت افراد کی ہو، یا قوموں کی، اٹلی ہو یا ادنیٰ، اگر انسان افراد اور فرقوں کی ترقی کی خواہش رکھتا ہے، تو اسے اپنی آئندہ ترغیبات میں اس اصول کی پابندی کرنی چاہیے، زندگی کے ضروری شعبوں مثلاً فن تعلیم و تربیت، سائنس، سیاسیات، معاشیات وغیرہ میں ہم کو اس تبدیلی کے آثار بھی نظر آنے لگے ہیں۔ فن تعلیم اور سائنس پر ان تغیرات کا اثر آج کل فن کا خاص انخاص معیار یہ مانا جاتا ہے کہ انسانیت کے عینق اور پوشیدہ پہلوؤں پر نظر ڈالی جائے صرف مظاہرات سے قیاس نہ کیا جائے، بلکہ

حورتوں اور مردوں کے انفرادی خیالات، تخیلات اور جذبات کو ظاہر کیا جائے، جدید ترین ناولوں میں یہ بات خاص طور پر مد نظر رکھی جاتی ہے، بجائے فتح و شکست کے کارناموں، یا حسن و محبت کے افسانوں کے آج کل کی ناولیں طبع انسانی کے نفسیاتی مطالعہ پر بہت زور دیتی ہیں، غرضی کے بجائے اصلی اور حقیقی زندگی سے بحث کی جاتی ہے، انسانی طبیعتوں میں جو انفرادی اختلافات پائے جاتے ہیں، انھیں ظاہر و روشن کیا جاتا ہے، اس تبدیلی سے ظاہر ہے کہ اس مخصوص شعبہ میں لوگوں کو شخصیت کو پامال کرنے کے بجائے اسے اس کے مناسب حال عظمت، دینے کا خیال پیدا ہو چلا ہے، یہ خیال جائز تر غیب کی ضروریات میں سے ہے، شفقت، تحمل، جبر و طاقت کا استیصال یہ باتیں اسی خیال سے ظاہر ہو سکتی ہیں۔

فن کی طرح کسی ملک کا رائج الوقت نظام تعلیم بھی اس وقت کے ملکی اور قومی رجحانات کا چھٹا خاصہ منظر ہوتا ہے، چنانچہ تعلیم میں بھی ہم کو انفرادیت کا میلان نظر آتا ہے، آج تک جماعتی تعلیم ہر قومی نظام تعلیم کا بڑا جز تھی، کئی کئی طلباء اپنی ظاہری مساوات استعداد کے لحاظ سے ایک جماعت میں شریک کر دیئے جاتے تھے، اور ایک ہی طریقہ تعلیم سے ان کو فیض حاصل کرنے کا موقع حاصل تھا لیکن پائش ذہنی (Intelligence) اور دیگر جدید نفسیاتی وسائل کی مدد سے اب معلوم ہو گیا ہے، کہ ہر کون کو اس طرح جماعتوں میں تقسیم کرنا درست نہیں ہے، ہر لڑکے کا مختلف استعداد ذہنی اور صلاحیت رکھتا ہے، جماعت بندی کی بدولت قابل طلباء اپنی قابلیت کے اندازہ کے موافق ترقی نہیں کرنے پاتے، اور جو ناکارہ ہوتے ہیں ان کی درستی کی کوئی خاص ترکیب نہیں کی جاتی، امریکہ اور انگلستان میں جدید نظام تعلیم انہی اصولوں کی بنا پر مرتب کیا جا رہا ہے، انفرادی کوشش اور سعی کو زیادہ قابل ترجیح خیال کیا جاتا ہے، نئے نئے تعلیمی طریقے ایجاد کئے جا رہے ہیں، جن سے کہ انفرادی طور پر ہر لڑکے کی اس کے ذہنی اور دماغی استعداد کے اندازہ سے تعلیم و تربیت کی جائے

اب تک مدرس جماعت کو بحیثیت مجموعی پڑھاتا تھا، سوالات و جواب کے علاوہ کوئی اور ذریعہ انفرادی جدوجہد کے مستقل کرنے کا نہ تھا، اب استاد بہت کم گفتگو کرتا ہے، اور طلباء انفرادی طور پر زیادہ کام کرتے ہیں، شخصیت و انفرادیت کی عظمت کی یہ دوسری روش مثال ہے،

شعبہ سائنس کے بعض جدید انکشافات اس میں بھی مذکورہ بالا رجحانات کی موجودگی کا پتہ دے رہے ہیں، نفسیات میں جبکہ حیثیت آج تک علوم صحیحہ کی سی مانی جاتی تھی، اب انفرادی اختلافات اور تفریق پر شخصی و ذاتی عوامل پر بہت کچھ زور دیا جا رہا ہے، منطق استقرائی کا حلقہ اثر بھی بہت کچھ وسیع ہو گیا ہے، کسی نتیجہ کا استقرار کرتے وقت صرف مادی اور طبعی واقعات کی بنا پر فیصلہ نہیں کیا جاتا ہے، بلکہ نفسیاتی واقعات کو بھی پیش نظر رکھا جاتا ہے، بالخصوص جذبات، اہامات فطری، جبلی رجحانات کا لحاظ سراسانی معاملہ کے فیصلہ کے وقت ضرور کیا جاتا ہے، ان مادی حالات و عوامل کے علاوہ جنکے ماتحت ہمارے افعال سرزد ہوا کرتے ہیں، ان احساسات اور تاثرات کا بھی لحاظ کیا جاتا ہے، جو ان افعال کے محرک ہوتے ہیں، یہ چیز بھی شخصیت کی طرف ہمارے میلان کا کافی ثبوت ہے، سیاسیات میں، لوگوں کے سیاسی رجحانات، مذہبیت کی طرف ان کا میلان، خواہش اقتدار، حب الوطنی، غرور، جنگ پسندی، ذاتی محبت ان سب باتوں کو مد نظر رکھا جاتا ہے، اور انسانی معتقدات اور افعال پر ان کے اثر کو تسلیم کیا جاتا ہے،

بہر اہم مسئلہ میں انسانی طبیعت اور اسکے متعلق جو کچھ معلومات ہوتی ہیں، اسے بھی اہمیت دی جاتی ہے، اس کی توضیح ذیل کے واقعات سے بخوبی ہوتی ہے،

۱۔ جنگ کے شروع میں انگلستان میں ایک کثیر تعداد انسداد سے نوشی کی حامی تھی، عقلی اور استدلالی لحاظ سے اس تجویز کے موافق دلائل بھی بہت کچھ قوی تھے، اور سب کو یقین تھا کہ مخمور سب شراب فروشی کو بند کرنے کا قانون جاری ہونے والا ہے، لیکن ایسا نہیں ہوا،

زبردست سیاست دانوں نے محسوس کیا کہ مزدوری پیشہ طبقہ کے دلوں میں اس خیال نے اعتقاد کی شکل اختیار کر لی ہے، کہ شراب نوشی سے اولن کی کارکردگی میں اضافہ ہوتا ہے، اور اس کا انسداد انفرادی آزادی پر حملہ ہوگا، ان لوگوں کے جذبات کا لحاظ کر کے مدبرانِ سلطنت نے اپنی تجویز کو بدلیا، اور کہتے ہیں کہ عینی زیادہ آمدنی شراب نوشی سے دورانِ جنگ میں ہونی اتنی پہلے کبھی نہیں ہوئی تھی،

۲۔ انگلستان میں جب جبریہ فوجی خدمت کا زور شور تھا اس وقت آئرلینڈ کو بھی اس میں شامل کرنے کی تجویز کی گئی تھی، تجویز معقول تھی، آئرلینڈ حکومت انگلستان کا جز تھا، اس کی حمایت سے فائدہ اٹھاتا تھا، اور انگلستان کو لڑنے والوں کی بہت کچھ ضرورت تھی، لہٰذا رفتہ رفتہ یہ تجویز بھی مسترد کر دی گئی، آئرلینڈ کی کیتھولک آبادی کے جذبات کا لحاظ کیا گیا، اور جبریہ فوجی خدمت سے وہاں کے لوگ بری کر دیئے گئے،

۳۔ ذیل کی مثال سے معلوم ہوگا کہ جہاں عدالت بھی جو عام طور پر نظائر اور سند پر قائم کامل رکھتے ہیں اور ان کے خلاف کوئی فیصلہ نہیں کرتے، اس طرح دقیقہ رجحانات، اور جذبات سے متاثر ہو کر وسیع انظری سے کام لینے لگتے ہیں،

دارالامرا کے سامنے ایک وراثت نامہ کو منسوخ قرار دینے کے متعلق اپیل پیش ہوئی ایک شخص نے کچھ جائداد *Secular Society* کے نام چھوڑی تھی، اور اس کا مصرف یہ بتایا گیا تھا کہ وقتاً فوقتاً مختلف طریقوں سے اس اصول کی حمایت کی جائے کہ انسانی... طرز عمل کی بنیاد طبعی معلومات پر ہو نہ کہ مابعد طبعی، اور حیات مابعد الحیات پر اور بجائے اس کے کہ لوگوں کو یہ ہدایت کی جائے کہ اپنی زندگی دوسری دنیا کی زندگی کو پیش نظر رکھ کر بسر کریں، ان کو یہ تلقین ہونا چاہیے کہ خیالات اور اعمال کا منتہی انسانی مہبودی کو قرار دین، دینی کے وارث قانونی نے اس

دقت کی تسوخی کی درخواست اس بنا پر دی کہ یہ خلاف قانون ہے، اور اس سے عیسویت، اور دوسرے مذاہب کا بطلان ہوتا ہے،

جسٹس Joyce جو جس نے اس درخواست کو مسترد کر دیا، اور عملہ اپیل سے بھی یہ نامنظور ہوئی، لیکن جب اپیل دارالاحکام کے سامنے پیش ہوئی تو لارڈ چانسلر نے اپیل کو قبول کرنے پر آمادگی ظاہر کی، اون کا استدلال یہ تھا کہ زمانہ کے رجحان کی وجہ سے اصول قانونی کیون بدلتے جائیں، اگر ایک کام قانوناً برا ہے، تو حالات کی تبدیلی اسے اچھا کس طرح بنا سکتی ہے، یہ اور بات ہے کہ خود وہ قانون ہی جو اس فعل کو برا قرار دیتا ہے بدل دیا جائے، اس استدلال سے عدالتوں کا قدامت پسندی کا رجحان پایا جاتا ہے، لیکن جب رائے لینے کی نوبت آئی، تو غلبہ آرا سے اپیل مسترد کر دی گئی، اور وہ زمین وقت کے قبضہ ہی میں رہی،

کیا ہندوستان کی حکومت بھی وسیع النظری، اور احساسات کے پاس و محاذ کی ایسی مثالیں پیش کر سکتی ہے؟

کسی مسلمہ اصول کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے کارآمد نہ فرض کر لینا، اور یہ سمجھنا کہ بعض حالات کے اضافہ یا درجات کی تبدیلی سے اس میں تبدیلی کا امکان ہے، مرغیب جائز، کا محرک ہوتا ہے، وہ اصول ہی غلط ہے کہ جس میں تمام ضروری متعلقہ باتیں شامل نہ کر لی گئی ہوں، یا ان کا لحاظ نہ کیا گیا ہو، بیان تک تو کسی کو بھی کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا، لیکن اگر معاملہ کی دوسری سمت نگاہ ڈالو تو یہ بھی ممکن معلوم ہوتا ہے کہ کسی اصول کو حقیقی معنوں میں سچا اور قابل عمل ہو، بعض اس وجہ سے مسترد کر دیا جائے کہ بعض عارضی اور فرضی نئے حالات رونما ہوئے ہیں جن پر اس اصول کا انطباق نہیں ہوتا، بعض حاکمان عدالت جو جذبات کی اپیل سے مرعوب ہو جاتے ہیں، ایسا ہی کرتے ہیں، اور انسانی جذبات کے پاس و محاذ میں اس حد تک مبالغہ سے کام لیتے ہیں کہ اصول کی صداقت

کو قربان کر دیتے ہیں، مثلاً کوئی سپاہی جنگ پر چلا گیا، وہاں وہ چھ یا سات سال تک رہا، وہاں سے واپس آکر اس نے اپنی بیوی کو بے دانا پایا اور جوش رقابت میں کوئی خلاف قانون جرم مثلاً قتل عمد یا ضرب شدید وغیرہ اس سے سرزد ہوا، اکثر بیچ صاحبان نے مزم کو ایسی صورتوں میں رہا کر دیا ہے، اور انسانی جذبات (جوش رقابت، انتقام وغیرہ) کی قربان گاہ پر ایک اہم قانونی اصول (قتل عمد کی سزا موت ہے) کو نذر کر دیا، اکثر اوقات ایسے فیصلوں کے جواز کی کوشش ان الفاظ میں کی جاتی ہے کہ یہ "قانون غیر منضبط" (UNWRITTEN LAW) پر مبنی ہیں، یہ ایک صریح جلیس اس سے انکار نہیں کہ بہت سے مسلمہ اصول ضروری واقعات و حالات کو فرو گذاشت کر دیتے ہیں، اور ان میں ضرور تبدیلی ہونا چاہیے، لیکن ساتھ ہی ساتھ بہت سے اصول ایسے بھی ہیں جو فی الواقع مسلمہ ہیں، اور جن کے وضع کرتے وقت تمام ضروری باتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے، صداقت کا تقاضا تو یہ ہے کہ کسی اصول کو مسترد کرتے وقت، یا اسے آنکھ بند کر کے قبول کرنے سے پہلے مذکورہ بالا باتوں کا ضرور لحاظ کیا جائے۔

ترغیب میں کمی *Quantitative* | جہاں ایک طرف عصر جدید کا تقاضا یہ ہوتا ہے کہ طریقوں کا استعمال، ترغیبات میں وسیع نظری کو دخل دیا جائے، وہاں ساتھ ساتھ ترغیب کے کمی یا مقداری طریقوں کے استعمال کا رجحان بھی پایا جاتا ہے، صرف عام اصول اور کلیات لوگوں کی تشفی کے لیے کافی نہیں رہے ہیں، وہ واقعات چاہتے ہیں اور واقعات بھی کیسے؟ جو اتنے واضح اور معین طور پر بیان کئے گئے ہوں کہ اختلاف نتائج میں اولیٰ سے مدد ملے اس رجحان کا عام ترین نتیجہ ترغیب میں اعداد و شمار کا استعمال ہے، حکومت کا ہر شعبہ ان کا استعمال کثرت کے ساتھ کرتا ہے، اور اگر نہ کیا جائے، تو اخبارات اس کی طرف توجہ دلاتے ہیں، اور گورنمنٹ کو تفصیلی حالات ظاہر کرنے پر مجبور کرتے ہیں، اس قسم کے اعداد و شمار سے صحیح اندازہ لگانے میں

بہت کچھ مدد ملتی ہے، گزشتہ زمانہ میں اعداد و شمار کا وجود نہ تھا، اور معطیات، (Data) کی طرف سے مجبور ہو کر لوگ صحیح نتائج کا استقصاد نہیں کر سکتے تھے، آج یہ کی بڑی حد تک یومی ہو گئی ہے،

اعداد و شمار کی اہمیت ترغیب میں بہت کچھ ہے، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ ان کے ذریعہ ہم کسی حالت کا صحیح تصور کر سکتے ہیں، اور اسے وضاحت کے ساتھ اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھ سکتے ہیں، اساتوین باب میں عنقریبی کے استعمال سے بحث کرتے وقت ہم نے جو اقتباس، جان برائٹ صاحب کی تقریر کا زیادہ اسی قسم کی ترغیب کی بھی ایک مثال ہے، ۱۲ رب پونڈ کا تصور دلانے کی کوشش کس قدر واضح طور سے کی گئی تھی، ذیل کی مثال بھی اسی قسم کی ترغیب کی ہے۔

”دوران جنگ میں جب ہر شید میں (Herr Scheide mann

ریشٹاگ (Reichstag) کے سامنے یہ سوال پیش کر رہے تھے کہ باہمی مراعات دے کر صلح کر لیجائے تو آپ نے فرمایا۔

”فرض کرو کہ باہمی سمجھوتے کی بنا پر صلح کرنے کا دن گزر گیا، اور اس کے ۱۰۰ دن بعد تک لڑائی جاری رہی اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ۱۰۰ پونڈ درآمد صرف ہو جائیں گے، اس ناپید صرف میں مقامی طباقوں کا بار، معاشی زندگی کے ناقابل تلافی صدمات اور ان قربانیوں کا شمار نہیں کیا گیا، جو بے شمار خاندانوں کو اپنے اراکین کے مصروف جنگ رہنے کی وجہ سے برداشت کرنا پڑے گی، اگر روزانہ ۱۲۰۰ جرمن مقتول اور ۳۰۰۰ مجروح ہوں تو سو دن کا تخمینہ ۳ لاکھ مجروحین اور ایک لاکھ بیس ہزار مقتولین ہوتا ہے، فتح مندی کی یہ کیسی خوشنما تصویر ہے؟“

اعداد و شمار کے علاوہ ترغیباتی خیالات کے کئی یا مقداری اظہار کی اور صورتیں بھی

ممکن ہیں، بقول ایک انگریزی مصنف کے، بعض اوقات ایک تصویر اعداد کی قیادت کی نسبت
 کہیں زیادہ وضاحت سے اصل صورتِ حالات کا اظہار کر سکتی ہے، اور زیادہ آسانی سے حلقہ
 میں محفوظ رہ سکتی ہے، آغازِ جنگ سے پہلے ایک مصروف پیکار ملکوں کی سالانہ آبادی تیس
 (تیس کروڑ) کی شکل میں ظاہر کی گئی تو وہ گنجلک ہندسوں کی قطاروں سے کہیں زیادہ
 آسانی کے ساتھ آبادی کی کمی کو ظاہر کر سکتی ہے، اخراجاتِ جنگ کے متعلق پہنچ، کا کوئی
 ظرفیہ کارٹون جس میں ترازو کے ایک پلے میں ایک گولاشیل دکھایا ہو، اور دوسری طرف پونڈ
 کا انبار ہو، دیکھنے والوں کو مختلف اعداد و شمار سے کہیں زیادہ روشن تصور اخراجاتِ جنگ کا دلائل
 ترغیب میں کئی طریقوں کا استعمال بہت کچھ محدود ہے، مثلاً اس طریقہ سے کہ تم ایک ہی طرح
 کی ذہنی حالتوں کے مختلف درجہ معلوم کر سکتے ہو، کسی شخص کی قوتِ حافظہ یا تیزیِ مشاہدہ کو ناپا
 سکتے ہو، لیکن جس وقت ایک دوسرے سے بالکل الگ جذبات اور وجدانات کا سوال درپیش ہو،
 وہاں یہ طریقہ کم کو زیادہ مدد نہیں دیکھتا، ترغیب میں چونکہ یہی دیکھنا ہوتا ہے کہ کونسے وجدانات
 و جذبات کی تشفی کے لیے کونسا طرزِ عمل انتخاب کیا جائے، اسلئے اس میں یہ طریقہ زیادہ کارآمد نہیں
 اگر کوئی مدیرِ سلطنت یہ فیصلہ کر رہا ہو کہ فلاں سلطنت سے جنگ کیجائے یا نہیں تو اسے ایک طرح
 تو وہیہ کی بجٹ اور صلح سے حاصل ہونے والے مادی وسائل کا خیال کرنا پڑے گا، اور دوسری
 طرف جنگ نہ کرنے کی صورت میں قومی نفوذ میں کمی، وقار میں خرق وغیرہ کو دیکھنا پڑے گا،
 اب یہ دو صورتیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، ان کا توازن ممکن نہیں، اور ان میں کسی طریقہ
 کی گنجائش نہیں، مسٹر گریم ولیمس (Graham wallace) اپنی کتاب موسومہ
 'Human Nature in Politics' (انسانی فطرت کا حصہ) میں سیاسیات میں فطرتِ انسانی کا حصہ
 میں کئی طریقہ کے محدود نتائج اعلیٰ ہونے کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن مذکورہ بالا اعتراض کو

وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ میرا سلطنت کو عملی طور پر کام کرنا پڑتا ہے اور جو شخص کام کرتا ہے، وہ اپنے پیش نظر تمام ممکنہ صورتوں کا کسی نہ کسی طرح سے توازن کر رہی لیتا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ ممکنہ صورتوں کا توازن کوئی عمل نہیں ہے، بلکہ ان ممکنہ صورتوں کے کیف، اور ماہیت بہت کچھ منحصر ہے، جب کبھی بھی ہم کو دو یا زائد مختلف افعال میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا پڑتا ہو تو ہم لازماً مقدار اور کم، کو چھوڑ کر معاملات کے کیف پر اتر آتے ہیں،

باوجود ان نقائص، کے کمی طریقے کا استعمال اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ آجکل اصولوں یا روایتوں کو خواہ مخواہ قبول کرنے کے بجائے، آزادانہ اور بے غرضانہ تجسس و اکتشاف سے کام لیا جاتا ہے، مسائل سے ہم طور پر بحث نہیں کی جاتی بلکہ واضح طور پر انفرادی حالات، ضروری عوامل وغیرہ کا لحاظ کرتے ہوئے ان پر تبصرہ کیا جاتا ہے، اس قسم کے تبصرہ میں کئی نقطہ سے بہت کچھ مدد ملتی ہے، یہ طریقہ جدید زمانہ کی ترغیبات میں طرز استقراء کے وسیع استعمال کا کافی ثبوت ہے،

ترغیب کے دو اصول [ضمنی اور ذیلی، مباحث سے قطع نظر کر کے اگر ذرا غور کرو تو تم کو ترغیبات کے دو اہم اصول اس کتاب میں نظر آئیں گے، (۱) ایک تو اصول استثنائیت ہے جسکی رد سے ہر گروہ اپنے آپ کو ہر دوسرے گروہ سے علیحدہ تصور کرتا ہے، اور اس خیال کو سامنے رکھ کر باطل اور پر فریب ترغیبات سے کام لیتا ہے (۲) دوسرا اصول طبع انسانی کی غفلت کا ہر جسکی رو سے کسی فرد یا گروہ کو الگ الگ سے جداگانہ حیثیت نہیں دیا جاتی، اور یہ خیال ہمہ وقت پیش نظر رہتا ہے، کہ ایک کو دوسرے کی مزدورت ہے، اس میں شک نہیں کہ جب تک انسانی جذبات اپنی حالت پر قائم ہیں، تب تک انسانی ترغیبات ان دو اصولوں میں کسی ایک کے زیر اثر رہیں گی، لیکن جہاں تک قیاسات کا دخل ہے، ہمارے زمانہ کے رجحانات، اور اہم حالیہ واقعات بتلا رہے ہیں

کہ دوسرے اصول پر زیادہ عمل کیا جائے گا، بالخصوص جماعتی ترغیبات میں تو اس کا اور زیادہ اہتمام ہے۔ گذشتہ زمانے میں جماعتوں کی تنظیم اصول استثنائیت پر مبنی تھی، شاید مستقبل کی ترغیبات عظمت انسانی کے تصور پر منحصر ہوں آج کل کی حالت کو دور تکون کہا جاسکتا ہے، اور اسکی مثالیں بھی موجود ہیں، انجمن ہائے اتحاد و فردوران (TRADES UNION) گذشتہ زمانہ میں جارحانہ حیثیت رکھتی تھیں، اور آج (Employee) اور مصرف (Consumer) دونوں سے برسرِ پیکار رہتی تھیں، لیکن آج کل ایسی کونسوں کے انعقاد کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے کہ جن میں سرمایہ داروں اور مزدور دن کے نمائندے بحیثیت ایک ہی جماعت کے رکن کے داخل ہوں، جنگ سے کچھ نہ قبل ایک تجویز پیش کی گئی تھی کہ مختلف انجمنیں ایک طرح کے بین الاقوامی رشتہ اتحاد میں منسلک ہو جائیں ظاہر ہے کہ یہ دوسری تجویز پہلے کی نسبت کمین زیادہ وسیع انظری پر مبنی ہے، اور اگر منظور ہوگی، تو انسانی زندگی پر اس کا معتد بہ اثر پڑے گا، بعض حالیہ واقعات کی بنا پر یہ بھی پیشینگوئی کی جاسکتی ہے کہ مستقبل میں ہمارے تمام معاشرتی، سیاسی، معاشی مسائل بین الاقوامی اہمیت اختیار کر لیں۔

لیگ آف نیشنز (انجمن اتحاد اقوام) اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ سلطنت کے معاملات میں بھی بین الاقوامی عمل آج پہلے سے کمین زیادہ مقبولیت حاصل کئے ہوئے ہے، ان باتوں کی بنا پر یہ امید شاید بے بنیاد نہ ہو کہ رفتہ رفتہ دنیا بین الاقوامی قانون کے تحت ہو جائے گی جو انجمن کی طرح خارجی حکومتوں کا اور بزرگ تر مشیر بنوایا ہوا قانون ہوگا، بلکہ وہ انسانی ضروریات کے تقاضے سے وجود میں آئے گا، اس کی اسکی انسان کی عظمت پر ہوگی، اور اسکا محرک یہ خیال ہوگا کہ

بنی آدم اعضائے یکدیگر اند،

:- تمت بالبحیر :-

سلسلہ برکے

اس سلسلہ میں تین کتابیں داخل ہیں

”برکے“

اس مجموعہ میں برکے کے سوانح اسکی فلسفیانہ تصنیفات کی ناقہ اندہ تلخیص اور

اسکے فلسفہ تصورات کی تشریح و تنقید ہے، از پر وفیسر عبدالباری ندوی قیمت ۴

مبادی علم انسانی

برکے کی سب سے معرکہ آرا کتاب ”پرنسپلس آف ہیومن نلج“ کا ترجمہ حسین ہدایت

ابطال ہوا اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ”ذہن سے باہر مادہ کا کوئی وجود نہیں“ از پر وفیسر عبدالباری

ندوی، قیمت ۴

مکالمات برکے،

برکے کے ڈائلاگس کا ترجمہ جس میں مکالمہ کی صورت میں برکے نے اپنے

فلسفہ کی تشریح کی ہے، از مولوی عبدالماجد بی اے قیمت :- ۴

”منہج“
دارالمنصفین اعظم گڑھ،